MIELIPIDE

Langaton yhteys ei toimi eikä tule koskaan toimimaan toivotulla tavalla. Varsinkin maaseudun yritykset kärsivät kehnosta tekniikasta. **EVA JANSSON**

LUKIJALTA

Kalastus

Kalastuksenhoitomaksu lopetettava kokonaan, eihän ole urheilu- liikunta- tai kulttuurikorttiakaan, vaikka niihin valtio satsaa valtavasti rahaa.
Tasapuolisuutta

Tuet

Ei peltojen omistaja tarvitse tukioikeuksia, viljelijä tarvitsee.
Renki ja torppari

Näkemysero

Vahva kuivikepatja on eläimelle paras ja mieluisin makuupaikka, mutta valvontaeläinlääkärin mukaan hoitamaton alusta.
Ei nimimerkkiä

Kyllä kannatti

Kahdeksan vuotiaan pojan kouluaineesta: ”Hauskinta kesällä oli onki- ja marjaretket ukin ja mummin kanssa.” Neljän päivän tauko heinätöissä pojan vierailun ajaksi kannatti. **Ukki**

Tietämätöntä

Hämmentävää kuunnella YLE:n aamulähetystä 7.10, jossa todettiin, että 20 vuotta noudatetuilla ympäristötuen määräyksillä ei ole ollut mitään vaikutusta. **Ei nimimerkkiä**

Ottakaa oppia

Meijerityöntekijät, nyt mallia lentoemoista ja palkkoja alas, kun yrityksellä on vaikea aika. Ei aina tuottajan nahasta kaikkea.
Ei nimimerkkiä

Kuka vastaa?

Kuka vastaa vahingosta, kun hallituksen puheenjohtaja ja hallitus eivät noudata yhtiökokouksessa tehtyjä päätöksiä?
Ei nimimerkkiä

Väliin jää

Tänä vuonna jää konenäyttelyt väliin. Viljan- ja tuotantopanosten hinnat eivät ole ennen ollut näin pahasti vääristynyt. Kiitos, kauppiaat.
Käykö kauppa?

Byrokratia

Nyt on hyvä hetki lyödä kaksi kärpästä yhdellä iskulla: Evirasta täytyy vähentää väkeä ja byrokratiaa tulee purkaa. Puolet porukasta pois. **Tekke**

Kyykytystä

Ennen oli halla, Hankkija ja hukkakaura. Nyt Mavi, Evira ja Atria. MTK hampaaton.
Ei nimimerkkiä

Todelliset arvot

Kokoomus ja Sdp pitävät maaseudun ihmisiä oikeasti niin tyhminä, että äänet voi ostaa turpeella, hakkeella ja jätevedellä. **Ällöttävää**

Maakunnissa miltei jätevesikapina, mutta Lehtomäki puolusti asetusta. Kansa kosti keskustalle vaaleissa.
Ei nimimerkkiä

Paljonko?

Onko totta, että ”kärsivä” lehmä voi tuottaa päivässä 70 litraa maitoa? Paljonko hyvinvoiva lehmä tuottaa päivässä maitoa?
Ei nimimerkkiä

Madot

Löytyy niitä maata muokkaavia matoja myös kyntöpellolta. Ei lierot ole ainoastaan suorakylväjien ystäviä. **Kuohkeaa maata**

Vasikat

Tilalla yksi 8 vrk:n ja kaksi 2 kk:n ikäistä vasikkaa. SEY:n ehdotuksen mukaan viikon ikäistä vasikkaa ei saisi pitää yksittäiskarsinassa. **Ei onnistu**

Turha kärsimys

Pitäisi lailla kieltää tuo vanhemman sukupolven asuminen tilakeskuksen keskellä. Joku rauha jokaiselle sukupolvelle.
Ei nimimerkkiä

Sote-laskelmat hämärän peitossa

Sosiaali-ja terveysministeriö (STM) on vastuullinen lainvalmistelija uudessa sote-järjestämislaissa.

Jokaisen uuden lain taloudelliset vaikutukset tulee olla selvillä ennen päätöksentekoa. Myös kunnissa.

Kuntien ja kaupunkien valtuustoilta pyydetään lausuntoa sote-järjestämislain hallituksen luonnoksesta näinä aikoina.

Sote-järjestämislakia on valmisteltu runsas kolme vuotta ja se tuodaan täysin keskeneräisenä näennäiselle, täysin merkityksettömälle kuntia aliarvioivalle lausuntokierrokselle vain turhaa työtä ja byrokratiaa lisäten. Kertomatta oleellista, kunnille tulevia kustannuksia.

Sosiaali- ja terveysministeriö on tehnyt Kuntalehden mukaan kuntakohtaisia laskelmia (ehkei lopullisia, mutta hyvinkin suuntaa-antavia), mutta ne on päätetty pitää ministeriön omana aineistona eikä niitä ole jaettu lausunnonantajien, kuntien tai muitten uudistuksen valmisteluun osallistuvien käyttöön.

Uudistusta ohjaava parlamentaarinen ryhmä päätti Kuntalehden verkkouutisten 2.10. mukaan, että laskelmat pysyvät ministeriön sisällä.

Laskelmat perustuvat verkkouutisten mukaan Eero Laesterän ja Tuomas Hanhelan selvitykseen. Siinä on laskettu vuoden 2012 kustannusten mukaan sote-uudistuksen vaikutus Manner-Suomen kuntiin.

Laskelmien peruste on sote-lain lähtökohta, että uudistuksen rahoitus toteutetaan kapitaatio- eli asukaslukuperusteisena niin, että siinä otetaan huomioon mm. sairastavuus ja ikärakenne.

Kuntalehden mukaan Laesterä ja Hanhela ovat tehneet kuntalaskelmansa nykyistä erva-aluejakoa noudattaen.

Kapitaatio- eli asukaslukuperusteinen rahoitus hyödyttäisi Laesterän ja Hanhelan laskelman mukaan Hyksin kunnista viittä, Kysin (Kuopio) kunnista hyötyjiä olisi 30, Taysin (Tampere) alueella hyötyjiä olisi 21, Tyksin (esimerkiksi Salon erva-alue) kunnista kapitaatio eli asukaslaskuperuste olisi hyödyllinen 18:lle ja Oysin (Oulu) kunnista 30:lle.

Muut kunnat tulevat maksamaan nykyistä enemmän sosiaali- ja terveyspalveluiden menoista.

Hyksin alueella hyötyjiä olisi viisi: Helsinki 177 miljoonaa euroa, Vantaa 12 miljoonaa, Hanko 5,3 miljoonaa, Raasepori 3,8 miljoonaa ja Siuntio 0,15 miljoonaa.

Maksumieheksi joutuisi muun muassa Espoo 13 miljoonalla eurolla. Tyksin alueella Turku hyötyisi 30 miljoonaa ja Vaasa 23 miljoonaa euroa.

Lisää maksavia olisivat muun muassa: Pori 4,7 miljoonaa euroa, Kaarina 3,6 miljoonaa, Raisio 4 miljoonaa, Lieto 3,7 miljoonaa, Somero 2,4 miljoonaa ja Paimio 3,5 miljoonaa – vain muutamia mainiten.

Laesterän ja Hanhelan mukaan vuoden 2012 kustannusten mukaan Salo maksaa lisää 1,6 miljoonaa euroa eli 30 euroa/asukas.

Kaikkiaan sata kuntaa hyötyy ja kaksisataa kuntaa maksaa lisää.

Herää kysymys, miksi ministeriö haluaa pimittää sote-lain taloudelliset vaikutukset kunnilta?

Haetaanko säästöjä ja kenelle? Pitikö hakea parempaa toimivuutta? Siinä yhteistyö kuntien kanssa on a ja o.

Kuntien virkamiehet ja päättäjät ymmärtävät kyllä uudistusten tarpeellisuuden ja rakenteiden muutoksen välttämättömyyden, mikäli käytännöt tulevat joustavammaksi. Esimerkiksi sote-uudistuksessa tehtävä tietohallinnon yhdenmukaistaminen, joka olisi pitänyt tehdä jo aikoja sitten.

Ja onhan lailla ylevä tavoite: ”yhdenvertaiset, asiakaslähtöiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut”.

Mutta jokaisen uuden lain taloudelliset vaikutukset tulee olla selvillä ennen päätöksentekoa.

Tämän suuruusluokan uudistuksessa valmistelun ehdoton edellytys on avoimuus ja läpinäkyvyys.

Marita Tuominen
kaupunginvaltuutettu (kesk.)
Salo

Kangas-Annalatie on liito-oravien reviirillä

Uutinen (MT 6.10.) Kangas -Annalatien – ja sillan valituksista oli yksipuolinen ja harhaan johtava. Uutisessa demonisoitiin valittajien toiminta. Kaupunginvaltuutettu Ville Virrankoski kuvaa valituksia mielikuvituksellisiksi. Korkein Hallinto-oikeus on kuitenkin asiasta täysin eri mieltä.

KHO ilmoittaa, että valittajat eivät ole esittäneet ilmeisen perusteettomia vaatimuksia, joten näinollen he eivät ole velvoitettuja korvaamaan kaupungille sen vaatimia oikeudenkäyntikuluja. Päävaatimukseen, KHO:n päätös oli muutoksen hakijoiden kannalta kielteinen. Vaatimuksena oli sillan vesitalousluvan käsittely yhdessä tien kanssa. Perusteenamme oli se , että siltaa seuraa tien rakentaminen , minkä täytyy myös täyttää lain velvoitteet. Nyt tien kohdalla on lukuisia avoimia kysymyksiä.

Etelä -Pohjanmaan elykeskus on asettanut joen itäpuolella olevalle tien osalle rakentamiskiellon. Kielto perustuu luonnonsuojelulain 39 pykälään. Siinä kielletään mm. rauhoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla.

Kyseinen tielinjaus on täsmälleen liito-oravien reviirillä ja sivuaa viitasammakoiden elinalueita.Suunniteltu rekkaliikenteen mahdollistama tie ja sen rakentaminen rikkoo lakia yksiselitteisesti.

Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Antti Kurvinen ilmaisi huolensa siitä, että EU:n luonto- ja lintudirektiiviä toteutetaan poikkeuksellisen tiukasti. Se ei pidä paikkaansa. Kyseinen direktiivi kuuluu maatalouden ympäristötuen täydentäviin ehtoihin. Se velvoittaa kaikkia maataloustukea saavia maatiloja.

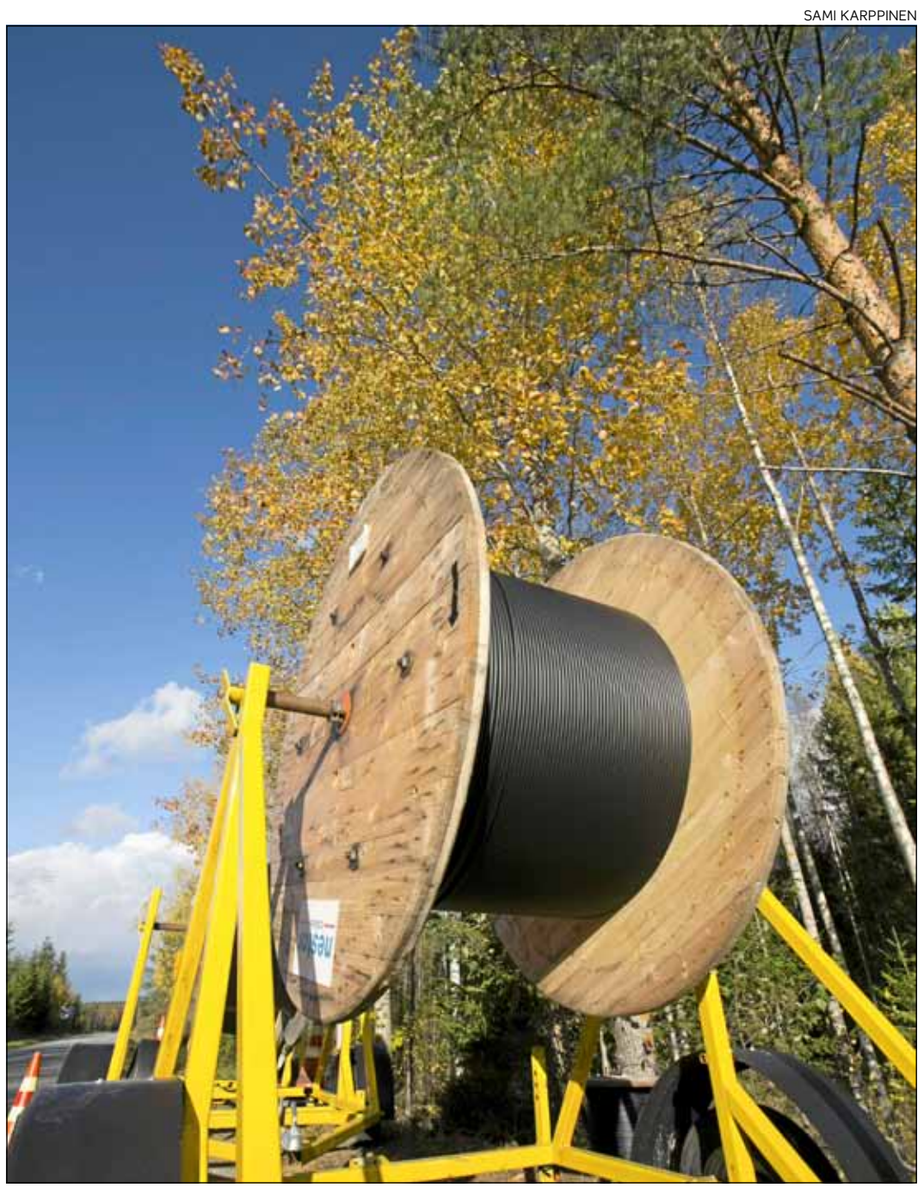
Direktiivin mukaan täydentäviin ehtoihin kuuluu luontoja lintudirektiivissä mainittujen luontotyyppien ja eliölajien suojeleminen maatalousmaalla. Kyseisellä tiealueella on havaittu kahdeksan lintudirektiiviin I kuuluvaa harvinaista ja uhanalaista lajia. Syystäkin alue on saanut kansainvälisen IBA-statuksen (Important Bird Area).

Nyt kaupunki hakee luonnonsuojelulakiin perustuvaan rakentamiskieltoon poikkeusta. Tämä merkitsisi sitä , että kaupunki saa häiritä rauhoitettuja eläinlajeja erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muutonaikaisilla levähdysalueilla ja niiden elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla. Tällainen väistämätön seuraus on tien rakentamisella sekä ympärivuotisella henkilö- ja rekka-autoliikenteellä.

Poikkeusluvan myöntäminen saattaisi kaupungin ja maatilat lain edessä eriarvoiseen asemaan.

Ilpo Pernaa
Kauhava

SAMI KARPPINEN



Kelallinen valokuitukaapelia odottaa asennusta. Kirjoittaja ottaa kantaa maaseudun tietoliikenneyhteyksiin.

Ei voinut olla yllätys Soneralle

MT kertoi 3.10. siitä miten Sonera repii Karstulassa kuparikaapeleita pois. Sähköyhtiö vetää kaapelinsa maan alle, mutta miksei Sonera vedä valokaapelia samaan vakoon?

”Sähköyhtiön suunnitelmat tulivat meille yllätyksenä” väittää Sonera. Ei varmasti tullut yllätyksenä. Tätä samaa muunnettua totuutta on toistettu jo monessa kunnassa ja tarjottu tilalle langatonta yhteyttä.

Langaton yhteys ei toimi eikä tule koskaan toimimaan toivotulla tavalla. Varsinkin maaseudun yritykset kärsivät kehnosta tekniikasta. Koko maahan tarvitaan kattava valokaapeli tai muutoin Suomi jää kehityksen kelkasta. Etelä-Koreassa rakennetaan tietääkseni tuhat megaa joka kotiin. Yksikään teollisuusmaa ei toimi langattoman varassa. Lisäksi WHO on luokitellut langattoman säteilyn syöpävaaralliseksi ja Euroopan neuvosto kehottaa laskemaan mikroaaltosäteilyn tasoja.

Viestintäministeri Krista Kiuru (sd.) nostaisi langattoman verkon alinta nopeutta!

Ministeri Kiuru on saanut paljonkin viestiä langattoman teknologian haitoista, mutta tieto ei ole muuttunut ymmärrykseksi. Tiedän myös turhautuneen kaapeliurakoitsijan ja turhautuneita sähköyhtiöitä jotka ovat ajoissa ehdottaneet teleyhtiöille yhteistyötä kaapelinvedossa.

Olen ehdottanut ministeri Kiurulle että teleyhtiöt pakotettaisiin yhteistyöhön silloin kun sähkökaapeli pannaan maahan. Vastaus näyttää olevan: lisää langatonta säteilyä!

Toivon todella että seuraavassa hallituksessa olisi edes yksi insinööri, joka vastaisi juuri viestintäasioista.

Eva Jansson
Kuru

Järjen voitto suomalaisille

Kun ympäriltä tuleva paine kasvaa, niin yleensä asiat muuttuvat. Niin kävi nytkin. Hallitus muuttaa turpeen verotusta ja samalla hakkeelle maksettava tuki nousee.

Tämä on voitto syrjäseuduille ja hyvä alku alkaa rakentamaan elinvoimaisempaa Suomea. Investointien liikkeelle lähtemiseksi tämä päätös ei taida vielä riittää. Yhtiöt joutuvat jatkossakin ottamaan huomioon Suomen poukkoilevan energiapolitiikan ja sen pahimman vaihtoehdon riippuen siitä minkä värinen poliittinen valta milloinkin vallitsee.

Investointien liikkeellelähtöä auttaisi, jos puolueidemme puheenjohtajat tekisivät yhteisen päätöksen energiaasioista, jossa taattaisiin, ettei verotuksella tulla enää jatkossa vaikeuttamaan kotimaisien energioiden käyttöä. Päätös vaatisi samaa yksituumaisuutta kuin Sote-asiassa.

Vihreiden Niinistöä ei ole syytä näihin neuvotteluihin ottaa. Vuonna 2012 turpeen lisäveron seurauksena hän sai aikaan sen, että 12 000 työpaikkaa oli hiuskarvan varassa kadota maastamme. Näistä työpaikoista 90 % on Jyväskylän pohjoispuolella. Tässä Niinistö melkein onnistuikin, mutta onneksi EU kaikessa viisaudessaan sitoi yhteen turveveron suhteessa hakkeelle maksettavaan tukeen.

Eihän se iso määrä Helsingistä katsottuna ole 12 000 työpaikan katoaminen nykyään. Nyt ne vaan olisivat napsahteneet alueille, missä työvoimasta on jo enimmillään työttömänä kohta neljännes. Toivottavasti turvevero poistetaan kokonaan ja ikuisesti. Tämä olisi järjen voitto suomalaisille. Pakko sanoa, ettei ole kadehdittava paikka pääministeri Stubbillakaan.

Pakostakin meinaa pepsodenttihymy hyytyä, kun joutuu paikkailemaan edellisten kärkipäättäjien susipäätöksiä ja samalla keksimään mitä ihmeellisimpiä perusteluja, tosiasiat tiedostaen.

Sauli Martimo
kunnanvaltuuston pj.
Simo

Kaavoittaja ei ymmärrä maanviljelijän kiireitä

Loimaan kaupungissa on valmisteltu vuodesta 2006 alkaen oikeusvaikutteista keskusta-alueiden osayleiskaavan muutosta. Vaikka kyse on keskusta-alueista, asia koskettaa useita maa- ja metsätalousmaata omistavia, jopa yli kymmenen kilometrin päässä keskustasta.

Kaavaehdotus oli nähtävillä viime marraskuussa. Sen jälkeen sitä on muutettu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnon perusteella.

Lähes 20 maanomistajaa sai kirjeen 2.10 erilliskuulemisesta. Kirjeessä kerrotaan uudesta perustettavaksi tarkoitetusta luonnonsuojelualueesta, joka koskettaa näitä tiloja. Muistutukset on jätettävä viikon sisällä eli 10.10 mennessä.

SL- eli luonnonsuojelualue ja MY-merkinnät (maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä luontoarvoja) tulevat vaikuttamaan talousmetsän käyttöön tai estämään sen kokonaan.

Eikö kaavoittaja tiedä, että kun viljat on puitu, alkaa syysmuokkausten aika. Läheskään kaikki eivät ole Loimaalla siirtyneet suorakylvöön. Kuiva syksy on suosinut lautasmuokkausta ja kyntöjä, joita viljanviljelijät ovat kiirehtineet tekemään.

Ennenkin kyseisestä kaavasta on järjestetty tiedotustilaisuuksia kylvöaikana toukokuussa ja myös syyskuussa!

Eikö kaavoittajalla ole aikaa tammi- helmikuussa kuulla maanomistajia, vaan sen pitää aina kiireimpään aikaan järjestää esittelytilaisuuksia ja nyt ensi kertaa kiireellinen erilliskuuleminen?

Kaavan laatija on konsulttitoimisto, joka on kahdeksan vuoden aikana laskuttanut Loimaan kaupungilta sievoisen summan. Onko kaava enää ajantasainen, jos se valmistuu seuraavan vuoden aikana?

Uudesta luonnonsuojelualueesta tullaan jättämään muistutuksia, jotka on käsiteltävä asianmukaisella tavalla ennen kuin kaava voidaan hyväksyä kaupunginvaltuustossa.

Sari Keskitalo
Loimaa

VIERASKOLUMNI

Koskas pannaan toimeksi?

Eduskunnassa käsitellään syksyn tapaan ensi vuoden budjettia, iskee ruska, iskee tuska. Isänmaan taloustilanne ei nimittäin helpotu. Eikä siihen tule apua ainakaan Euroopasta. päinvastoin.

Numeroiden mukaan Suomen jäsenmaksuosuus Euroopan unionille nousee tänä vuonna 1,15 miljardiin euroon. Nousua edellisestä vuodesta yli 90 prosenttia!

Valtavaa harppausta selitellään tukikausijaksojen päättymisellä. Sanotaan, että nousu on tilapäinen. Osa jäsenmaksuosuudesta kompensoituu vuonna 2015, ja siitä huolimatta Suomen maksuosuus EU-budjetista on noin 950 miljoonaa. Vuonna 2016 tukikausimuutokset loppuvat, ja toisaalta maksamme takautuvasti muiden maiden maksualennuksia kahdelta aiemmalta vuodelta. Niiden kanssa maksutasomme pysyy 800–900 miljoonan euron välillä. Lisänä päälle tulevat tullimaksut. Ei siis mikään tilapäinen ilmiö.

Suomi on aiemmin ollut keskivertotason nettomaksaja. Nyt meistä tulee yksi suurimmista nettomaksajista!

EU:n kovimmat nettomaksajat ovat yksi toisensa jälkeen onnistuneet neuvottelemaan itselleen jäsenmaksupalautuksia. Tutuin on Britannia, jolle Suomi maksaa vuodesta toiseen noin 130 miljoonaa euroa palautuksina. Myöhemmin helpotuksia on myönnetty Saksalle, Ruotsille, Hollannille ja Tanskalle. Suomi on luonnollisesti tukemassa näitä helpotuksia. Eli maksamassa niitä.

Me perussuomalaiset olemme useaan kertaan kyselleet jäsenmaksupalautuksen perään eduskunnassa. Maksuosuutemme on nyt niin suuri, että meillä voisi olla siihen hyvät mahdollisuudet. Pääministeri Katainen ja nyttemmin pääministeri Stubb ovat ilmoittaneet, että hallituksella ei ole tahtoa lähteä neuvotteluihin. Sama koskee ehdotustamme siitä, että kaikista jäsenmaksualennuksista luovuttaisiin. Kun ei käy niin se ei kerta kaikkiaan käy.

Osallistuin runsas viikko sitten Britannian konservatiivipuolueen kokoukseen Birminghamissa. Pääministeri David Cameron kertoi puolueensa ja maansa toimeliaasta EU-politiikasta. Olisi siitä meillekin nenän mallia. Cameron vei ensitöikseen konservatiivit pois liittovaltiointoilijoiden EPP-ryhmästä. Britannian vaatimuksesta EU:n budjettia saatiin ensimmäistä kertaa leikattua. Cameron varmisti, että Britannia ei osallistu euron tukipaketteihin, koska ne eivät palvele kansakunnan etua eivätkä ratkaise euron rakenteellisia ongelmia.

Kokouksessa puhuttiin paljon mahdollisesta kansanäänestyksestä. Jos konservatiivit voittavat parlamenttivaalit toukokuussa 2015, maassa järjestetään vuonna 2017 kansanäänestys maan EU-jäsenyydestä. Vaihtoehdot ovat selvät: Joko tai – EU:ssa tai ulkona siitä.

Euroopan unioni ilman Britanniaa olisi Suomelle kalsea paikka. Menettäisimme yhden lähimmistä liittolaisistamme. EU menettäisi ystävällismielisen maan, joka haluaa uudistaa unionia palvelemaan paremmin kansalaisiaan.

Suomen tulevaisuus on varmasti mietityttänyt isäntiä ja emäntiä kynnöspelloilla. Traktorin pukilta näkee maan tilan hyvin. Viljelijältä vaaditaan aina rohkeutta tarttua asioihin heti kun hoksaa jonkin epäkohdan.

Mitenkäs on eduskunnan tai Suomen kanssa? Ei osata edes pyytää helpotuksia poskettomaksi kasvaneeseen jäsenmaksuosuuteemme.

On tämä kummallista. Maamme syömävelka se vaan kasvaa, juna kulkee jo kovaa. Ja voin kertoa, resiinaa ei perässä tule.

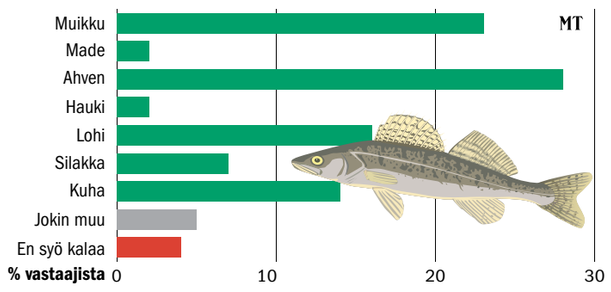
Koko maa tarvitsee nyt viljelijälle luontaista rohkeutta: puuttua ongelmiin heti ja korjata vika. Ei auta itku eikä valitus, vaan työ ja toimi.

TIMO SOINI on kansanedustaja ja perussuomalaisten puheenjohtaja.

timo.soini@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Mikä on maukkain ruokakala?



Ahven suosituin ruokakala

Ahven, muikku ja lohi keräsivät eniten ääniä, kun MT:n verkkosivuilla kyseltiin suosikkikalaa. Kyselyyn vastasi 870 lukijaa. Kommentteja kirposi runsaasti.

”Paljon kehutaan Välimeren maiden kalaherkkuja, mutta turhan usein olen pettynyt antiin. Kotimaassa madetta helmikuussa, lahnaa toukokuussa, ahventa ja haukea liki ympäri vuoden, siikaa ja muikkua syyskylmillä. Kovin surkeaa on Suomen heimon kalastus//kalankäyttö”, summasi juuri Ranskanmatkalta palannut **Ahti Saamamies**.

Kaikki kalat kelpaa - ja paljon voita, tiivisti **Kalatonna**.

Meillä syödään kalaa lähes päivittäin. Siika on suosikkini. Kuha ok, mutta kun sitä tulee ajoittain ihan tuhottomasti niin kyllästyy, kertoi **Jouni Halinen**.

Kalanaisen mukaan ahven menee suurin piirtin ruotoja myöden ruoaksi asti. Onkiahvenien mukana merestä nousee yleensä myös särkiä. ”Fileet jauhetaan ja tehdään pihveiksi, jotka ovat eritoten nuorison mieleen. Itselleni keitän maukkaan kalasopan ruodoista ja päistä.”

Silakasta on niin moneen ruokaan, etten osaa edes kaikkia luetella. Saaristolaisen paras kala, tuumasi **Lars Lindell**.

Siika, siika ja siika kaikissa muodoissa, muistutti vaihtoehdoista puuttuvasta suosikista **H. Holvi**.

”Mihinkäs toiseksi paras kala eli lahna oli toimittajilta unohtunut? Ei ole uunilahnan voittanutta. Sipulaa ja luumuja vaan riittävästi täytteeksi. Savustettuna myös koko perheen herkkua”, huomautti puolestaan ”**Anna Ahti ahvenia**”.

”Pannulla paistetut ahvenet ja savustettu lahna, jouluksi tönkkösuolattua muikkua perunan ja lanttulaatikon kera. Pulkkilanharjulta ostan ohikulkumatkalla savustettua Päijänteen siikaa, on muuten taivaallisen hyvää! Savustettu lahna pitää olla oikea lahna, eikä mikään partti taikka sulkava!” kirjoitti **Viljatilallinen**.

Kommenteista selvisi, että arjessa käytetään paljon lohta, vaikkei se välttämättä suurin suosikki olekaan.

”Nahattoman lohifileen pintaan hieman hienoa sokeria, suolaa maun mukaan, sitten tämän päälle ohut sinappikerros, raejuustoa ja homejuustoakin. Kierretään file tiukaksi kääröksi ja paperi päälle jääkaappiin sijoitettuna. Seuraavana päivänä pääseekin sitten jo maistelemaan”, vinkkasi graavaamisen mallia **Nam**.

Konenäyttelyt uusi aihe
Uusi kysymys on kotimaisten konenäyttelyiden suosiosta.
KAIJALEENA RUNSTEN