

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Kalastuslakiesitys on perustuslain vastainen

Jokaisen omaisuus on turvattu perustuslain nojalla. Vesialueen omistukseen kytkettyvä kalastusoikeus on perustuslakivaliokuntien vaikiintuneen käytännön mukaan perustuslaillista omaisuuden-suojaa nauttiva varallisuus-arvoinen etu haltijalleen.

Perustuslakivaliokunta on poliittinen toimielin, joka kulloisenkin kokoonpanonsa mukaan valitsee perustus-lakia. Valiokunta on voimakkaan lobbaamisen kohteena. Tämä on johtanut siihen, että perustuslakivaliokunnassa sorvataan tulkintoja joilla perustuslain pykälä voidaan kiertää ja sen alkuperäistä tarkoitusta mitätöidä.

Hallituksen esitys kalas-tuslain uudistamiseksi pitää sisällään useita muutoksia, jotka heikentävät vesialueiden

omistajien asemaa, muun muas-sa kalastonhoitomaksun, joka korvaa nykyisen kalastuksen-hoitomaksun ja läänikohtaiset vieheluvat. Näin ollen myöskin vesialueen omistajille ja muille kalastusoikeuden haltijoille pakkomyydään viehelupa.

Toisin sanoen vedenomistajat joutuvat maksamaan valtiolle siitä, että kalastavat vieheellä omistamallaan vesialueella.

Moni vesialueen omistaja kalastaa ainoastaan verkoilla ja silti heille lankeaa maksettavak-si kalastonhoitomaksuun liitetty viehekalastuslupa. Voidaan laskea, että vesialueiden omis-tajien lupamaksut nousevat 62,5 prosenttia ja tähän asti erillisen vieheluvan (vuosiluvan) lunas-taneiden lupamaksut alenevat 29–359 prosenttia riippuen siitä, kuinka monta läänikohtaista lupaa on lunastettu.

OmaisuuSENSuojan näkö-kulmasta keskeisiä ongelmia uudessa kalastuslakiesityksessä ovat myös viranomaisten myön-tämät luvat harjoittaa kalastusta ilman vesialueiden omistajan lu-paa, sekä kalakantojen hoitoon liittyvät viranomaisten tekemät päätökset.

Esimerkiksi kalastusalue voi laatia käyttö- ja hoitosuunni-telman vesialueille ja edellyttää vaikka hehtaarikohtaista, rahal-lista panostusta kalanistutuksiin ja teettää toimenpiteet omistaji-en kustannuksella.

Tämä, lähinnä viehekalastajia palveleva hoitotoimenpide, voi johtaa siihen, että vesialueen omistajat joutuvat maksamaan velvoitteen muusta kuin vesi-alueen tuotosta. Jatkuvasti li-sääntyvät yleiskalastusoikeudet vievät mahdollisuuden hankkia tuloja vesialueista.

Kalastonhoitomaksusta vapautettavat alle 18- ja yli 65-vuotiaat eivät joudu miten-kään osallistumaan kalavesien hoitoon liittyviin kustannuk-siin. Koska alle sadan euron viehekalastusmaksuvarojen jako-osuus jää kalastusalueelle, valtaosa pienehköistä vesialuei-den omistajista jää ilman mak-sukorvauksia. Jo nykyisen lain 50 euron jakoraja on jättänyt monet ilman korvausta.

Esitys kalastuslain uudistami-seksi on tehty pitkälti vapaa-ajankalastajien vaatimusten tyydyttämiseksi. Kalastusoikeus-hien haltijat ovat hävinneet tiedotussodan, koska tältä suu-relta joukolta puuttuu edunval-vontajärjestö, toisin kuin vapaa-ajankalastajilta. Viimeksi viime viikolla Suomen Vapaa-ajanka-lastajien Keskusjärjestö (SVK) ilmoitti olevansa tyytymätön

Byrokratia on jo sitä tasoa, että se pystyy itse työllistämään itsensä. Ei siihen enää maajussia tarvita.
MAATALOUSYRITTÄJÄ HANNAKAISA HEIKKINEN

VIERASKOLUMNI

Erilaisia strategioita

EU:n Venäjä-politiikka pisti suomalaisen maidontuotannon nopeasti polvilleen. Juuri kun tuottajamaidon hinta oli lähestymässä eurooppalaista tasoa, poliittinen riisi reali-soitui. Tuottajien omistama Valio laski tuottajahintaa syyskuun alussa kuusi senttiä eli 12,5 prosenttia tärkeimmän vientimaan pistettyä rajansa kiinni. EU:n epäonnistunutta Venäjä-politiikka maksatetaan talonpojilla.

Euroopan maitomarkkinoilla on jo muutaman vuoden ajan ollut käynnissä valmistautumi-nen uuteen aikaan.

Ensi vuonna poistuvat unionin alueelta maitokiintiöt. Monet maat ovat tehneet maidontuotannon kehittämis-strategioita. Näitä maita ovat Tanska, Hollanti ja Irlanti. Tuo-tanto ylös ja tuotteet unionin sisämarkkinoille.

Sitten on maita, jotka eivät ole asettaneet suuria kansal-lisia tavoitteita tuotannon aktiiviseen lisäämiseen. Tähän joukkoon kuuluu Suomi, jolle maataloustuotanto ja ennen kaikkea maito ei näytä olevan tärkeä strateginen tuote.

Suomessa on kolmen ministeriön toimesta laadittu Biotalous 2030 -ohjelma, jonka kunnianhimoisena tavoitteena on saada kasattua 100 miljardia euroa biotalouden kehittämi-seen ja sen myötä lisätä 100 000 työpaikkaa. Ohjelmassa ei ole mainintaa maidontuotannon kasvattamiseksi kymmenellä, kahdellakymmenellä tai vaikkapa viidelläkymmenellä prosentilla. Näin on tehnyt esimerkiksi Irlanti.

Irlannin Food Harvest -ohjelman tavoitteena on kasvattaa nykyistä maidon-tuotantoa puolella viidessä vuodessa. Tähän hankkeeseen ovat sitoutuneet niin valtio, meijeriteollisuus kuin tuotta-jakin. Strategian toteutus on yksinkertainen. Irlantilaiset pistävät lehmät poikimaan ym-päri vuoden, lisäävät väkirehun käyttöä eläinten ruokinnassa

VERKOSSA SANOTTUA



11607
TYKKÄÄ
www.maaseuduntulevaisuus.fi

Missä virkailijakuntaa on oikeasti liikaa?

M T:n verkkosivuilla käyn-nistyi vilkas keskustelu keskustan puheenjohta-jan **Juha Sipilän** otettua kantaa virkamiehien määrään.

Sipilän mielestä yksityinen sektori ei voi elättää nykyistä joukkoa. Muiden hallinnon-alojen tulisi ottaa oppia vero-hallinnosta, joka on tehostunut digitalisoinnin avulla, Sipilä eh-dotti ("Juha Sipilä: Virkamiesten määrää on vähennettävä", MT:n verkkosivuilta 26.10.).

Moni kiitteli itse asiaa, mutta epäili johtavatko kauniit puheet mihinkään. "Vaaliropakantaa, vaalien jäl-keen homma jatkuu ennallaan", arvioi esimerkiksi nimimerkki veteraani.

Saukin mielestä Sipilän näkö-kulma on varakkaan ihmisen. "Haluaisiko Sipilä hieman täsmentää ketä nämä virka-miehet ovat joista halutaan päästä eroon? Ehdoittaisiin että vähennetään seuraavista virka-miesryhmistä: 1. Lääkärit, koska lääkäriin voi hankkiutua yksityi-selle puolelle kuka tahansa mil-joonamaisuuden omaava (Si-pilä) 2. Sairaanholtajia (Jos ei ole sairaaloita, ei tarvita hoitajia) 3. Hammaslääkärit (kts. kohta 1) 4. Palomiehet (kunnan vakautus korvaa palovahingot)."

Skinnnyharry puolustaa Si-pilän mielipidettä ja kommentoi Saukin irvailua. Turhaakin virkailijakuntaa löytyy. "Hän unohti ne tuhannet virkamiehet, joille taatiin viiden vuoden työpaikka kuntaliitosten yhteydessä. Samoin on unohtu-nut se porukka, joka pyörittää järjestöntä ja tarpeetonta lupa- ja lisenssiviidakkoa maassamme. Katsokaapa Suomen Pankkia, jossa johtajia ja henkilöistöä on niin, että päätt kolisevat."

Nimimerkki Missä ilmaa aloittaisi vähentämisen maa- ja metsätalousministeriöstä.

"Suurin byrokraatiakoneisto näyttää olevan maa- ja metsätalousministerin alaisissa laitoksissa. «
MISSÄ ILMAA



Palaute

Heimo Linna: "Suomen itsenäisyyden tärkein pilari on se,että Suomen ja Venäjän raja säilyy rauhan rajana". Näin se on nähtävä, jyrkkä ei Natolle.
Ei nimimerkkiä

H. Linna. Sodassa 1941–44, emme olisi selvinneet ilman Saksan mittavaa apua. On höl-möä kuvitella Suomen kestävän mahdollisessa sodassa muuta-maa päivää pidempään.
Realisti

Hyvä Anna Setälä, ansaitset suuret kiitokset. Maalaisjärki on poikaa. Opin, että Eu:n myö-tä ei kaikkiiin direktiiveihin/ määräyksiin kannata reagoida.
Tottelematon

Kiitos ministeri Susanna Huovinen (sd.). Pelastit lomituksen päättäessäsi, ettei lomituspalveluihin kajota tällä hallituskaudella.
Ei nimimerkkiä

Hyvä Sanni Grahn-Laasonen. Pidä vaan puolesi vihreitä ja luonnonsuojelujärjestöjä vastaan. Älä ole peloteltavissa.
Ei nimimerkkiä

Ei pakolla

Mikä vapaaehtoisuus sem-monen on, että jos et myy me otamme?
Suo

Neuvoja

Pari vinkkiä Maville miten toimia. Kaikkien työnteki-jöiden lomat siirretään pois kasvukaudelta ja peruslohkoja voi mittailla koko lumettoman ajan.
Petteri

Tarkastajat ehtisivät suorittaa valvonnan mainiosti, jos kiertäi-sivät tiloja kysien. Nyt GPS-aikana sitä kaveria ei tarvita pitämään kiinni mitan päästä.
Ei nimimerkkiä

Maito

Jos Valio vielä laskee maidon hintaa, minä ainakin vaihdan leiritä tai laitain pillit pussiin. Tyhjän saa pyytämättäkin.
Jotain rajaa

Kellot

Bravo naapuri Venäjä. Teillä loppui kellojen siirtely. Mil-loinkahan meillä?
Tympääntynyt

Ruohon tuoksu

Kuinka Suomen lomaväki on pärjännyt kesämökeillään ennen aveja ja elyjä joutumasta alttiiksi ruohon hajulle? Eikö ole mitään rajaa mielivallalla?
Ei nimimerkkiä

Poroa

Pakastettua poron lihaa syötiin 80-luvulla varuskunnissa paljon. Valtio hankki sitä tuki-ostoin.
Tal.au.

Tuulimyllyt

Tuulimyllyjen haitoista kärsivät. Kertokaa medialle. Uusia voimaloita suunnitteilla ja kuntien päättäjät ovat täysin firmojen vedätköttävisä.

Kuin pääsit narussa



"Suomi on yksi harvoista EU-maista, joka ei ole omavarainen sähkön suhteen", kirjoittaja muistuttaa.

että hankkeen kotimaisuusaste saadaan hillattua mahdollisim-maan korkealle. 45 prosentin kotimaisuusaste tarkoittaisi noin 30 000 henkilötyövuoden verran kaivattuja uusia työ-paikkoja pohjoiseen. Valmis-tuttuaan voimalla työllistäisi vuosikymmeniksi lähes 500 henkilöä.

On ymmärrettävää, että suuret voimalaitosinvestoinnit ja etenkin ydinvoima herättä-vät vahvoja tunteita ja paljon keskustelua.

Poliitikoiden on kuitenkin pidettävä pää kylmänä jatkos-akin, koska vain poliittisesti vakaassa ympäristössä energia-yhtiöt pystyvät investoimaan

uuteen ja parempaan. Näin ne myös luovat uusia työpaikkoja ja pitävät energiantuotantom-e mahdollisimman tehokkaa-na ja ympäristöä säästävänä. Tämä taas auttaa pitämään sähkön hinnan meille kaikille kohtuullisena.

Energia-alan investoinnit vaativat yrityksiltä pitkäjän-

teisyyttä ja rohkeutta tehdä kauaskantoisia suunnitelmia. Monet yritykset ovat jo sitou-tuneet Hanhikiven hankkee-seen. Näitä rohkeita yrityksiä tarvitsemme lisää.

Meidän päättäjien pitää pys-tyä samaan, sitoutumiseen.

Inkeri Kerola

kansanedustaja (Kesk.)

Öljyale on kohta ohi

Päätoimittaja Lauri Kontro päivän punktissa (MT 24.10.) kirjoittaa raaka-öljyn halvenneen alimmilleen noin 80 dollariin barrelilta. Näin on ja kuluttajahinnatkin hiukan pudonneet jolloin kan-salaisten raha siirtyy muuhun kulutukseen tuon erotuksen myötä, hyvä näin.

Lasku kuluttajahinnoissa tosin pieni johtuen vahven-tuneesta dollarista. Myös toteamus, että öljyä on joka päivä vähemmän ja sitä aina löydetään lisää pitää paikkansa. Määrällisesti löydöt on vähen-tyneet jo 1960-luvulta alkaen ja löydökset ovat pienempiä ja vaikeammissa paikoissa, kuten syvänmeren ja arktisen alueen

öljy. Kuitenkin globaali öljyn-kulutus on kasvussa hiukan heikentyneenä talousahdingos-ta huolimatta.

Paljon puhutut bioöljy ja kirjoituksessa ollut USA:n lius-keöljy myös Kanadan öljyhiiek-ka ovat kannattavuuskriseissä nykyihinnoin. Näiden EROEI-suhdeluku on heikko, eli niiden tekeminen kuluttaa enemmän energiaa kuin niistä saadaan. Myös meillä kannattaisi jättää kannot ja risut metsään, mikäli ne koneellisesti joudutaan korjaamaan, näin välitettäisiin öljyn tulausta.

Venäjän öljy on halvempaa tuottaa edelleen kuin nuo edelliset. Öljyomavaraista USA:sta ei tule koskaan. EIA:n

Byrokratia työllistää itse itsensä

Maaseutuvirasto (Mavi) ilmoitti lokakuun alkupuolella, että se aikoo myöhentää maanviljelijöiden tukimaksatuksia vuosina 2015–2016. Uhkaus maksatus-ten myöhentämisestä johtuu siitä, että hallitus on linjannut, että myös tukivalvontaa toteut-tavien elykeskusten rahoitusta leikataan nykyisessä erittäin tiukassa taloustilanteessa.

Mavi latasi kovimmat kortit pöytänsä ilmoittamalla, että viljelijät saavat karsia nahois-kaan hallituksen säästöjen takia. Virasto oivalsi, että tällä uhkauksella se saa meidät viljelijät takajaloilleen. Ketpää uhkaus jääädä ilman tuloja ensi vuonna ei ahdistaisi?

On kuitenkin aika näköäla-tonta yksioikoisesti vaatia, että hallituksen on peruttava ely-

keskuksille osoitetut säästö-vaateet. Tässä taloustilanteessa säästöjä on vain löydyttävä ja mielestäni melko hyvin liohetu suomalainen virastoräihi on velvollinen osaltaan osallis-tumaan julkisten menojen leikkauksiin.

Viljelijöiden uhkailun sijaan Mavin on kyettävä sisäisesti priorisoimaan tehtäviään. Senkin on vihdoin otettava vakavasti vaatimukset byrokra-tian keventämisestä. Toiminta-pojen muutos vaatii vahvaa johtajuutta. Jos sitä ei löydy talon sisältä, on Maa- ja met-sätalousministeriön tehtävä tarpeelliset muutokset.

Toisaalta on ymmärrettävää, että Mavi yrittää vastustaa leikkauksia kaikin keinoin. Saavutettavia asemista ja rahoituksesta halutaan pitää kiinni.

Mutta ajatellaanko virastossa lainkaan, mille moiset uhkauk-set meistä viljelijöistä tuntu-vat? Aika orpo olo tahtoo olla, kun "oma" Mavikin käyttää meidän elinehtoaamme eli tuen-maksatuksia taisteluaaseenaan. On sanottu, että hyvä johtaja on onnistunut silloin, kun se tekee itsensä tarpeettomaksi. Usein tuntuu, että suomalainen maatalousbyrokratia pyrkii samaan tavoitteeseen: kun maatalous on Suomesta tapet-tu, ei byrokraatiaakaan tarvita. Tosin sanotaanhan myös, että meikäläinen byrokratia on jo sitä tasoa, että se pystyy itse työllistämään itsensä. Ei siihen enää maajussia tarvita.

Hannakaisa Heikkinen maatalousyrittäjä, TTM Savo-Karjalan vaalipiirin eduskuntavaaliedokas (Kesk.)

» Suurin byrokraatia-koneisto näyttää olevan maa- ja metsätalous-ministeriön alaisissa laitoksissa.«

MISSÄ ILMAA

HENRIK SCHÄFER