MIELIPIDE

Pakkohan tuo on joskus tehdä eli vastasin kyllä. Sitähän ei tässä kysytty, koska tuon aikoo toteuttaa. **PS KOMMENTOI VIIKON KYSYMYSTÄ JÄTEVESIREMONTISTA**

LUKIJALTA

Ammattikorkeakoulut muuttumassa yhtiöiksi

Hallitus toi keväällä eduskunnan käsittelyyn esityksen uudeksi ammattikorkeakoululaiksi (HE26/2014). Siinä esitetään ammattikorkeakoulujen muuttamista poliisiammattikorkeakoulua lukuun ottamatta osakeyhtiöiksi. Sivistysvaliokunnan mietintö valmistui muutama viikko sitten.

Opetus- ja kulttuuriministeriö asetti jo viime vuonna ammattikorkeakoulujen toimiluvan edellytykseksi osakeyhtiöittämisen. Koulujen omistajat, lähinnä kunnat, ovat mukisematta toimineet ehtojen mukaisesti.

Eduskunnalle on näin jätetty tehtäväksi jälkikäteen vahvistaa yhtiöittämisen laillisuus ja poliittinen konsensus.

Sivistysvaliokunta toteaakin vain, että ”osakeyhtiö on valiokunnan saaman selvityksen mukaan nopeasti yleistynyt ammattikorkeakoulujen ylläpitomuotona”. Soraääniä ei ole juuri kuulunut. Sellaista analyyttistä ja kriittistä keskustelua, joka käytiin yliopistouudistuksesta, ei ammattikorkeakouluista syntynyt.

Viime kuussa Tampereen yliopistot ja ammattikorkeakoulu tiedottivat, että ne tähtäävät yhdessä uudenlaisen korkeakoulun rakentamiseen. Vastaavasti Oulun yliopisto ja Oulun ammattikorkeakoulu rakentavat vauhdilla yhteistä opetusta ja tutkimustoimintaa. Normaalin, hyvin perustellun yhteistyön rakenteet ylittäviin toimiin pakottaa ennen kaikkea korkeakoulujen talouden kiristäminen.

Englannin ensimmäiset ammattikorkeakouluja vastaavat polytechnic-korkeakoulut aloittivat vuonna 1968. Vuonna 1988 kaikista niistä tehtiin yhtiöitä, ja vuonna 1992 ne muutettiin yliopistoiksi tai sulautettiin yliopistoihin.

Vastaavaan prosessiin varaudutaan myös Suomessa.

MARKKU VUORIKARI

Sellaista analyyttistä ja kriittistä keskustelua, joka käytiin yliopistouudistuksesta, ei ammattikorkeakouluista syntynyt, kirjoittaa Jukka Linna. Kuva Sydväst-ammattikorkeakoulun rakennustyömaalta.

Ammattikorkeakouluille luontevan osuuskuntavaihtoehdon puuttuminen voi myös olla merkki tästä. Osakeyhtiö on joustava ja samalla helposti alas ajettava ratkaisu.

Olisi ollut asiallista tuoda nämä perustelut ja vaihtoehdot mukaan keskusteluun, mutta poliittinen rohkeus ei riittänyt.

Yhtiöittämistä perustellaan yliopistouudistuksen tavoin autonomialla ja erillisen oikeushenkilön asemalla. Tässä autonomia tarkoittaa irtautumista kuntaomistajien valvonnasta ja kuntakonserniohjauksesta.

Kunnille jää käytännössä vain oikeus valita osa hallituksen jäsenistä. Yhtiökokouksen ja ylipäätään osakkeenomistajien valtaa on rajoitettu monin tavoin.

Sivistysvaliokuntakin on tämän huomannut, mutta ei ehkä ymmärtänyt. Ministeriön ohjaus- ja valvontavalta vahvistuu omistajien valtaoikeuksien rajoitusten, rahoitusratkaisujen, toimilupamenettelyn ja raportointijärjestelmien myötä entisestään.

Kunnissa todennäköisesti herätään kunnolla vasta, kun ministeriön kanssa seuraavina vuosina neuvotellaan ammattikorkeakoulujen rahoituksesta, toiminnasta ja toimipaikoista.

Jukka Linna
OTK, tohtorikoulutettava
Helsingin yliopisto

Siedättäminen ei ratkaise susiongelmaa

Suomessa ollaan päivittämässä susikannan hoitosuunnitelmaa ja sattumalta sain olla mukana yhdessä tilaisuudessa keskustelemassa asiansa tuntevien alustajien kanssa aiheesta. Tämä on harvinaista maaseudun asukkaalle, sillä nämä kuulemistilaisuudet on suunnattu yleensä samanhenkisille ja vielä hyvin valikoituneille ryhmille.

Vuonna 1995–96 maatalousministeri Kalevi Hemilä antoi tehtäväksi luonnonvarainneuvostolle valmistella susikannan levittäminen koko Etelä- ja Keski-Suomeen ja käytännön suunnittelutyön ns. suurpetotyöryhmälle. Silloin tämä kaikki tehtiin jostakin syystä salassa ja vielä niin, että susien levitysoperaatiokin tehtiin salassa. Mikä kummallisinta, asiaa koskevat paperitkin ovat osittain hävinneet arkistoista.

Olen aina luottanut siihen, että valtion toimet on tehty lain mukaan. Mutta susien (tai ns. koirasusien) vapaa levittäminen maaseudun ihmisten ja laidunnettavien kotieläinten joukkoon, sekä silloisten suunnitelmien tekeminen ei täytä vähäisiltäkään osilta Suomen perustuslain kohtia.

Eikä sitä ole koskaan tutkittukaan perustuslain näkökulmasta, vaan eläintensuojelijoiden ja ao. järjestöjen mielihalujen pohjalta.

Tätä palvelemaan on valjastettu muun muassa Rktl, jonka lausumat ovat hyvin yhdenmukaisia eläinsuojelijoiden mielipiteitten kanssa.

Niiden ihmisten mielipiteitä, jotka jokapäiväisessä elämässä ihan oikeasti joutuvat kohtaamaan susien aiheuttamat ongelmat, ei ole juuri ollenkaan kuultu.

”Hyviä” neuvoja on tullut ihan ministeritasoa myöten, kuten kattilankansien kolistelu ym. Ei susien ”siedättämishankkeilla” ongelmia poisteta, ei edes vähennetä.

Uutta susikannan hoitosuunnitelmaa tehtäessä on kuunneltava kaikkia niitä tahoja, ketä se konkreettisesti koskettaa. Toinen ehdoton edellytys on, että Suomen perustuslaki otetaan kaikilta kohdin huomioon suunnitelmaa tehtäessä. Miksi tämä on erittäin tärkeää? Siksi että perustuslaki ottaa ainakin vielä koko maan asukkaat tasapuolisesti huomioon.

Sivistysvaltiossa, jona me tätä maatamme pidämme, nämä lait on tehty kaikkia sitoviksi, eikä joku pieni, äänekäs ja sopivasti soluttautunut ääriliike voi tulkita lakeja omien mielihalujensa mukaan. Pitää myös muistaa, että susi on peto ja se ei ole maailmanlaajuisesti ajatellen mitenkään uhanalainen.

Uutta susikannan hoitosuunnitelmaa tehtäessä perustuslain toteutumista tullaan seuraamaan erityisen tarkkaan. Taustakriteerinä on hyvä myös pitää mielessä, että EU ei vaadi susilaumoja Etelä- ja Keski-Suomeen.

Suomen perustuslakiin vedoten voimme täällä maaseudulla vaatia mm. näin: Me haluamme elää turvallisesti sillä paikalla, jonka olemme kodiksemme valinneet ja harjoittaa sitä elinkeinoa minkä olemme valinneet.

Jokaisen omaisuus (kuten kotieläimet ja koirat) ja kotirauha on oltava turvattu. Lasten on saatava elää tasa-arvoisesti asuinpaikasta riippumatta. Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin (ja kansainvälisiin sopimuksiin) ja julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien toteutuminen.

Pekka Heikkilä
Uusikaupunki

Bioydinvoimaa

Tohtori Veli Pohjosen kirjoitus (MT 20.9.) antoi paljon uusia ajatuksia edelleen kehiteltäväksi. Toivottavasti mahdollisimman moni päättäjä olisi lukenut kirjoituksen. Puu ja kaikki muu biomassa on sidotussa muodossa olevaa aurinkoenergiaa. Aurinko on suuri ydinvoimala. Sinne kauas jäävät ne vaaralliset jätteet, jotka seuraava maailmanloppu viimeistään luonnonmukaisesti hoitaa.

Pohjonen mainitsee, että havupuiden etuna energian sitomisessa on kevät ja lehtipuiden taas syyskesä.

”Voimalasta” saataisiin varmaankin lisätehoa sillä, että lehtipuuta on sopivassa suhteessa havupuiden joukossa. Siis selvällä suomella sekametsä, mutta mikä olisi se tehokkain suhde energianäkökulmasta?

Pieni suomalainen ongelma on, että risukaan ei metsästä taida lähteä nykyisin liikkeelle ilman, että pyörien tai telojen päällä liikkuu ainakin kymmenen tonnia rautaa ja satatuhatta euroa.

Energiaa meillä siis on omasta takaa, mutta onko meidän päättäjillämme kykyä, taitoa ja tahtoa ottaa tämä energialähde käyttöön?

Huonolta näyttää, kun vihreä ympäristöministeri ”onnistui” neuvottelemaan maamme metsät päästölähteeksi.

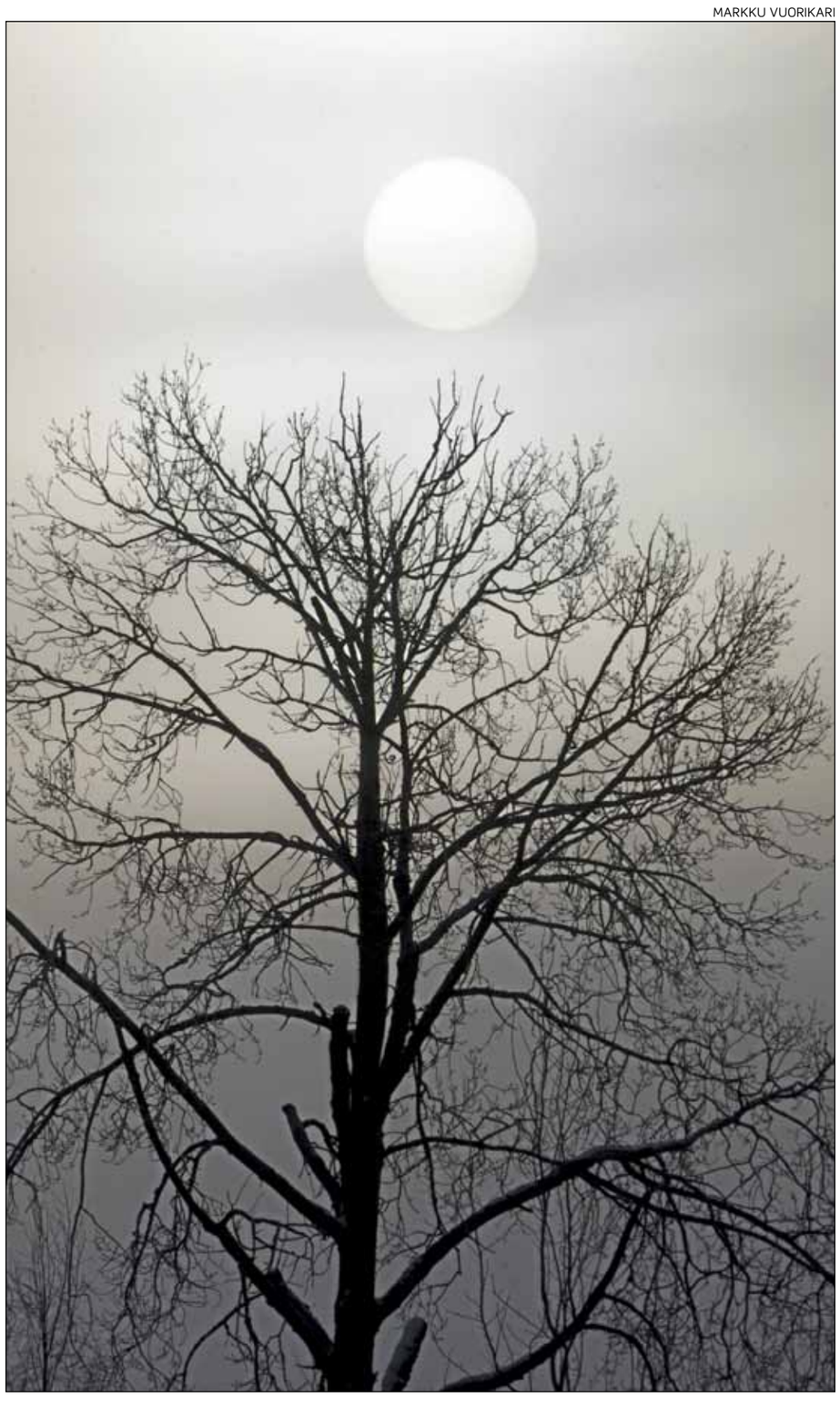
Hiilinielunahan metsämme toimivat, kun joka viides lisäkasvukuutio jää metsään lahoamaan.

Totta on, että metsää tuhoutuu yhdyskuntarakentamisen alle, mutta pitikö siitä juuri metsätaloutta rangaista? Se rangaistus kuuluisi kokonaan muualle.

Pohjosen käyttämä käsite ”bioydinvoima” kannattaa ottaa yleisesti käyttöön.

Aulis Ansalehto
Loppi

MARKKU VUORIKARI



Puu ja kaikki muu biomassa on sidotussa muodossa olevaa aurinkoenergiaa, kirjoittaa Aulis Ansalehto.

Suot eivät ole samanlaisia

Nuorekkaan ympäristöministerimme Sanni Grahn-Laasosen esittämän vapaaehtoisen soidensuojelumenettelyn nostaminen vaihtoehdoksi perinteiselle suojelukäytännölle on synnyttänyt laajan vastarintaliikkeen.

Yksi kampanjointiin osallistuneista on FT Heikki Susiluoma, joka väitti suon olevan vesitaloudellinen kokonaisuus, jonka suojelu on mahdollista vain, jos suo on suojeltu koko pinta-alaltaan (KSML 23.10.). Samaa argumenttia käytti Suomen luonnonsuojeluliiton puheenjohtaja Risto Sulkava hiljattain nähdyssä TV1:n uutislähetyksessä.

Kaikki suot eivät kuitenkaan mukaudu vapaaehtoista suojelua vastustavien yksiniittiseen kaavaan. On tapauksia, joissa suokokonaisuuden vaatimuksesta on hyvällä menestyksellä tingitty. Hyvinkäällä sijaitseva 350 hehtaarin Kurkisuo, josta Altia suojeli kolmanneksen vuonna 2012, on yksi esimerkki. Vaikka reuna-alueet on ojitettu, suon keskus on säilynyt luonnontilassa (HS 30.10.).

Vastaavanlainen tapaus on Hattulan kunnassa sijaitseva 124 hehtaarin Leteensuo, josta Suoviljelysyhdistys on yli 100 vuoden ajan omistanut noin 30 ha laajan alueen. Yhdistyksen omistama Korpisuo-niminen osa rauhoitettiin Hämeen elykeskuksen päätöksellä keväällä 2013 Metso -kohteena. Yhdistys perusteli suojeluhakemustaan tarpeella lisätä rauhoitettujen soiden määrää Etelä-Suomessa, turvekerrostuman syvyydellä sekä suon muilla luontoarvoilla.

Leteensuo kuuluu yli 10 metriä paksulla turvekerrostumallaan Suomen syvimpiin soihin. Pääosa rauhoitetusta alueesta on keidasrämettä. Vuosikymmeniä sitten kaivetut ojat sekä kuiviketurvehaudat ovat kasvaneet ajan myötä umpeen, vaikka suon reuna-alueilla on syviä ojia. Suon vesitalous on pysynyt suojelunäkökulmasta katsoen täysin riittävänä ojituksesta huolimatta.

Raimo Sopo
varapuheenjohtaja
Suoviljelysyhdistys ry.

Säälikää

Älkää ihmeessä vähentäkö maatilojen valvontaa. Säälikää nyt niitä työpaikkansa menettäviä virkamiehiä. **Pyry**

Energiapuu

Metsäteollisuus on aivan oikeassa. Ei ole kansantaloudellisesti järkevää polttaa järeää puuta. Se pitää MTK:kin ymmärtää.

Maalaisjärkeä

Turhaa leikkiä

Miksi oppositio taas äänestyttää eduskuntaa, vaikka ei halua kaataa hallitusta? Sipilä ja Soini lopettakaa leikkiminen.

Leena

Viherryttäminen

Uudenmaan ja Varsinais-Suomen viljelijät ainoina Euroopassa täyttävät viherryttämisehtoa tukikelpoisella pellolla. **Tasapuolista?**

Yhtälö

Aivan oikea yhtälö, hyvä TT (MT 3.11.). Samalla kaavalla menee voimalat, metrot ja kaivokset.

Pohjan Akka

Yhtälölle. Mitä tuotteita ostat ja mitä tukia saat tai olet saanut?

S.J.

Ostan aina suomalaista kun on suomalainen vaihtoehto.

TT

Uusjako

Mavin tukien maksatusaikapäätös johtaa lukuisten tilojen konkurssiin. Kyseessä on ”oikeusvaltion” junailema laillistettu tilojen uusjako.

Juntit ruotuun

DDR

Osuva vertaus Suomi on ”porvarillinen DDR”. Pitää paikkansa. Valvojat stasinmiehiä.

DDR:ssä käynyt

Huumoria?

Nyt maataloustuet poikimaan kun niitä tarvitaan vasta keväällä, kirjoittaa OP Pohjola -lehti. Vau mikä vitsi.

Ei nimimerkkiä

Tuulivoima

Ei meidän kyläläisillä ole mitään tuulivoimaa vastaan, mutta kahta kilometriä lähemmäksi ette niitä pystytä.

Akseli Humppilasta

Taksvärkki

Taksvärkki rahat SEY.lle. Eikö olisi parempi ollut nuorten kerhotoimintaan.

Maatiaismummo

Eläke

Yrittäjä Yrjölä on itse päättänyt yrittäjäeläkkeensä suuruudesta pihistelemällä maksuista 50 vuoden ajan (MT 3.11.). Peiliin katsomisen paikka.

Markku Pulkkinen

Viljelijän palkanmaksua lykätään

Kyllä on kumma kun maataloustukien maksatusta lykätään vuodesta toiseen tai seuraaville vuosille. Sehän on karjamiesten ja viljelijäin palkkaa.

Mitä jos muiden yrittäjien ja palkkatyöntekijäin palkat maksettaisiin koska sattuu, nehän kuolis nälkään. Maanviljelijät vissiin pärjää sillä kun ne tuottaa ruokaa.

Kyllä on yleensäkin karja- ja maatalous poljettu EU:n toimesta ala-arvoiseen asemaan. Kyllä olis rumat sanat nyt paikallaan. Hävettää olla entinen maanviljelijä.

Seppo Saarinen
Huhmarkoski

VIERASKOLUMNI

Tähdenvälejä tästä päivästä

Politiikassa tuumaustunti on tärkein asia. Pitää tietää mitä haluaa, miksi ja miten se toteutetaan. Olen yksinkertainen mies, joka tekee päätökset harkitusti, omaan arvomaailmaan perustuen, pyrkimyksenä vaikuttaa yhteiskuntaan ja ihmisiin.

En ole hetken lapsi, joka hömpöttää päivittäisten gallupien tai puolueloikkien kanssa. Tämä pätee riippumatta siitä nouseeko vai laskeeko kannatus tai kumpaan suuntaan puolueessa ovi käy. Olen johtanut perussuomalaisia 17 vuotta, eikä minua tympäise työ, sillä se on kesken. Pidän haasteista. En muuten olisi neljän miehen kanssa tätä puoluetta perustanut.

Jos olisin silloin sanonut, että puolueesta tulee kolmanneksi suurin, saa vankan edustuksen sekä kuntapolitiikkaan että EU-parlamenttiin, niin hulluna olisi pidetty. Sama voi olla tuomio nyt, kun uskon, että voimme vieläkin tulla Suomen suurimmaksi puolueeksi.

Johtaja on yksin. Kosmisessa kylmässä yön pimeinä tunteina tajuaa, että se on tehtävä, mikä on tehtäväksi annettu. Menestyksen hetkellä juhlakansaa riittää. Vastatuulessa tukena on pienempi, mutta sitoutunut joukko. Todelliset kannattajat ja ystävät.

Minä teen vain sitä mihin uskon. Minulla ei ole varaa muuhun. En ole helppo ihminen, enkä yritä helpolla päästä. Tiedän, että julkisuuskuvan kannalta olisi joskus viisasta vaieta ja piiloutua viikunanlehden alle, mutta ei minusta ole siihen.

Minua ärsyttää tekopyhyys. Kun on elämän Pyhyyden kannalla, niin sitä ollaan joka päivä ja joka hetki. Kun pitää avioliittoa arvossa, niin haluaa sen turvata miehen ja naisen välisenä liittona. Ei siinä ole tingin varaa, vaikka maailma herjaisi ja osa omistakin napisee.

Euroopan rahaliitto on epäonnistunut. Tiesin jo hyvissä ajoin ennen viime eduskuntavaaleja, että tukipaketit eivät pelasta. Olin oikeassa. Tälle perustalle rakentui yhdessä kentän ja kannattajien työn ryydittämänä Jytky.

Ärsyttäähän se vastustajia, kun on ollut oikeassa ja vielä sanoo se ääneen. Se, että on ollut jossakin oikeassa ei merkitse sitä että on aina oikeassa ja joka asiassa oikeassa. Suomi ja euroalue on pahemmassa pinteessä kuin neljä vuotta sitten. Kituränni on edessä, eikä siitä pelasta edes Sipilä.

Pankkiunioni tekee meistä lopullisesti eurooppalaisen pankkituen takuumiehiä. Tämän katastrofin rinnalla muutaman prosentin galluptappio ei aiheuta rytmihäiriöitä. Mitä avuksi? Kun ihminen ei ymmärrä, häntä ei kiinnosta.

Tosiasia on, että euroalue jäätyy yhä pahemmin. Vaihtoehdot ovat joko nykyisen euron kuoppaaminen eli osa valtioista ottaa takaisin oman valuuttansa tai sitten rahaunionille seuraksi fiskaaliunioni, jolla koko euroalueen huolet ja velvoitteet meidän maksettavaksi. Ensimmäinen pitäisi tehdä, jälkimmäinen ollaan saamassa.

Meidän suvussa on kärsitty jätevesiasetuksesta myös taloudellisia menetyksiä.

En silti ymmärrä sitä, että jos on tehty päätön asetus, sen pitää kaikille aiheuttaa sama harmi tasapuolisuussyistä. Tällöinhän mitään epäkohtaa ei voisi korjata. Kun minua lyötiin, niin sinuakin pitää lyödä. Eihän tuollaista maailmaa kukaan voi haluta.

Tämä hulluus tyhjentää maaseutua tehokkaammin kuin mikään sosialismi tai kapitalismi. Perussuomalaiset pitävät asetuksen kumoamisen esillä niin kauan, että korjausta tulee. Vanha vääpeli ei korjannut asentoa vaan teki uuden. Niin pitää meidänkin tehdä.

Kokemus on voimavara. Nykyaikana ollaan liikaa nykivän lyhytjännitteisyyden armoilla. Siten ei synny hyvää jälkeä. Kuten alkuun kirjoitin, tuumaustunti on tärkein tunti. Kun perusta on vahva, täytyy rakentaa se talo piirustusten mukaan, eikä koko ajan vilkuilla, mitä naapuri tekee.

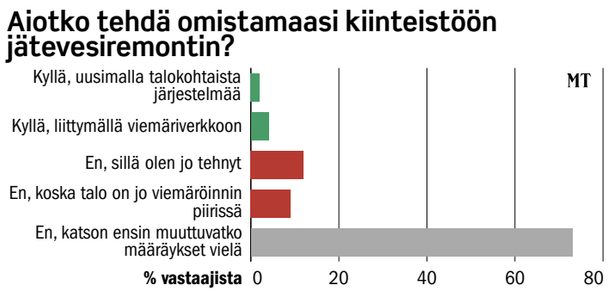
Suomen voivat pelastaa vain suomalaiset. Omalla työllä ja yrittämisellä sekä kestävillä arvoilla, joita on puolustettava.

TIMO SOINI on kansanedustaja ja perussuomalaisten puheenjohtaja.

timo.soini@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Aiotko tehdä omistamaasi kiinteistöön jätevesiremontin?



Jätevesiremontille ei kiirehditä

MT:n verkkolehti testasi lukijoiden aikeita jätevesiremontin tekoon. Kolme neljästä vastaajasta odottaa, kunnes nähdään uusien säännösten lopullinen sisältö. Vastauksia tuli vain noin 250.

”En, emmekä aio. Talossa on riittävät järjestelmät, kaivotyhjennys toimii hyvin, kunnallistekniikka on kilometrien päässä. Uskomme, että asetus typeryydessään puretaan ja ellei, maksamme ilolla uhkasakkoja vaikka vuositolkulla, sekin tulee halvemmaksi”, vastasi Maisteriseukko.

”Tehtiin suodatuskenttä jo 10 vuotta sitten, parempi kuin entinen ”imeytys” monttu, toimii edelleen vaikkei tuota kukaan ole tarkastanut”, kertoi Gitano.

”Asetus olisi alunperinkin pitänyt koskea vain uudisrakennuksia ja peruskorjauksia. Kaikkihan pitää joskus korjata, joten olisi ne viemärit tulleet ajan myötä kuntoon”, arvioi Cowboy.

”Eläketulot 810e/kk, sillä ei paljon remonttia tehdä. Eli en tee. En ole kuullut että olisi muissa EU-maissa pakollista, miksi Suomessa?” kysyi 64v pian 65.

”Kuivakäymälän asentamista olen miettinyt. Onkohan kellään kokemuksia nykyaikaisista sisätiloihin asennettavista? Harmaille vesille kaiketi riittäisi tuo entinen?” pohdiskeli Mimmi.

”Aina kun jostain asiasta tehdään pakollinen, niin siihen tulee bisnes harmittavalla tavalla mukaan. Niin tässäkin alkuun, kalliita systeemejä kaupattin, jotka eivät edes toimi”, totesi Kolme kaivoa is enough.

”Perustimme porukalla vesiosuuskunnan, joka rakensi jätevesille putkistot ym. kikkeet ja jätevedet menevät kuntamme puhdistamolle. Osuuskunta sai avustuksia ja edullisen lainoituksen. Meidän onni oli, että kylällä sattui olemaan alan ammattilaisia monella tasolla. Ainoastaan kunnan virkamiehen sössimiset harmittavat, kun EU:n avustuksilla olisi voitu saada aikaan enemmänkin. Nyt paperit lojuivat hänen työpöydällään”, kertoi Viljatilallinen.

Riittääkö kaivossa vesi?
Viikon kysymyksissä jatketaan maanpinnan alapuolella. Kerro, riittääkö vesi, kun pohjavedet ovat kaikkialla matalalla.

KAIJALEENA RUNSTEN