MIELIPIDE

EU:n ja Yhdysvaltojen vapaakauppasopimus TTIP ja sen vaikutukset ruokaturvallisuuteen huolettavat minua ja koko Euroopan vasemmistoa. **EUROPARLAMENTAARIKKO MERJA KYLLÖNEN**

LUKIJALTA

Nato-keskustelu kaipaa realismia

Suomen Nato-jäsenyyden kannattajat näyttävät löytävän kaikesta mahdollisesta maailmantilanteeseen liittyvästä asiasta perustelun sille, miksi Suomen pitäisi kiireesti ryhtyä valmistelemaan Nato-jäsenyyshakemuksen jättämistä.

Monilla Suomen puolueilla on puoluekokoustasoiset päätökset kansanäänestyksen järjestämisestä, jos joskus pitäisi päättää Suomen Nato-jäsenyydestä. Näin ollen näyttää selvältä, että kansanäänestys järjestettäisiin, jos asia tulisi ajankohtaiseksi.

Mitä tämä tarkoittaa käytännössä. Suomessa on lain mukaan mahdollista järjestää neuvoa antava kansanäänestys. Asian eteneminen olisi seuraava: Tasavallan presidentin ja maan hallituksen tulisi yksimielisesti tehdä ehdotus Suomen liittymisestä Naton jäseneksi. Tämä ehdotus vietäisiin sitten neuvoa antavaan kansanäänestykseen. Tämän jälkeen hallitus antaisi tasavallan presidentin hyväksymän esityksen eduskunnalle Suomen liittymisestä Naton jäseneksi.

Eduskunta päättäisi hyväksymisestä kahdenkolmasosan äänten enemmistöllä.

On selvää, että valtiojohto voisi tehdä esityksen Natoon liittymisestä ja sitä koskevasta kansanäänestyksestä vain sellaisessa tilanteessa, missä etukäteen olisi erittäin suuri varmuus siitä, että kansanäänestyksessä enemmistön tuki ehdotukselle myös tultaisiin saamaan ja että eduskunnassa olisi asian tukena tarvittava määräenemmistö.

Näin siksi, että valtiojohto ei voi riskeerata maan turvallisuus- ja puolustuspolitiikan perusteita mahdollistamalla tilanne, missä tasavallan presidentti ja maan hallitus esittäisivät sotilaallista liittoutumista ja itsenäisestä puolustuksesta luopumista, mutta esitys tulisi hylätyksi kansanäänestyksessä, tai eduskuntakäsittelyssä. Sillä jos näin tapahtuisi, Suomen turvallisuus- ja puolustuspolitiikka ajautuisi syvään kriisiin liittoutumisen tullessa hylätyksi, mutta toisaalta uskottavuuden murentuessa omaan puolustukseen ja liittoutumattomuuteen pohjautuvalta ratkaisulta. Tällaista riskiä valtiojohto ei kerta kaikkiaan voi ottaa.

Tarvittaisiin siis dramaattisia muutoksia kansalaisten mielipiteissä ja poliittisten puolueiden kannoissa, jotta valtiojohto voisi edes harkita liittoutumisratkaisua.

Korkeassa poliittisessa asemassa toimivien henkilöiden olisikin lopetettava turhanpäiväinen spekulointi Suomen Nato-jäsenyydellä ja päinvastoin toimittava kaikissa tilanteissa niin, että nykyratkaisun uskottavuus säilyisi ja vahvistuisi.

Juha Korkeaoja
kansanedustajaehdokas (kesk.)
Kokemäki

Velat

Jos Kreikan Valtio jättää velkojaan maksamatta niin sehän syyllistyy törkeään velallisen epärehellisyyteen, josta on rangaistava oikeudessa.
Sama laki kaikille

Euroopan Keskuspankin velkarahaelvytys on turhaa rahan jakamista ylivelkaantuneille EU-maille.
Taantuva Eurooppa

Lahjoitetaan pari poliitikkoa Kreikkaan taloutta hoitamaan. Puolustavat enemmän kreikkalaisia kuin omaa kansaa. **Äpyli**

Tuulivoimala

Kun tuulivoimala on tullut matkansa päähän. Purku on halpa. Räjäytetään alas ja maita päälle. Istutetaan puita.
Eipä häiritse ketään

Suomalaista työtä

Atrian tv-mainoksen maataloustuottajatkin voisivat antaa työtä suomalaisille käyttämällä suomalaisia työkoneita.
Maataloustuottaja

Liukueste

Henkilöauton nastat kengänpohjissa on kokemukseni mukaan parhaat mahdolliset.
Simo

Oikeita murheita

Vähästä naristaan kun kierrekorkista. Talon isäntä menetti terveytensä ja liikuntakykynsä hetkessä, minulla suuri suru.
Surusilmä emäntä

Hirvet

Totta kirjoitat Vesa Isoaho (MT 23.1.). Hirvien alimetsästys vie pohjan metsätaloudelta. Suomi elää edelleen metsästä.
Pekka

Vaalivuosi

Alkoi vaalivuosi ja ihminen on nyt vihreille tärkein. Edellä on yleensä hanhet, hylkeet, lepakot, liito-oravat, merimetsot, suurpedot, tuhohyönteiset jne.
Vaalikarjaa

Korvamerkit

Naudoille samat mikrosirut kun hevosilla. Lisäksi yksi merkki, jossa tilatunnus ja eläinnumero. Helppo tunnistaa, ei tipu kuljetuksessa.
Hevoshullu

Hyviä neuvoja

Voisivatko hallitus ja eduskunta kuunnella Suomen Yrittäjien asiantuntemusta alv-rajakysymyksessä.
Pohjan Akka

Kalastusasetus

Ei huolta kalastusasetuksista. Etsitään ullakolta hieman epätarkat kalapuntarit käyttöön. Kalavalekilpailuja olisi harjoituksena hyvä järjestää.
Eemeli

Kuhan ylämitta lopettaa lahnan verkkokalastuksen. Kuka voi heittää isot kuhat linnuille? Uistimille saatava alamitta.
Lahna on paras

Miksi?

Miksi ruotsalaiset tekevät parempia päätöksiä kuin Suomalaiset? **Jussi**

Kalliiksi tulee tuulivoima

EU on suuressa viisaudessaan päättänyt vähentää energian kulutusta ja hiilidioksidipäästöjä. Suomessa tämä on tajuttu niin, että annetaan ulkomaisten sijoittajien rakennuttaa tuulimyllyjä. Tavoitteena on ainakin 9 000 megawatin tuotanto.

Tuulimylly antaa täyden tehonsa tuulen nopeudella 12–25 metriä sekunnissa. Tätä kovemmalla tuulella mylly pysäytetään.

Teho laskee puhalluksen vähetessä, ja tuulen nopeudella 6 metriä sekunnissa on teho vain 18 prosenttia täydestä tehosta. Tätä vähemmällä tuulella myllyt eivät tuota.

Vähätuulista aikaa on korkeapaineen asettuessa päälle. Tästä oli hieman esimerkkiä viime talven maaliskuun aikana. Silloin arktinen ilmamassa pysytteli Pohjois-Euroopassa lähes kuukauden. Tuulet olivat vähissä. Silloin, kun tällainen ilmamassa asettuu Pohjois-Euroopan ylle tammi–helmikuussa, voi ilma olla pakkasella 30–40 astetta. Silloin ei tuulisähkö lämmitä, vaan sähköä täytyy tehdä varmemmalla konstilla. Sopii toivoa, että linjat kestävät tuulisähköä korvaavat energian siirrot.

Tuulivoimalan rakennuskustannuksista valtio rahoittaa neljänneksen, joten veron maksajille riittää maksamista. Tuulivoima on huomattavasti kalliimpaa kuin muu energia ja ero korvataan niin sanottuna siirtotariffina.

Sen hinta sisällytetään sähkön hintaan. Kuluttajien eurot siirtyvät veroparatiiseihin tuulisähkön mukana. On arvioitu, että tuulivoima maksaa Suomen veronmaksajille kaksi miljardia euroa.

Suorastaan hupaisa esimerkki on vihreydestään tunnettu Tanska. Siellä tuotetaan tuulella sähköä 40 prosenttia maan energian tuotannosta. Loput 60 prosenttia tehdään Puolasta tuodulla kivihiilellä. Tällainen ilmaston muutoksen vähentäminen taitaa olla vallalla monessa muussakin EU:n maassa.

Eelis Pulkkinen
Ylitornio

PEKKA FALI

”Tuulivoima on huomattavasti kalliimpaa kuin muu energia”, Eelis Pulkkinen kirjoittaa.

Vaihtoehtoja yrittäjien rahoitushaasteisiin

Mielipidekirjoituksessa (MT 9.1.) kansanedustajaehdokas Hannakaisa Heikkinen toteaa työn teon olevan paras lääke Suomen talouskurimukseen.

Heikkisen mukaan yrittäjyydellä on keskeinen merkitys talouden nousemisessa. Kuitenkin erityisesti pienillä yrityksillä on todellisia haasteita saada rahoitusta.

Suomalaisten yritysten vaikeudet rahoitusvaihtoehtojen edessä ovat todellisia.

Näin on erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten joukossa.

Maksuaikojen pidetessä yritykset joutuvat rahoittamaan toimintaansa kalliisti. Näin ollen rahoitusta haetaan kannattavuutta lisäävien investointien sijaan toiminnan ylläpitämiseen, käyttöpääomaksi.

Tämän osalta Suomen rahoitusmarkkinat ovat puutteelliset.

Suurelle joukolle pk-yrityksiä monet nykyisistä rahoitusvaihtoehdoista eivät esimerkiksi riski- ja vakuusvaatimusten vuoksi joko toimi, tai ne ovat liian kalliita.

Tällöin yrityksellä on todellisia haasteita rahoituksen saatavuudessa, erityisesti yritysten välisten maksuaikojen pidentyessä.

Esimerkiksi Hollannissa ja Isossa-Britanniassa näitä haasteita on ratkaistu toimitusketjun rahoituksella.

Tällöin pieni ja keskisuuri yritys voi hyödyntää ostajayrityksen vakaampaa rahoitusasemaa ja saada maksun itselleen tarvittaessa hyvinkin nopeasti.

On kaikkien etu, että jo toiminnassa olevien yritysten rahoitusmahdollisuuksiin etsitään uudenlaisia ratkaisuja, joilla turvataan yritysten toimivuus ja edellytykset kasvulle.

Näin tuetaan koko markkinoiden elinvoimaisuutta ja luodaan kysyntää.

Miikka Savolainen
OpusCapita

Tarvitaan todelliset normitalkoot

Tällä hallituskaudella on puhuttu paljon byrokratian purkamisesta. Puheita on pidetty, mutta tulokset ovat jääneet laihoiksi. Jotta Suomi saataisiin ylös lamasta, on hallintoa purettava ja turhaa lupaviidakkoa karsittava kovalla kädellä.

Hyvä alku koko maan kannalta on kaavoituksen nopeuttaminen. Kaavoitusmonopoli on kunnilla, mutta käytännössä ympäristöministeriö heiluttaa tahtipuikkoa kaikilla kaavoituksen tasoilla. Onhan se kummallista, että Euroopan harvimmin asutussa maassa maaseudulle rakentaminen alkaa olla lähes mahdotonta.

Ongelmaan on helppo ratkaisu; kaavoitusmonopoli palautetaan kunnille oikeasti ja viranomaisilta poistetaan valitusoikeus kaikilla kaavoituksen tasoilla. Nythän hallinto-oikeuksissa pyörii valtava valitusmylly, jolla kaavoitusta ja eri lupaprosesseja jarrutetaan. Totta on, että rakentamista ei ole maaseudulle kielletty, mutta valituksilla saadaan rakentajat peräytymään muun muassa tärkeistä investoinneista, jotka luovat uutta työtä. Samoin monen maalle muuttajan haave kaatuu viivästyvään rakennuslupaan.

Toinen kehityksen jarru Suomen tasapuoliselle kehittämiselle ovat kaikkea rakentamista ja maankäyttöä ohjaavat valtakunnalliset alueidenkäytön tavoitteet, joista valtioneuvosto tekee päätöksen muutaman vuoden välein. Näihin tavoitteisiin on kirjattu maaseudun kannalta vahingollinen sanapari ”yhdyskuntarakenteen eheyttäminen”.

Yhtenä eheyttämisen perusteena on käytetty yksityisautoilun vähentämistä, mikä on ympäristöministeriön mielestä kaiken pahan alku. Maaseudulla ei julkista liikennettä enää ole, joten henkilöauto on käytännössä välttämättömyys maaseudun ihmisille. Aika on kuitenkin ajamassa ohi tästä tekaistusta ”eheyttämisen” perusteesta. Liikennepolttoaineiden valmistuksessa uusiutuvien raaka-aineiden osuutta kasvatetaan koko ajan. Jos Suomessa olisi viisautta, niin muun muassa dieselpolttoaineen suhteen voisimme olla omavaraisia.

Raaka-ainetta, turvetta ja puuta on yltä kyllin ja polttoaineen valmistustekniikka on jo olemassa. Ensimmäiset tuotantolaitokset ovat jo rakenteilla. Nyt olisi korkea aika eduskunnan puuttua tähän alueidenkäytön tavoitteiden määrittämiseen ja lopettaa tämä maaseudun alasajo. Jos Suomessa halutaan siirtyä paljon puhuttuun biotalouteen, tällä menolla se on mahdotonta, kun metsien ja peltojen rikkaudet jäävät hyödyntämättä työvoimapulan takia. Toivottavasti vaalien jälkeen aloittava eduskunta kääntää politiikan suunnan. Tällä menolla ei voi jatkaa.

Hannu Hoskonen
eduskuntavaaliehdokas (kesk.)
Ilomantsi

Hallinto määrää – viljelijä vastaa

MT:ssä (MT 23.1.) oli juttu maatalousbyrokratiasta ja sen hulluista seurauksista Suomessa. Matti Haikonen kertoi kolmen euron takaisinperinnästä. MT-nettilehden tätä juttua koskevassa keskustelussa kävi nopeasti ilmi, että tapaus ei ole mitenkään harvinainen. Maa- ja metsätalousministeri Orpo lupailee byrokratian keventämistä, mutta kaikista suurin hullutus: pinta-alojen mittaileminen aarien tarkkuudella ei vain ole muuttunut mihinkään kahdessa vuosikymmenessä.

Jos pinta-alat pyöristettäisiin kymmeniin aareihin, suurin osa ”virheistä” ei olisikaan enää virheitä. Ja pyöristäminen ei edes muuttaisi kokonaisalaa mihinkään.

Kiusallisinta asiassa on se minkä Matti Haikonen puki sanoiksi mainiosti: ”Lohkojen pinta-alat ovat maanviljelijän vastuulla, mutta todellisuudessa hallinto määrää alat. Itse määräävät, itse muuttavat määräämäänsä ja sitten sanktioivat maanviljelijää.”

Omalla tilalla tein toissa vuonna ison työn ja kävin läpi ja korjasin kaikki ilmakuvalle piirretyt peruslohkorajat kuten vain viljelijä itse voi parhaiten tietää missä raja todellisuudessa kulkee.

Monen kommervenkin ja paperinvaihdon jälkeen hallinnollekin kelpasi piirtämäni rajat. Nyt kuitenkin on tehty uusi ilmakuvaus jonka päälle ilmeisesti itse piirtämäni rajat on paiskattu.

Osumatarkkuudessa vain on toivomisen varaa. Useilla lohkoilla pari vuotta sitten tarkasti korjaamiani kohtia oli nyt aivan pielessä ja pinta-alavirheet jopa 5-10 prosentin luokkaa. Kävin maataloussihteerin luona ihmettelemässä asiaa ja vastaus oli jälleen: viljelijä itse vastaa.

Eihän se nyt oikeasti saa olla niin, että viranomaisen tekemisillä ei ole mitään väliä kun viljelijä vastaa hallinnonkin virheistä. Mavin ”jatkotoimenpideyksiköllä” olisi jatkotoimenpiteitä ihan oman talon sisälläkin.

Kuka ikinä ilmakuvaukset ja kuvien liittämiset rajoihin tekeekin, olisi hyvä kohde jatkotoimenpiteille.

Suosittelisin kuitenkin viljelijöitä tarkistamaan vipukartoilta oman tilansa rajat, kun kevään tukihaussa on kuuleman mukaan piirrettävä kasvulohkojenkin rajoja kartoille.

Saattaa tulla muuten kiirettä tukihaussa, jos viime hetkellä huomaakin, että uudet ilmakuvat ja rajat eivät ole kohdallaan edes peruslohkotasolla. Koska viljelijähän se kuitenkin vastaa kaikesta, hallinnonkin töpeksimisestä.

Mikko Havia
agronomi, maanviljelijä
Muurla

Läheisverkosto on lapsen tuki

Huostaan otetut lapset voivat vain harvoin palata omaan kotiinsa, vaikka lapsen huostaanotto ja sijoittaminen kodin ulkopuolelle on lain mukaan tarkoitettu aina väliaikaiseksi toimenpiteeksi ja tavoitteena on, että lapsi voi palata perheensä luo.

Lapsen mahdollisuus kasvaa oman perheensä kanssa samoin kuin perheen yhdistäminen sijoituksen jälkeen ovat suuria haasteita koko lastensuojelutyölle. Vuonna 2013 SOS-Lapsikylässä päättyneissä sijoituksissa 34 prosenttia lapsista kotiutuikin takaisin omille vanhemmilleen, mitä voidaan pitää kohtuullisen hyvänä tuloksena, muttei vielä riittävänä.

Vaikka perheen yhdistäminen ei aina olisikaan mahdollista, on tärkeää tehdä yhteistyötä lapsen läheisten kanssa. Kun sijoitus päättyy, läheisverkosto on usein lapsen ainoa tuki ja turva.

SOS-Lapsikylässä on alettu kiinnittää erityistä huomiota perheiden kanssa työskentelyyn ja perheiden tukemiseen lapsen sijoituksen aikana.

Sosiaalityöntekijämme Sonja Vanhanen haastatteli viime vuonna toteuttamassaan tutkimuksessa SOS-lapsikyliin sijoitettuja lapsia ja heidän läheisiään.

Vanhasen tutkimuksen mukaan vanhempien erityisasema lasten verkostoissa on ilmeinen. Vanhemmat koettiin elämän tärkeimpinä henkilöinä silloinkin, kun he olivat pitkiä aikoja poissa lapsen elämästä.

Vanhemmat puolestaan kokivat usein jäävänsä lapsen huostaanoton jälkeen yksin eikä heillä yleensä ollut oikeaa tietoa perheen jälleen yhdistämisen mahdollisuuksista, vaikka se heillä toiveena säilyikin.

Vanhemmilla on halu toteuttaa vanhemmuuttaan siitä huolimatta, että lapsi ei voi asua heidän luonaan.

Samalla kun lasta autetaan, olisi huostaan otetun lapsen vanhemmille luotava polku heidän kuntouttamisekseen ja auttamisekseen.

Vain tukemalla riittävästi koko perhettä lapsen kotiuttamistavoite voidaan saavuttaa.

Aija Rikala
viestintäpäällikkö
SOS-Lapsikylä

VIERASKOLUMNI

Miksi emme suojaa maatalouttamme?

Vuoden alussa Euroopan parlamentin äänestyksessä hyväksyttiin uudet säännöt, joilla säädellään muuntogeenisten kasvien viljelystä Euroopassa. Komission esitys on ollut Euroopan neuvoston ja parlamentin käsittelyssä jo pitkään, vuodesta 2010 alkaen.

Äänestystuloksen mukaan EU-maat voivat jatkossa kieltää gmo-viljelyn esimerkiksi kaavoitukseen, sosioekonomisiin vaikutuksiin, Gmo:ien muissa tuotteissa esiintymisen välttämiseen ja maatalouspoliittisiin tavoitteisiin vedoten. Kielto on siis mahdollinen muistakin ympäristöpoliittisista syistä kuin Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen (EFSA) arvioimista terveys- ja ympäristösyistä johtuen. Tämä on hyvä asia.

Äänestin kuitenkin päätösesitystä vastaan, sillä olen pettynyt unionin kunnianhimon tasoon asiassa. Jäsenmaille olisi tullut turvata aukoton mahdollisuus muuntogeenisten organismien kieltämiseen alueellaan.

Esityksessä vastustin myös yksityisten gmo-myönteisten yritysten asettamista samalle viivalle suvereenien valtioiden kanssa. Suuryritysmaailman lobbausteho on näyttänyt voimansa, valtiot ja ihmiset jäävät siinä nopeasti rahan vallan jalkoihin.

Gmo-hyväksyntä on EU:ssa kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa, ennen kuin joku geneettisesti muunneltu organismi hyväksytään EU:ssa, jäsenvaltion täytyy ”pyytää” bioteknologiayritystä, että tätä kyseistä valtiota ei sisällytetä yhtiön hakemukseen.

Demokraattisesti valittu hallitus joutuu siis pyytämään lupaa kansainväliseltä yritykseltä. On demokratian irvikuva, että kansallisvaltiot laitetaan ikään kuin rukoilemaan ”vapautusta gmo:sta” yritysmaailmalta.

Toisekseen, jos Euroopan elintarviketurvallisuusvirasto EFSA antaa jollekin gmo:lle hyväksyntänsä, voi jäsenvaltio edelleen kieltää muuntogeenisten kasvien viljelyn alueellaan, mutta tietyin, tiukoin perustein.

Viimeisimmästä tekstistä poistettiin jopa maininta vahingonkorvausmenettelystä, jolla olisi varmistettu että tahattomastakin gmo-leviämisestä joutuu maksamaan korvauksia. Eli eurooppalainen pöytä on gmo:n maailmalle nyt apposen auki.

Huolestuttavinta päätöksessä on, että ympäristöpoliittisten perusteiden muotoilu on vesitetty siitä, mitä ympäristövaliokunta esitti, ja porsaanreikä jättää Monsantolle ja kumppaneille mahdollisuuden haastaa viljelyn kieltävä jäsenvaltio oikeuteen. Periaatteessa tämä ratkaisu tuo siis jo TTIP-vapaakauppasopimusneuvotteluiden kiistellyn investointisuojan maataloussektorille.

EU:n ja Yhdysvaltojen vapaakauppasopimus TTIP ja sen vaikutukset ruokaturvallisuuteen huolettavat minua ja koko Euroopan vasemmistoa. Gmo-päätösten selvä viesti on, että tietä vapaakauppasopimukselle rakennetaan koko ajan rivakammin.

Samaan aikaan kansalaiset ovat selvällä enemmistöllään osoittaneet, ettei luottamusta neuvotteluihin ole. Avoimuutta on välttämättä lisättävä.

Itse en usko, että maatalouden, jossa EU:n ja Yhdysvaltojen säädökset ovat hyvin erilaisia, pitäisi edes olla osa vapaakauppaneuvotteluja. Kaikkea ei pidä myydä ja omaansa olisi osattava myös suojella.

MERJA KYLLÖNEN on europarlamentaarikko (vas.).

merja.kyllonen@europarl.europa.eu

VERKOSSA SANOTTUA

Tapaamme myös täällä facebook

13 219
TYKKÄÄ
www.maaseuduntulevaisuus.fi

Maaseudun lottoajat: ”Me ollaan haaveelioota”

Maaseutukunnissa jätetään asukaslukuun nähden eniten lottokuponkeja.

Veikkauksen mukaan viime vuonna ahkerimmat lottoajat löytyivät Varsinais-Suomen Kustavista ja Etelä-Savon Pertunmaalta. Seuraavaksi innokkaimpia lottoajia on Lapin Kolarissa, Pelkosenniemellä ja Pellossa.

Asukaslukuun nähden vähiten lototaan suurissa kaupungeissa.

”Tyypillisesti pelaamistilaston kärjestä löytyy asukasluvultaan pieniä kuntia, joissa käy vuoden mittaan runsaasti matkailijoita ja mökkiläisiä, joiden pelaaminen kirjautuu kyseiselle kunnalle”, Veikkaus kertoo tiedotteessaan.

Yli 10 000 asukkaan kunnista eniten lotottiin Forssassa, joka löytyy kokonaistilaston sijalta 10.

Loton täysosumaa juhlittiin viime vuoden aikana peräti kahdesti Kouvolassa, Liperissä ja Helsingissä.

Viime vuoden suurin voitto, 13,3 miljoonaa euroa, päätyi Lahteen.

Miksi maaseudun asukkaat ovat ahkerimpia lottoajia? MT kysyi Facebookissa, mitä lukijat tekisivät voittorahoilla, jos voittaisivat loton täysosuman.

”Me ollaan haaveelioota”, **Eski Etu** kuittaa.

Moni haaveilee työnteosta ilman rahahuolia.

Lasse Mertanen jatkaisi maanviljelystä ”niin kauan kuin rahat riittää”.

”Ainakin vois asua maalla lopun ikäänsä”, **Janne Haataja** komppaa.

Veijo Pekka Nevalainen investoisi: ”Rakentasin kylän suurimman navetan sekä navettaan kaikki koneet, mitkä vain olis mahollisuutta laittaa.”

”Hommaisitko elukoita vai pitäisitkö pelkän navetan?” **Mikko Antero Pöntiö** haluaa tietää.

”Ainakin 300 lehmää ja sika, muutama kana sekä hevonen. Piiat ja rengit hoitaisi maatilani”, Nevalainen vastaa.

Hannu Härmässä on Roope Ankan vikaa. ”Lopettaisin maatalouden välittömästi, hankkisin kassakaapin ja katselisin rahoja onnellisena iltaisin nähdäkseni kauniita unia suurista rahoista. Enkä varmasti ostaisi mitään.”

Moni lahjoittaisi ainakin osan hyväntekeväisyyteen.

”Minulla on jo elatus ja vaatteet ja maatalouden kehittämiseen menee rahaa, mutta on vähän varaa antaa vähän hyväntekeväisyyteenkin eli antaisin lottovoiton hyväntekeväisyyteen. Lottovoittoa en voi saada, kun en lottoa”, **Matti Keski-Luoma** sanoo.

Raimo Heinänen antaisi voittorahat verottajalle. ”Suomi köyhä maa.”

Kimmo Uttula kokee, että lottovoiton myötä voisi auttaa muita työelämässä ja olla ”hyvä ihminen hyville”.

”Ei koskaan enää stressiä eikä mielipahaa mistään.”

Keskustelu väliaikaisesti vain Facebookissa

Uutisten kommentointi on toistaiseksi katkaistu Maaseudun Tulevaisuuden verkkosivulla järjestelmän muuttumisen vuoksi.

Keskustelua käydään MT:n Facebook-seinällä.

SUVI NIEMI