# UUTISET

Me haluamme reilun kilpailutilanteen puun jalostuksen ja energiakäytön välille. **ENERGIAJOHTAJA JOUNI PUNNONEN, METSÄTEOLLISUUS RY**

# Eduskunta punnertaa haketukeen ratkaisua

Hallitus rajaa metsähakkeen tuen puun järeyden mukaan. MTK:n mielestä rajaus on tarpeeton. Eduskunnan mietintö asiasta valmistuu ensi viikolla.

Hakesähkön tuotantotuki on kytköksissä hallituksen lupaamaan turpeen veronalennukseen.

Pitkällisen väännön jälkeen hallitus taipui esittämään mallia, jossa metsähakkeen tuki rajautuu puuston järeyden mukaan. Sillä halutaan metsäteollisuuden toiveiden mukaisesti estää ainespuun päätyminen energiakäyttöön.

Esityksen mukaan tuki puolittuu, jos metsähake on valmistettu järeästä puusta. Ilman rajausta enemmillään 18 euron tukea megawattitunnilta maksettaisiin myös järeälle ainespuulle.

Lausuntokierroksella haketuen rajausta vastusti 39 alan toimijaa.

Sen kannalla oli vain metsäteollisuus, joka otti selkävoiton muista. Tosin niin, että metsäteollisuus haluaa edelleen kaiken tuen pois ainespuulta.

”Tässä asiassa on kaksi vastakkaista mielipidettä. Esityksen takana ovat suuret metsäteollisuusyritykset ja työ- ja elinkeinoministeriö”, kertoo eduskunnan talousvaliokunnan puheenjohtaja **Mauri Pekkarinen** (kesk.).

Pekkarisen mukaan eduskunta saa haketukea koskevan mietinnön valmiiksi ensi viikolla.

### Byrokratia lisääntyy

Metsänomistajia edustava MTK on pitänyt rajausta tarpeettomana ja byrokratiaa lisäävänä. MTK:n mukaan yksinkertaisinta olisi ollut katsoa, ohjautuuko ainespuuta polttoon ja palata asiaan, mikäli ongelmia ilmenee.

”Hallituksen esityksen mukainen ratkaisu on vaikea ja byrokratiaa lisäävä kaikille muille, paitsi kolmelle suurelle metsäyrityksille, joilla on koko ketju hallinnassaan”, toteaa asiantuntija **Anssi Kainulainen** MTK:sta.

”Energialaitosten puuntoimittajilla ei ole tarvinnut olla kemeraan verrattavaa hallinnointijärjestelmää. Esitys tarkoittaa, että jokaisella kohteella tulisi tehdä kemeran kaltainen byrokratia, vaikka kohde ei saisikaan kemeraa tai sähköntuotantotukia.”

Kainulaisen mukaan byrokratia lisääntyy, koska järjestelmän todentajaa varten on kerättävä seurantatietoja. Homma menee sekaiseksi, kun hakkuukohteen kuviot ja kuvioilta kertyvät puumäärät jaetaan puolitetun ja täysimääräisen tuen piiriin.

### Epäreilua kilpailua

Metsäteollisuuden etujärjestö on toista mieltä. Järjestön tavoite on, että ainespuu rajataan kokonaan pois tuen piiristä.

”Hallituksen esittämä malli jatkaa epäoikeudenmukaista kilpailutilannetta, jossa metsäteollisuus joutuisi ostamaan puun omalla rahalla, mutta metsähakesähkön tuottaja saisi tukea valtiolta. Me haluamme reilun kilpailutilanteen puun jalostuksen ja energiakäytön välille”, sanoo Metsäteollisuuden energiajohtaja **Jouni Punnonen**.

”Kyse on merkittävästä teollisuuspoliittisesta linjanvedosta. Kansanedustajilta tarvitaan siksi päätös ainespuulle kohdistetun tuen poistamisesta.”

MT:N ARKISTO

Metsäteollisuus vastustaa haketukea sähköntuotannossa. Eduskunta yrittää saada asian valmistelun päätökseen ensi viikolla.

Punnonen kiistää myös väitteet byrokratian kasvattamisesta.

”Metsähakkeen tuki sähkön tuotannossa vaatii jo nyt todentamisen. Yhden puujakeen lisäys ei juurikaan kasvata byrokratiaa, kun jakeita on jo kolme.”

### Poliittista murinaa

Eduskunnassa haketuen käsittelyä on sähköistänyt vaalien lähestyminen. Hallituspuolueista nurinaa on kuulunut etenkin kokoomuksen sisältä.

Esimerkiksi kansanedustaja **Pertti Hemmilä** (kok.) on arvostellut hallituksen esitystä sekä huonosta valmistelusta että metsäteollisuuden nuoleskelusta.

”Esitys lisää byrokratiaa ja sen taustalla on metsäteollisuuden halu pitää kuitupuu halpana. Järkevintä olisi palata vanhaan käytäntöön, sillä puu ei ole Suomesta loppumasta”, näkee Hemmilä.

Kansanedustaja **Eero Suutari** (kok.) olisi kaivannut esitykseen alueellista näkökulmaa. ”Kainuussa ensiharvennusleimikoiden kuitupuulle ei ole ostajia. Siksi niille olisi voinut maksaa täyden haketustuen.”

Kansanedustaja **Markku Eestilää** (kok.) harmittaa, että metsäpolitiikka on muuttunut täysin alisteiseksi EU:lle.

Loppupeleissä kokoomuslaiset palannevat ruotuun, sillä kokoomuksen ryhmän puheenjohtaja **Arto Satonen** muistuttaa, että lähtökohtaisesti hallituspuolueiden edustajat seisovat hallituksen esitysten takana.

Ellei toisin sovita.

JARMO PALOKALLIO

## Vapaavuori: Seuranta ei riittävän uskottavaa

Koneyrittäjät ja MTK esittivät vaihtoehdoksi nykyiselle esitykselle sitä, että haketukea olisi seurattu ja rajattu vasta sitten, jos se olisi vaikuttanut kuitupuun saantiin.

Elinkeinoministeri **Jan Vapaavuoren** (kok.) mukaan seurantaa harkittiin vaihtoehtona.

”Metsäteollisuuden mukaan se, että luotettaisiin seurantaan, ei olisi turvannut riittävän uskottavasti puunsaantia.”

”Talous on aina psykologiaa ja investointeja tehdään epävarmuudessa. Sen vuoksi puunsaannin varmuus on tärkeää.”

”Laki kertoo seurantaa varmemmin, että valtio on tarvittaessa valmis toimimaan siten, että puuta riittää tehtaille.”

JOUKO KYYTSÖNEN

# MTK tukee eduskuntavaaleissa jokaista ehdolla olevaa jäsentään

Maa- ja metsätaloustuottajien keskusjärjestö MTK antaa vaalitukea jokaiselle tämän kevään eduskuntavaaleissa ehdokkaana olevalle jäsenelleen.

MTK:n vaalibudjetti on ”selvästi alle 100 000 euroa”, puheenjohtaja **Juha Marttila** kertoo.

Ehdokaskohtainen tuki on ”joitain satasia”. Lopullinen summa riippuu ehdolla olevien jäsenien lukumäärästä. Tuki edellyttää lisäksi saajan suostumuksen.

### MTK:n jäseniä ehdolla toistasataa

Viime eduskuntavaaleissa oli ehdolla 118 tuottajajäsentä. Luvussa oli kymmenkunta ruotsinkielisen tuottajajärjestön SLC:n jäsentä.

Tänä vuonna MTK:n jäseniä lienee ehdolla hieman enemmän. Jäseniä ovat paitsi MTK-yhdistysten, myös järjestöön liittyneiden metsänhoitoyhdistysten jäsenet.

Edellisvaalien aikaan MTK:n metsäjäsenyys edellytti erillistä metsänomistajaliiton jäsenyyttä.

Ehdokasasettelu päättyy 10.3., mutta lähes kaikki ehdokkaat tiedetään jo nyt.

MTK tarkistaa kuitenkin vielä ennen muuta sen, kuinka paljon ehdokkaissa on metsänhoitoyhdistysten jäseniä – ja kuinka moni heistä pysyy jäsenenä, kun uuden mallin jäsenmaksut tulevat ensi kertaa maksuun maaliskuussa.

MTK:n jäsenilleen antama perusvaalituki jää selvästi ehdokaskohtaisen ilmoitusrajan alle. Marttilan mukaan MTK ei julkista näitä tuensaajia. Sen sijaan MTK:n nettisivuille tulee lista ehdokkaana olevista järjestön jäsenistä.

Neljä vuotta sitten eduskuntavaaleissa jokaisella eduskuntapuolueella paitsi SDP:llä oli ainakin yksi tuottajaehdokas.

### Kolmelle ehdokkaalle isompi tuki

Muutama järjestöä erityisen lähellä oleva ehdokas saa MTK:lta isomman tuen. Sen saajat julkistetaan lähempänä vaaleja.

”MTK:n johtokunnan jäsen tai keskusliiton keskeinen toimihenkilö”, Marttila määrittelee lisätuen saajat.

Määritelmän täyttää luottamushenkilöistä johtokunnan jäsen **Pertti Hakanen**.

Toimihenkilöistä sen täyttävät **Lauri Kontro**, joka on MTK:n erityistehtävissä jatkava entinen Maaseudun Tulevaisuuden päätoimittaja, ja **Esko Kiviranta**, joka on MTK:n entinen verojohtaja ja nykyinen kansanedustaja.

Kaikki kolme ovat keskustan ehdokkaita: Hakanen Pirkanmaalla, Kontro Uudellamaalla ja Kiviranta Varsinais-Suomessa.

HEIKKI VUORELA

# Kokoomuksen vaalibudjetti kutistunut kolmanneksella

Kokoomuksen vaalibudjetti kevään eduskuntavaaleihin on pudonnut yli kolmanneksella viime eduskuntavaaleista. Vuoden 2001 vaaleihin saatiin kokoon yli 1,6 miljoonan euron potti, kun nyt vaaleihin lähdetään miljoonan euron budjetilla.

”Miljoonalla saadaan kasaan aivan hyvä ja näkyvä kampanja”, luottaa kokoomuksen hallintopäällikkö **Timo Elo**.

Vaalirahoituslain tiukkenemisella ja lahjoittajien ilmoittamispakolla Elo ei usko olevan mitään tekemistä vaalibudjetin kutistumisen kanssa.

Kansanedustajapaikkojen väheneminen kuudella edellisvaaleista on tehnyt loven kokoomuksen kassaan. Elon mukaan

EDUSKUNTAVAALIT

toinen selittävä tekijä on taloudellinen taantuma. Ulkopuoliset tukijat ovat pitäneet kukkaroidensa nyörejä tiukemmalla.

Sosialidemokraatit lähtevät vaaleihin kokoomusta suuremmalla budjetilla. Noin 1,5 miljoonan euron vaalibudjetti on ylivoimaisesti puolueista suurin ja noin 100 000 euroa enemmän kuin vuoden 2011 vaaleissa.

Taannoinen kohu vaalirahoituksen ympärillä on SDP:n puoluesihteerin **Reijo Paanasen** mukaan jonkin verran hankaloittanut sekä puolueen että yksittäisten ehdokkaiden varainhankintaa.

”Moni yritys ja yhteisö on tehnyt linjapäätöksen ja laittaneet kaikki tukihanat kiinni.”

Keskusta ilmoittaa vaalibudjetikseen 900 000 euroa. Se on 200 000 vähemmän kuin viime vaaleissa.

Puoluesihteeri **Timo Laaninen** pitää vaalibudjettia laskusta huolimatta kohtuullisena. Puolue menetti 16 paikkaa viime vaaleissa.

Perussuomalaisten viime vaalien jytky toi toisen ison jytkyn puoluetukeen. Kansanedustajien määrä Arkadianmäellä kasvoi kerta heitolla 34:llä ja toi puolueen kassaan miljoonia.

Puolueen vaalibudjetti on kasvanut viimekertaisesta 300 000 eurosta 700 000 euroon.

Vasemmistoliitto on onnistunut kasvattamaan vaalibudjettiaan vajaalla 100 000 eurolla edellisestä kerrasta. Vaaleihin on budjetoitu 700 000 euroa.

Vihreät lähtevät vaaleihin 360 000 euron budjetilla. Se on samaa luokkaa kuin viimeksi..

Ruotsalaisen kansanpuolueen vaalibudjetiksi on kerrottu 800 000 euroa. Se on noin 150 000 euroa vähemmän kuin edellisissä vaaleissa.

KARI LEPPÄNEN/UP

# Kelakyydin suoratilauksen omavastuu on aina 32 euroa

Kela hinnoittelee taksikorvauksiin oikeutetut kyydit kahteen eri luokkaan.

Jos asiakas tilaa taksin suoraan autoilijalta, kyydin omavastuu on kaksinkertainen eli 32 euroa suuntaansa.

Matkat eivät kerrytä myöskään omavastuuosuutta. Omavastuu peritään, vaikka vuotuinen matkakatto olisi jo täynnä. Asiakas maksaa tällöin koko kyydin hinnan kuljettajalle ja korvausta haetaan jälkeenpäin Kelalta.

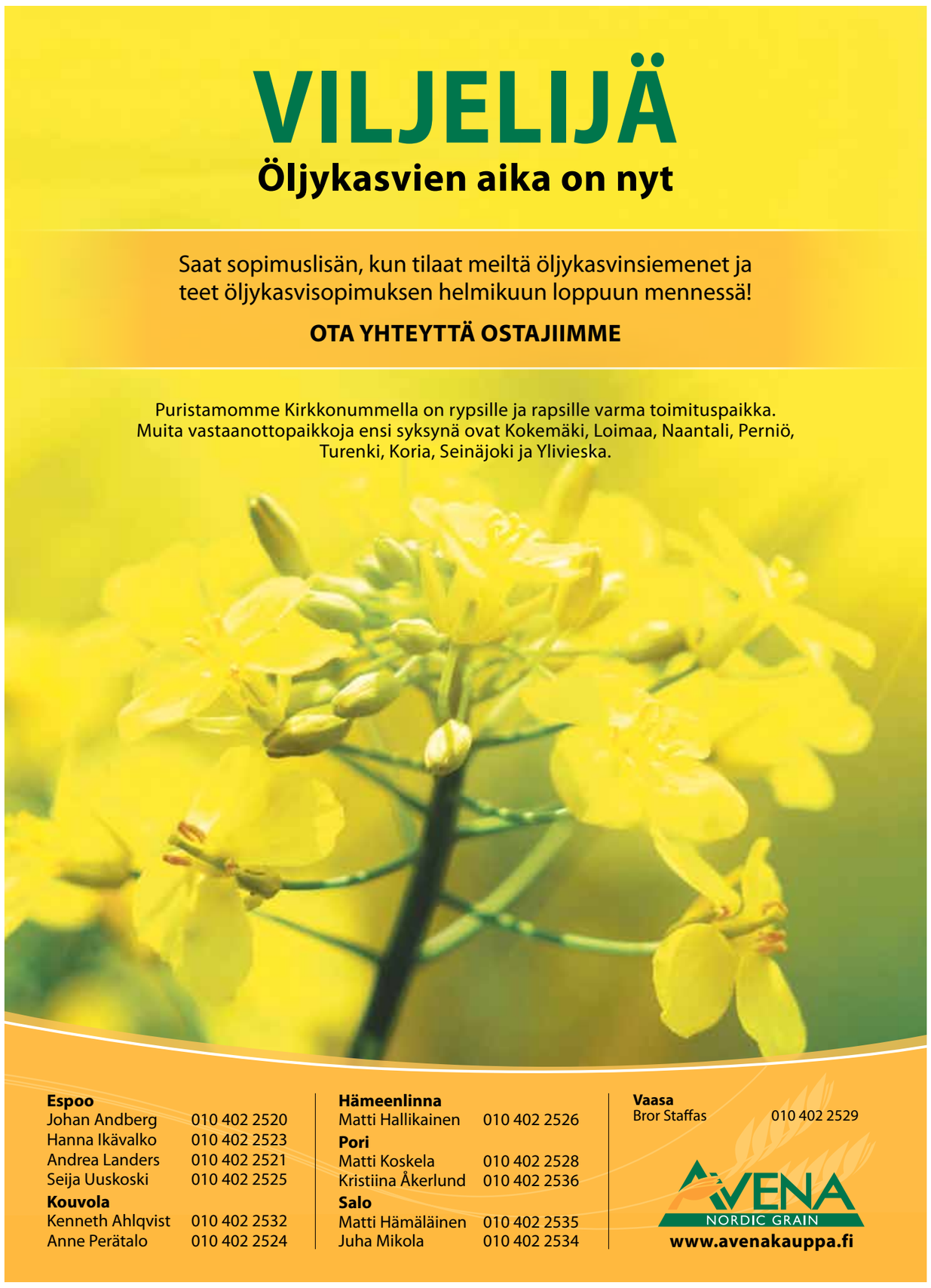
Mikäli kyydin tilaa Kelan alueellisesta palvelunumerosta, taksikyydin omavastuu on aina 16 euroa suunta.

Muita maksuja ei taksissa peritä, kun vilauttaa taksikuskille Kela-korttia. Matka pitää kuitenkin varata hyvissä ajoin edellisenä päivänä.

Kaikki palvelunumerosta tilatut kyydit kerryttävät myös niin sanottua matkakattoa. Vuonna 2015 se on 272 euroa. Kun raja on ylitetty, asiakas saa taksimatkat ilmaiseksi.

Autoilijat tilittävät valtiolle pienen osuuden kyydistä ja lisäksi myös soitot tilauskeskuksiin maksaa tilaaja.

Tilauksissa oman kylän taksiautoilijaa ei voi suosia, korkeintaan kotikunnan.

Kela päättää lopulta lähetettävästä taksista.

JANNE IMPIÖ