UUTISET

Yksityinen kulutus Venäjällä vetää edelleen.
TOIMITUSJOHTAJA JONNE PÖYHTÄRI, EAST CONSULTING OY

Marttila: Hyvää kauppasopimusta kannattaa tavoitella, huonoa ei

MTK haluaa vaikuttaa vapaakauppaneuvotteluiden lopputulokseen. Järjestön kenttä kaipaa lisää tietoa sopimuksen hyödyistä.

Neuvotteluissa Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen välisessä vapaakauppasopimuksessa (TTIP) pitää olla mukana, mutta huonoa sopimusta ei saa hyväksyä.

Näin sanoo Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliiton MTK:n puheenjohtaja **Juha Marttila** järjestön TTIP:lle suosiollisesta linjasta.

”Hyvää sopimusta kannattaa tavoitella, mutta meillä on sille reunaehtoja. Ollaan sen puolella, että kannattaa neuvotella”, Marttila sanoo.

Nyt käynnissä ovat neuvottelut sopimuksen ehdoista. Kun sopimus lopulta on valmis, se pitää vielä hyväksyä.

Neuvotteluille on annettu aikaa tämän vuoden loppuun.

”Jos sopimus on huono, on oltava kanttia sanoa, että emme hyväksy sitä. Suomen päättäjillä täytyy myös olla tiukka kanta tähän”, Marttila sanoo.

Hänen mukaansa tärkein syy olla mukana on huoli Suomen taloudesta.

”Jos tuotamme laadukasta ruokaa, joka maksaa, on siitä aivan suora linkki Suomen talouteen. Jos tästä valutaan vielä alaspäin, meillä ei ole enää ostajia. Sopimus voi lisätä myös vientimahdollisuuksia.”

Häneen mukaansa parasta Suomen maataloudelle on Suomen talouden kasvu.

”Sopimukselle ei voi suoraan sanoa ei, sillä kaikkia keinoja, joilla vientiä voidaan parantaa, pitää harkita.”

Kenttä yllättyi myönteisestä kannasta

MTK kertoi TTIP-näkemyksensä viime viikolla yhdessä Elinkeinoelämän keskusliiton EK:n ja Suomen ammattiliittojen keskusjärjestön SAK:n kanssa.

Tiedotteessa vedotaan päättäjiin, jotta sopimus syntyisi.

Marttilan mukaan järjestön kantaa on hiottu kaksi vuotta ja siitä on puhuttu valtuuskunnan kokouksissa.

”Olen toivonut enemmän keskustelua TTIP:stä. Kanta ei ole lopullinen, sillä tämä on liikkuva maali. Kaikilla, jotka siihen haluavat vaikuttaa, on siihen vielä ainakin kaksi vuotta aikaa.”

Kentälle kanta tuli silti yllätyksenä.

MTK:n maaseutunuorten valiokunnan jäsenen **Otto Saikkosen** mukaan järjestön pitää tehdä kannasta päätös.

”Tämä on niin iso asia, että keskustelut valtuuskunnassa eivät ole päätöksiä. Ei keskusteluissa voi muodostaa järjestön kantaa.”

MTK Keski-Suomen puheenjohtajan **Jukka Kauppisen** mielestä valtuuskunnassa pitäisi käydä avoin keskustelu ja varata TTIP:n käsittelyyn oma pykälä.

”Mitä sopimuksesta on saatavilla viljelijälle ja mitkä ovat sen uhkakuvat. Sellaista keskustelua ei ole valtuuskunnassa käyty.”

Paine parantaa yhteistä maatalouspolitiikkaa

Marttilan mukaan reunaehdoista tärkein on saada Pohjois-Euroopan edut esille.

Komissio haluaa suojata perinteisiä Etelä-Euroopan tuotteita, eikä yritä riittävästi avata pääsyä pohjoisen uusille innovatiivisille tuotteille.

Marttila näkee TTIP:n antavan painetta EU:lle parantaa yhteistä maatalouspolitiikkaa.

”Siihen ei olla tyytyväisiä oikeastaan missään maassa. Huomio on kuluttajissa ja ympäristössä, mutta viljelijän hyvinvointi tuntuu pudonneen listoilta.”

Siksi Yhdysvaltain tapa ajatella maataloutta elinkeinon näkökulmasta pakottaa EU:n liikkumaan samaan suuntaan.

Marttilan mielestä yhdysvaltalaiset ruuan raaka-aineet eivät uhkaa Suomea. Järjestelmien erot ovat liian suuret, jotta kauppa voisi olla täysin vapaata.

”Joku määrä protektionismia jää aivan varmasti jäljelle.”

AIMO VAINIO

NIKO NYRHINEN

MTK:n maaseutunuorten valiokunnan jäsen Otto Saikkonen arvostelee järjestön tapaa muodostaa kanta vapaakauppasopimukseen.

Oikeusoppineet erimielisiä TTIP:n hyödyistä

TTIP-sopimus pitää saada aikaiseksi. Siitä oltiin yksimielisiä ulkoministeriön tiistaina järjestämässä paneelikeskustelussa. Erimielisyyttä aiheuttivat sen sijaan investointisuoja ja välimiesmenettely.

Kriittistä puolta edusti kansainvälisen oikeuden akatemiaprofessori **Martti Koskenniemi**, jonka mukaan TTIP vahvistaisi ylikansallisten tahojen valtaa eurooppalaisessa lainsäädännössä.

Investointisuojassa kritisoijia huolestuttaa sijoittajan oikeus nostaa kanne isäntävaltiota vastaan, mikäli tämä esimerkiksi lainsäädännöllä vaikeuttaisi yrityksen toimintaa. Välimiesmenettelyä on puolestaan kritisoitu siitä, että ulkomaalaisen sijoittajan ja isäntämaan välisiä riitoja ratkottaisiin pienen porukan kesken Maailmanpankin alaisessa sovittelutuomioistuimessa.

Jos investointisuoja ja välimiesmenettely jätettäisiin sopimuksesta pois, TTIP saisi Koskenniemeltä siunauksen.

”Välimiesmenettely on Yhdysvalloille kynnyskysymys, mutta onko se bluffausta? Olen huolissani siitä, että välimiesmenettely vetää laivan pohjaan. Olisi merkittävä menetys EU:lle, jos sopimusta ei saada aikaan.”

TTIP:tä kannattavien panelistien mielestä Suomen hyötyjä ei riittävästi huomioida, vaikka sopimus koskee molempia osapuolia. Välimiesmenettelyä puoltava asianajaja **Laura Halonen** huomautti, että riidan osapuolet saavat itse valita yhden välimiehen.

> Välimiesmenettely on Yhdysvalloille kynnyskysymys, mutta onko se bluffausta?«
>
> **MARTTI KOSKENNIEMI**

”He eivät ole mafiosoja tai pedofiilejä vaan huippujuristeja, eikä ole näyttöjä siitä, että välimiehet olisivat huippusijoittajien puolella.”

Myös asianajaja **Peik Mäkelän** mielestä uhkakuvat ovat liioiteltuja.

”Valtiot ovat voittaneet enemmän tapauksia kuin sijoittajat. Kanteen pääsyy ei saa olla voiton menetys, vaan sijoittajan on voitava osoittaa, että sen oikeuksia on sorrettu.”

Talous- ja energiaoikeuden professori **Kim Talus** puolusti sijoittajia huomauttamalla, että esimerkiksi uusiutuvan energian kohdalla valtion toimet vaikuttavat suoraan investointeihin. Hän painotti, että ongelma ei ole lainsäädännön muutoksessa vaan siinä, miten se tehdään.

”Espanjassa sääntelymuutos aiheutti investoijille 1,7 miljardin tappiot, ja se oli tuomioistuimen mukaan hyväksyttävää. Muutokset pitäisi tehdä yhdessä investoijien kanssa.”

PIIA MATIKAINEN

PÄIVÄN KYSYMYS

Joko muuttolintuja on saapunut?

Eteläisessä Suomessa lumet ovat vähentyneet ja sää on ollut lauhaa. **Joko muuttolintuja on saapunut, tiedottaja Jan Södersved Bird Life Suomesta?**

Sen verran on kevät edennyt, että maan lounaisosaan on jonkin verran saapunut kiuruja ja töyhtöhyyppiä, länsirannikolla Porin korkeudelle ja etelärannikolla Uudellemaalle. Joitakin havaintoja yksittäisistä kiuruista on sisämaasta Pirkanmaalta.

Myös pulmusen, mustavariksen ja uuttu- ja sepelkyyhkyjen ensimmäiset tiedustelijat ovat jo saapuneet.

Keskivertokevääseen verrattuna ollaan parisen viikkoa edellä. Yleensä ensimmäiset muuttolinnut tulevat helmikuun puolella.

Viime keväänä oltiin tähän aikaan vielä enemmän edellä, mutta se oli varmaan kaikkien aikojen aikaisin muuttokevät.

Kiuruja on jo bongattu.

Viikonlopuksi on luvassa lämmintä ilmaa lounaasta, eli nyt on varmasti tulossa muuttolintuja lisää, jopa Oulun tienoille asti. Esimerkiksi töyhtöhyyppiä tulee varmasti runsaammin.

Missä asti muuttolintuja on tulossa?

Ei niitä kaukaa tarvitse odottaa. Ruotsissa muuttolintuja on Tukholman korkeudelle asti, ja sielläkin rannikon läheisyydessä niitä on eniten. Etelä-Ruotsissa on isoja kiuru- ja kottaraisparvia.

Uusia lajeja ei ole meille tullut viimeisen viikon aikana. Olennaista on, millainen sää on lähtöalueella. Jos keli on huono, ei tapahdu mitään.

MAIKKI KULMALA

Nuoret tuottajat kysyvät, kuka päätti MTK:n kannan

Tohmajärveläinen MTK:n maaseutunuorten valiokunnan jäsen **Otto Saikkonen** kummeksuu järjestön myönteistä kantaa vapaakauppasopimukseen, joka ”putkahti esille yhtäkkiä”.

Hänen mukaansa tuottajakenttää ei ole kannan muodostamisessa kuultu.

”Meillä ei ole tiedossa, kuka kannan on päättänyt ja millä valtuuksilla”, Saikkonen sanoo.

Saikkosen saamien yhteydenottojen perusteella hämmentyneitä on tuottajakentässä paljon.

”Myös tuottajaliittojen puheenjohtajat ovat olleet tyrmistyneitä, koska linjasta ei ole etukäteen tiedotettu.”

”Tuottajien tiedossa vain kovat uhkakuvat”

Saikkonen otti kantaa järjestön toimintaan Maaseudun Tulevaisuuden mielipidesivuilla maanantaina 2.3. Hän on itse viimeksi keskustellut asiasta puheenjohtaja **Juha Marttilan** kanssa tammikuussa nuorten valiokunnan kokouksessa.

”Silloin mielikuvaksi jäi, että asiasta keskustellaan vielä ennen kuin virallista kantaa muodostetaan ja tuodaan julki.”

”Kantaa ei ole muodostettu päivässä, miksei siitä ole tiedotettu tai keskusteltu avoimesti?”

MTK:n tulisi nyt Saikkosen mukaan selkeästi tuoda esille kauppasopimuksen hyödyt.

”Tuottajien tiedossa ovat nyt vain kovat uhkakuvat.”

Kentällä nähdään Saikkosen mukaan riskinä se, mitä tuotannolle ja tuotteiden hinnoille käy, jos Yhdysvalloista poljetaan paikallisilla säädöksillä tuotettua tavaraa Suomeen.

”Tuottajahinnat ovat siellä huomattavasti matalammat kuin Suomessa tällä hetkellä.”

Myös tuotantoa ohjaavat säännöt ovat erilaiset.

”Siellä katsotaan vain että lopputuote on kuluttajalle turvallisesti syötävissä. Muulla ei ole merkitystä.”

Saikkonen ei usko sopimuksesta olevan suurta hyötyä viljelijöille.

”Korkeintaan jos tuotantoa ohjaavaa lainsäädäntöä voidaan höllentää, jolloin byrokratia vähenee.”

”Ei ole meidän etumme, jos joudumme tuottamaan samoilla säännöillä Yhdysvaltain viljelijöiden kanssa.”

”Haluamme tuottaa kestävästi ja puhtaita tuotteita, emme bulkkia halvalla.”

JUKKA LEHTINEN

Venäjän talouskehitys heijastuu Suomeen

JYVÄSKYLÄ (MT)

Vaikka Suomen talous ei enää ole yhtä riippuvainen itänaapurista kuin aikoinaan Neuvostoliitosta, on Venäjä yhä merkittävä kauppakumppani.

2014 Suomen viennistä 10 prosenttia suuntautui Venäjälle ja tuonti, joka pääosin on energiaa, kattoi 18 prosenttia.

EU:n Venäjä-pakotteet ja Venäjän vastapakotteet rokottavat Suomen taloutta. Erityisen vaikea tilanne on elintarvikeviennissä.

”Yksityinen kulutus Venäjällä vetää edelleen”, muistuttaa East Consulting Oy:n toimitusjohtaja **Jonne Pöyhtäri**.

Pöyhtäri rohkaisee suomalaisyrityksiä pitämään silmällä Pietarin ja Moskovan kasvavaa keskiluokkaa.

”Jo 4 000 suomalaisyrityksellä on vientiä Venäjälle. Megatrendejä ovat hyvinvointi, lapset, ympäristö, energiatehokkuus, rakentaminen ja suurtapahtumat.”

”Suomessa on näihin kaikkiin liittyvää osaamista. Jalostetut tuotteet ja palvelut puuttuvat vielä Venäjältä.”

Suurimmat haasteet yrityksille ovat ruplan heikko kurssi sekä Ukrainan kriisin aiheuttama Venäjän epävakaa poliittinen tilanne.

Europarlamentaarikon avustaja **Joonas Könttä** katsoo, että Venäjän kaupassa voidaan mennä eteenpäin, kunhan kriisiin löydetään diplomaattinen ratkaisu.

”Uskon, että lopulta talous ratkaisee Ukrainan kriisin. Ei ole kenenkään etu, että jännitteinen tilanne pitkittyy loputtomasti.”

Venäjä-asiantuntijat keskustelivat Venäjästä sekä eurooppalaisesta turvallisuuspolitiikasta Venäjän kaupan seminaarissa Jyväskylässä maanantaina.

”Kahdenväliset suhteet tärkeitä”

Suurlähettiläänä muun muassa Moskovassa toimineen **Heikki Talvitien** mukaan Suomen pitäisi hoitaa EU:n piirissä nykyistä paremmin omia intressejään suhteessa itään.

”Suomella on melkoinen haaste selvitä pakotepolitiikasta ehjin nahoin.

”Olisi tärkeää kehittää myös suoria kahdenvälisiä suhteita Venäjälle. Mielestäni ne ovat tällä hetkellä varsin ohuet.”

Talvitien mukaan on järkevää ylläpitää Suomen kansallista liikkumatilaa.

”Nato-kumppanuus on Suomelle tärkeää, mutta täysjäsenyyttä ei pidä hakea. Ratkaiseva kysymys on, olisimmeko ensi iskun kohteena, jos idän ja lännen välille syntyy laajamittainen aseellinen selkkaus. Venäjä on tehnyt selväksi, että Pietarin ja Kaliningradin välinen väylä pidetään auki koko arsenaalilla.”

JUKKA KOIVULA

Lehtomäki tukisi Venäjän kansalaisyhteiskuntaa

JYVÄSKYLÄ (MT)

Suurten muutosten vuosi 2014 ajoi lännen ja Venäjän suhteet syvään kriisiin.

Suomi-Venäjä-seuran puheenjohtajan **Paula Lehtomäen** (kesk.) mukaan Venäjän demokratiakehitystä tuetaan parhaiten vahvistamalla tiivistä ruohonjuuritason yhteistyötä.

Kansainvälispoliittisen kriisin tyrskyissäkin olisi Lehtomäen mukaan huolehdittava siitä, että venäläistä kansalaisyhteiskuntaa tuetaan.

”On äärimmäisen tärkeää, että keskinäistä ymmärrystä lisätään vaikeassa tilanteessa. Tämä ei tietenkään tarkoita sitä, että hyväksyisimme kaiken sen, mitä tapahtuu. Omista arvoista ja tavoitteista on pidettävä tiukasti kiinni.”

Lehtomäki puhui Venäjän kaupan seminaarissa Jyväskylässä maanantaina. Hänen mielestään Ukrainan kriisiä leimaa laajamittainen informaatiosota.

”Kannattaa tiedostaa, että se on käynnissä molemmin puolin. Venäjän media on eittämättä valtarakenteiden peukalon alla, mutta samalla on oltava rehellinen ja suhtauduttava kriittisesti myös esimerkiksi siihen, mitä omat iltapäivälehdet kirjoittavat.”

”Valitettavasti Suomessa ilmenee sellaista ilmapiiriä, ettei saisi ääneen sanoakaan, että joitakin asioita on ymmärrettävä myös Venäjän näkökulmasta”, hän jatkaa.

Suomen ja Venäjän väliset kahdenväliset suhteet olisi Lehtomäen mukaan pyrittävä pitämään kunnossa kaikissa olosuhteissa.

”Venäjän naapuruuden painoarvo on monessa mielessä merkittävä”, hän sanoi.

JUKKA KOIVULA