MIELIPIDE

Ei ole mitään mieltä kantaa rahojaan kaupparyhmittymälle, joka aikoo maksattaa alekampanjansa meillä ruuantuottajilla. **SAMI YLI-RAHNASTO LUKIJALTA-PALSTALLA**

LUKIJALTA

MARKKU VUORIKARI

Edellinen tukijärjestelmä kannusti hyvään metsänhoitoon mutta nykyinen ei, Tomi Salo kirjoittaa.

Metsäverokeskustelu tervettä ja tarpeellista

Pitkästä aikaa Suomessa käydään julkista metsäverokeskustelua. Hyvä, että näin on tilanne. Nykyinen metsäverojärjestelmä on huono aktiivisesti puuta myyville ja metsiään hoitaville metsänomistajille.

Teollisuuden on tässä lehdessä kerrottu ajavan mitä erilaisimpia veromalleja kiinteistöveroista lähtien ja haluavan lisätä metsänomistajan kustannuksia.

Haluan sanoa selvästi, että teollisuus haluaa metsäverotusta kehittämällä keventää merkittävästi aktiivisen puun myyjän verorasitusta. Me emme halua kumppaneillemme ongelmia, vaan lisää edellytyksiä ammattimaisen toiminnan harjoittamiseen.

Suomi sukeltaa nyt syvällä. Muutos kansantaloudellisesti kestävämmälle polulle edellyttää veropohjan laajentamista niihin metsänomistajiin, jotka ovat sysänneet sivuun metsien taloudellisen hyödyntämisen. Valtiovarainministeriön tuntien etenemiskelpoisen ratkaisun pitää olla lyhyellä tähtäimellä valtiolle kustannusneutraali ja pitkällä aikavälillä merkittävästi positiivinen.

Metsäteollisuus haluaa lisätä puun käyttöä Suomessa ja olemme huolissamme puuhuollon tulevaisuuden näkymästä. Metsäteollisuudelle aktiivinen puun myyjä on kumppani ja me haluamme heitä lisää.

Metsänsä hoitamatta jättävä metsänomistaja on suuri haaste puuhuollon näkökulmasta. Jos puuta ei saada liikkeelle, investointien tuoma kysynnän kasvu menetetään saatavuusongelmien ja heikon kustannuskilpailukyvyn kautta kapasiteetin sulkemisina. Tällöin Suomi menettää hyvinvointia ja metsänomistajat kantorahatulojen lisäyksen.

Nykyisessä metsäverojärjestelmässä, toisin kuin edellisessä, metsätalouden verokertymän kantavat vain aktiiviset puun myyjät. Jos myyt puuta kerralla paljon, yhteiskunta kiittää sinua 30 prosentin veroasteen sijaan 33 prosentin veroasteella. Molemmat veroasteet ovat kovia ja progressio toimii väärin päin.

Kemeratukia saavat kaikki metsänomistajat riippumatta siitä, hyödynnetäänkö jatkossa metsiä taloudellisesti puuta myymällä vai ei. Puuta käyttävän teollisuuden näkökulmasta nykyinen verojärjestelmä on edelliseen verrattuna selvästi huonompi. Edellinen kannusti hyvään metsänhoitoon, nykyinen ei.

Nykyisen järjestelmän kehittämiselle uskoisin löytyvän yhteisen intressin ainakin valtion, metsäteollisuuden sekä aktiivisesti puuta myyvien metsänomistajien taholta. Jos MTK haluaa olla kaikkien metsänomistajien asialla, sille on ymmärrettävästi vaikeaa olla rintamassa mukana.

Puun aktiivinen myyminen ja metsien hoitaminen on ymmärtääkseni kuitenkin juuri sitä yritysmäistä toimintaa, jonka puolesta MTK on liputtanut. Toivon MTK:n jäseniltä ymmärrystä etujärjestölleen nyt myös niihin ratkaisuihin, joissa kaikki yksityiskohdat eivät ole kaikkien kannalta vahvistuksia olemassa olevaan, mutta jossa kokonaisuus paranee merkittävästi.

Jos metsäverotuksesta ei pystytä puhumaan ilman suuria tunteita, sitten sitä tehdään tunteiden värittämänä. Asia on niin tärkeä biotalouden kasvun näkökulmasta, että keskustelua ei voida nyt jättää käymättä.

Metsäteollisuus on avoin keskustelulle järkevän kokonaisuuden löytämiseksi.

Tomi Salo
metsäjohtaja
Metsäteollisuus ry

Hyvästit S-ryhmälle

Prisman mainokset pyörivät tv:ssä ja toitottavat, kuinka kallista juustoa ja maitoa maassamme onkaan. Niiden kalleus vaarantaa mainoksen mukaan jo kaiken muun inhimillisen elämän.

Mutta onneksi S-ryhmä, Prismat ja alueosuuskaupat pelastavat kuluttajat tältä kalliin ruuan kiroukselta. Halpuutuksella hinnat alas.

S-ryhmän halpuutuskampanja etoo ja suututtaa minua. Viljelijänä en voi mitenkään hyväksyä Prisman mainoksen sanomaa, joka syyllistää meidät ruuantuottajat ja koko ruokaketjun.

S-ryhmän tarkoituksena on ilmeisesti nitistää viljelijät ja orjuuttaa suomalainen elintarviketeollisuus omaksi käskyläisekseen. S-ryhmän ylimielinen mainos osoittaa raadollisesti, kuinka vastuullisuus, kohtuus ja suomalaisuus ovat kaukana osuuskauppakapitalistien arvomaailmasta.

Itse olen jo viimeiset pari vuotta pyrkinyt minimoimaan kaikkien S-ryhmän palvelujen käyttöä. Nyt se loppuu kokonaan. Eroan osuuskaupan jäsenyydestä ja kehotan kaikkia suomalaisia viljelijöitä tekemään samoin.

Bonuskortit joutaa nyt roskikseen. Koneet ja muut härpäkkeet kannattaa jättää ostamatta S-ryhmältä. Ei ole mitään mieltä olla yhteistyössä ketjun kanssa, joka ei ymmärrä, että viljelijänkin pitää elää yritystoiminnallaan.

Ei ole mitään mieltä tukea kauppaa, joka parjaa ja rienaa suomalaista maataloutta näin halpamaisella tavalla. Ei ole mitään mieltä kantaa rahojaan kaupparyhmittymälle, joka aikoo maksattaa alekampanjansa meillä ruuantuottajilla. Sillä niin tässä lopulta käy. Tää on niin tätä.

Sami Yli-Rahnasto
entinen osuuskaupan jäsen
Kauhajoki

Kotimaisuus merkitsee Keskolle

Jarmo Karvonen kirjoitti mielipidesivulla (MT 2.3.), että olen huolissani elintarvikkeiden hinnoista ja kaupan kannattavuudesta.

Olen toki jo virkani puolesta huolissani kyseisistä asioista, mutta olen erityisen huolissani myös kotimaisen maatalouden ja elintarviketeollisuuden tulevaisuudesta.

Jos Suomen kaupoissa myydään ruokaa alle raaka-ainekustannusten, on täysin selvää, että tällainen toiminta syö olemassaolon edellytykset kotimaiselta alkutuotannolta ja valmistavalta teollisuudelta.

Yhtälailla on selvää, että jos päättäjät tukevat erityisesti kansainvälisten ketjujen toimintaedellytyksiä Suomessa, myös suomalaisen maatalouden ja elintarviketeollisuuden toiminta kärsii.

Kansainvälisten ketjujen tuotteista kun suomalaisia on vain pieni osa, kun taas kotimaisten kauppaketjujen valikoimasta noin 80 prosenttia on suomalaisia tuotteita.

Olen siis huolissani Suomen tulevaisuudesta – ja mielestäni hyvästä syystä.

Karvonen puuttui kirjoituksessaan myös kokonaan toiseen asiakokonaisuuteen, leikkuupuimureiden ja jarrunesteen hinnoitteluun.

Konekesko on Claas-leikkuupuimurien maahantuoja ja myyjä neljässä maassa (Suomi ja Baltian maat), mikä mahdollistaa suuret ostovolyymit ja mahdollisimman hyvän kustannustehokkuuden.

Toiminnan korkea laatu ja asiakaslisäarvo ovat Konekeskolle tärkeitä.

Claas-puimurien valmistajan kanssa tekemiemme toiminta-analyysien mukaan Konekeskon toiminnan tehokkuus on hyvä ja myyntikatevaatimus on alhaisimpia Euroopassa.

Konekaupassa hyvin yleisesti – ja niin myös leikkuupuimureissa – loppuhintaan vaikuttaa erittäin merkittävästi se, onko kysymyksessä vaihtokauppa vai suorakauppa ilman vaihtokonetta.

Myös monet muut tekijät, kuten lisävarusteiden määrä, valmistusvuosi, päästömääräysluokka, toimituskulut, rengaskierrätysmaksu sekä se, milloin kauppa tehdään, vaikuttavat asiakkaan maksamaan todelliseen hintaan.

Hintojen vertaaminen on yksi osa toimivaa markkinataloutta, kunhan vertaaminen tehdään perustuen oikeisiin tietoihin.

Konekeskon omissa varaosapisteissä puolen litran jarrunestepullo maksaa 3,60 euroa. Konekeskon varaosapisteissä ei ole myynnissä jarrunestettä 70 euron litrahintaan.

Kotimaisuuden puolesta ja siihen luottaen

Mikko Helander
pääjohtaja
Kesko Oyj

Yle ei ole aiheuttanut muun median ahdinkoa

Antti Herlinin haastattelu Maaseudun Tulevaisuudessa (MT 2.3.) vaatii useita tarkennuksia.

Yle toteuttaa lain sille määräämää julkisen palvelun tehtävää.

Ylen tehtävä ei ole täydentää kaupallista mediaa, sen enempää kuin peruskoulu täydentää yksityiskouluja tai julkinen terveydenhuolto yksityisiä lääkäriasemia.

Ylen julkinen palvelu on suomalaisten oikeus. Yhtiö on olemassa, jotta kaikille suomalaisille kaikkialla Suomessa voidaan taata yhtäläinen mahdollisuus tietoon, sivistykseen ja elämyksiin.

Kansanvallan tukeminen on Ylen ytimessä.

Tästä syystä Yle muun muassa seuraa eduskuntapuolueiden puoluekokouksia laajasti. Suorat, monen kameran televisiolähetykset sekä radiolähetykset monipäiväisistä puoluekokouksista suomeksi ja ruotsiksi ovat palvelua, jota kukaan muu Suomessa ei tee. Ajankohtaislähetykset kahdella kielellä ja erilaiset sisällöt televisioon, radioon ja verkkoon ovat sitä riippumatonta, monipuolista ja luotettavaa journalismia, josta suomalaiset veroissaan maksavat.

> Yle ei ole aiheuttanut niitä muutoksia, jotka ovat johtaneet kaupallisen median ahdinkoon.«
>
> **REIJA HYVÄRINEN**

Puoluekokousten perusteellinen kattaminen on osoitus juuri Ylelle annetun tehtävän toteuttamisesta, ei toiminnan tehottomuudesta.

On myös tärkeää, että Yle on läsnä kaikkialla Suomessa. Ilman Ylen alueradioita, alueellisia televisiouutisia ja verkkopalvelua olisi maakuntalehtien omistajilla alueillaan joukkotiedotuksen monopoli.

Yle ei ole aiheuttanut niitä muutoksia, jotka ovat johtaneet kaupallisen median ahdinkoon. Kurimus johtuu ihmisten uudesta tavasta käyttää mediaa, talouden alamäestä, Googlen tapaisista uusista kilpailijoista sekä kaupallisten toimijoiden omista strategisista valinnoista.

> Ylen yhteiskunnallisen tehtävän ja koon määrittää yhteiskunta, ei Yle itse.«
>
> **REIJA HYVÄRINEN**

Ylen yhteiskunnallisen tehtävän ja koon määrittää yhteiskunta, ei Yle itse.

Suomalainen yhteiskunta kävi vastikään vuosia kestäneen perusteellisen, eripuraisenkin keskustelun Ylen julkisesta tehtävästä ja sen rahoituksesta. Keskustelun päätteeksi eduskunta päätti yksimielisesti haluavansa vahvan Ylen toteuttamaan julkisen palvelun tehtävää. Nykyinen laki Yleisradiosta turvaa tämän.

Ylen toiminnan rajaaminen ei paranna muun median menestystä, eikä se myöskään ole suomalaisten etu.

Reija Hyvärinen
viestintäjohtaja
Yle

Jäteasiaa

Kumpi on suurempi riski? Talvivaaran purkuputki vai haja-asutusalueen jäteasetuksen purku? **Metsuri vm 52**

Raja-asemat

Kuka tunari myi raja-asemat venäläisille. Kokeilkaapa ottaa ne takaisin. **Raja-asukas**

Yle

Antti Herlin oikeassa Yle-arvostelussaan (MT 2.3.). Populaa liikaa ja tuotanto siihen nähden pääosin kovin vaatimatonta. **Piisi**

Lihan hinta

Maidon hinta laskee, koko Suomi on huolissaan. Lihan hinta laskenut jo vuosia, eikä kukaan ole huolissaan. **Ei nimimerkkiä**

Maitokauppaa

Otto K:lle (MT 4.3.). Itkua pahempaa on, että maitokauppaan haetaan kannattavuutta tulemalla valiolaisen pussille suuren kansainvälisen maitofirman innostamana. **Tuotekehitys**

Olisihan se reilua, jos jokainen jalostaja tekisi bisnestä omalla maidolla ja omilla vahvuuksilla eikä kilpailijan maidolla. **Ei nimimerkkiä**

Kiitos

Kiitos Päivi (MT 27.2.). Kyllä heti helpottui olo, kun lupasit veroalennuksia viljelijöille. Jääpähän ensi vuonna sitten 0 eurosta hieman enemmän käteen. **K-Mikko**

Mhy

Mhy-maksulla en saa mitään muuta kuin sertifioinnin. Kannattaako siis osallistua mhy:n suojatyöpaikkojen palkanmaksuun? **Kotimetsä**

Autoverosta

Kela maksaa puoli miljardia euroa taksikyydeistä. Sillä jo puolittaisi hyvätuloisten autoveron. **Suhteellisuutta**

Mainos

Törkeyden huippu tuottajia kohtaan Prisman mainos. MTK hoi, tehkää loppu siitä. **Voimaton tuottaja**

Palautetta

Vihreälle luomuviljelijälle. Luuletko, että tätä maata pyöritetään luomuviljelyllä ja vesistöjä kunnostamalla? Vihreät ei tiedä mitä on yrittäjyys ja työnteko. **Ei nimimerkkiä**

Kylläpä oli ilo lukea Pentikäisen kolumnia ulkopoliittisesta tilanteesta. **Ei nimimerkkiä**

Pääsisipä parsinavetan lehmät nauttimaan ympärivuorokautisesta irtiolosta, kuten pihattojen lehmät. **Todellista vapautta**

Petterille tiedoksi! Ennen vuosi pelkkä perälauta, nyt mennään perälauta auki ja vielä ylämäkeen. Kohta perävaunu tyhjänä alamäkeen. **Ei nimimerkkiä**

Puun hinta

Jos puun hinta on huono, niin miksi sitä tyrkytetään markkinoille. **Martti**

Mallimaa?

Brasilian maatalous ei kuormita vesistöä eikä ilmakehää. Ehdotankin täten, että Suomen pellot istutetaan metsälle. **Robottikäsi**

Ennallistaminen

Malli soiden ennallistamiseen. Nostetaan turve ja täytetään vedellä. Kaikki suot on olleet joskus järviä. **Turvenuija**

VIERASKOLUMNI

Kolme basson kiertue

Olen ollut tällä viikolla kiertueella kahden kokeneen turvallisuuspoliittisen vaikuttajan kanssa. Entinen puolustusministeri ja keskustajohtaja Seppo Kääriäinen ja entinen ulkoministeri ja nykyinen Etyjin parlamentaarisen yleiskokouksen presidentti Ilkka Kanerva olivat kanssani puhumassa turvallisuudesta ja Suomen pitkästä linjasta Kuopiossa ja Helsingissä. Ensi viikolla jatkamme keskustelua Turussa.

Salit ovat pullistelleet väkeä. Keskusteluteemat Ukraina, Venäjän historiallinen merkitys Suomelle ja kehitys tänään, Ruotsi-yhteistyö ja Nato kiinnostavat ihmisiä. Olemme Sepin ja Iken kanssa viihtyneet itsekin. Pakko tunnustaa, että keskustelu on ollut panelisteillekin virkistävää.

Olen yllättänyt, kuinka monesta suuresta asiasta olemme sittenkin samaa mieltä. Euroopan pitää ottaa vastuuta omista asioistaan eikä aina odottaa, että isoveli tulee Atlantin takaa ja hoitaa. Pohjoismaisessa ja Ruotsi-yhteistyössä mentäköön niin pitkälle kuin silmä siintää ja jalka kulkee.

Siitäkin ajatukset ovat kulkeneet samaan suuntaan, että Venäjä säilyttää merkityksensä Suomelle tärkeänä naapurina. Teemme puoleltamme mitä ratkaisuja tahansa, maantiedettä emme voi muuttaa. Nurkan takaa astalo kädessä huuteloon ei kannata lähteä.

Ukraina-kriisi testaa kaikkien maiden turvallisuuspolitiikan ratkaisuja. Suomi voi olla tähänastisessa arviossa aika tyytyväinen omiin ratkaisuihinsa. Olemme päättäneet pitää yllä uskottavaa omaa puolustusta ja sen vaatimaa yleistä asevelvollisuutta. Osa naapureistamme katsoo nyt meihin hivenen kadehtien.

Suomen valikoimaan kuuluu Naton kanssa tehtävä yhteistyö, ja sekin on saanut kiertueellamme laajan kannatuksen. Kumppanuusyhteistyö vahvistaa osaamistamme ja pitää langat omissa käsissämme ilman, että vedämme aggressioita puoleemme.

Nato-jäsenyyden kohdalla arviomme sitten eroavatkin. Huomaan olevani tässä enemmän Sepon kuin Ilkan linjoilla. Suomi ja Ruotsi sotilasliittojen ulkopuolella vahvistavat pohjoisen vakautta. Tässä kontekstissa Suomen ja Ruotsinkin yhteistyö näyttää vakauttavalta, ei ketään vastaan suuntautuvalta asialta.

Ruotsin hallitus on kohdaltaan linjannut, ettei Nato-jäsenyys ole sielläkään ajankohtainen. Ruotsin ulkoministeri Margot Wahlström vahvisti tämän tämänviikkoisella Suomen vierailullaan.

Nyt siis alkaa näyttää hyvin selvältä, että pohjoisen Nato-asemoinnissa ei ole tapahtumassa mitään dramaattisia muutoksia. Suomen ja Ruotsin käytännönläheinen yhteistyö puolustusasioissa sen sijaan kehittyy ja voi mennä hyvinkin pitkälle.

Ilma- ja meritilan valvonta, yhteiset hankinnat, kriisinhallintayhteistyö ja yhteinen harjoittelu ovat laajan kannatuksen saavia asioita. Seuraavaksi tarvitaan lainsäädäntömuutoksia, jotka mahdollistaisivat käytännön yhteistoiminnan vedenalaisessa valvonnassa ja sukellusvenetorjunnassa.

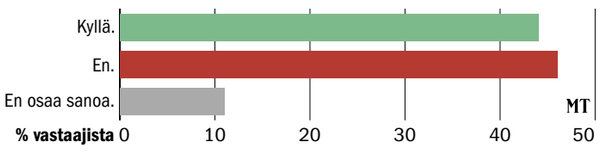
Suomen asemaa vahvistaisi osaltaan, jos ensi vaalikauden linjaamme koskevat viestit olisivat nyt riittävän selkeitä. Siinä uuden hallituksen ohjelma on tärkeässä asemassa.

EERO HEINÄLUOMA
on eduskunnan puhemies.

eero.heinaluoma@eduskunta.fi

VIIKON KYSYMYS

Uskotko, että Kemijärvelle nousee uusi sellutehdas?



Sellutehtaan epäilijät ja odottajat tasoissa

Usko Kemijärvelle kaavaillun sellutehtaan toteutumiseen jakoi vastaajat melko tasan MT:n nettisivuilla.

Tehtaan tulemiseen uskoi 44 ja sitä epäili 46 prosenttia reilusta 740 vastaajasta.

Uusi kysymyksemme koskee vapaakauppaa, joka jakaa kansan ja tuottajakentänkin mielipiteitä. Pitäisikö EU:n ja Yhdysvaltain välinen sopimus hyväksyä vai ei?

Käy äänestämässä MT:n kotisivulla *www.maaseuduntulevaisuus.fi* ja kommentoimassa Facebookissa *www.facebook.com/MaaseudunTulevaisuus*.

EIJA MANSIKKAMÄKI

PEKKA FALI

Kemijärvelle suunnitellaan biojalostustehdasta, joka ilmeisesti sijoitetaan vuonna 2008 lakkautetun Stora Enson sellutehtaan alueelle.

Ehdokas, kirjoita tiivisti

Eduskuntavaalit lähestyvät. Vaaleja koskevaa keskustelua käydään myös täällä lehden yleisönosastossa.

Maaseudun Tulevaisuus haluaa ennen vaaleja antaa mahdollisimman paljon tilaa ehdokkaiden näkemyksille. Jotta tämä olisi mahdollista, rajoitamme ehdokkaiden kirjoitusten pituuden pääsääntöisesti 1 500 merkkiin välilyönteineen.

Hyvä kirjoitus tällä palstalla on napakka kannanotto ajankohtaiseen ja lukijoille tärkeään asiaan. Usein se on myös puheenvuoro tässä lehdessä tai lukijakunnan keskuudessa käytävään keskusteluun.

Kaikkia tarjottuja tekstejä emme pysty julkaisemaan. Pyrimme kuitenkin antamaan näkyvyyttä erilaisille mielipiteille ja suosimaan monipuolista keskustelua.

MT:n toimitus