

|   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 0 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 13 | 16 | 19 | 22 | 25 | 28 | 31 | 34 | 37 | 40 | 43 | 46 | 49 | 52 | 55 | 58 | 61 | 64 | 67 | 70 | 73 | 76 | 79 | 82 | 85 | 88 | 91 | 94 | 97 | 100 |
|   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |

# MAASEUDUN TULEVAISUUS

Maa- ja metsätaloustuottajajärjestön äänenkannattaja – Perustettu 1916

# Vesivoima palaa energiakeskusteluun

Suomessa on viime vuodet puhuttu paljon energiasta. Hinnan lisäksi keskustelussa korostuvat energian-tuotannon kestävyys ja tarve nykyistä suurempaan energiaomavaraisuuteen.

Siirtyminen fossiilisista energialähteistä uusiutuviin on välttämätöntä ilmastomuutoksen hillitsemiseksi. Tässä tavoitteessa Suomi on osana EU:ta tehnyt kovia sitoumuksia.

Tuotienenergiassa Suomi – kuten muikin läntinen Eurooppa – on riippuvainen kauppa- ja ulkopoliitikassaan oikuttelevasta Venäjästä. Velkaantuvasta ja talousongelmaisesta Suo- mesta virtaa huonon energiataseen vuoksi ulos miljardeja euroja ja vuodessa.

Suomen energiapäätökset ovat tulleet entistä laistaisemmiksi ympäristöpolitiikalle. Näin kuuluu ollakin. Kiistaa on kuitenkin siitä, ovatko kaikki ympäristövaatimukset perustel- tuja tai edes realistisia.

Suurta energiapalettia tulevaisuuden tarpei- siin on rakennettu ydinvoiman, bioenergian sekä tuuli- ja aurinkovoiman varaan. Myös näistä on riittänyt poliittista ristivetoa. Nykyhallitus onnistui alkukautensa pää- töksillä lisäämään tuontikivihiileen käyttöä kotimaisen turpeen kustannuksella. Puuener- gia on odottanut metsissä ratkaisua tukijärjes- telmän ehdoista. Kallista tuulivoimaa syntyy valitusten takia hitaasti.

Lähes kaikkia kiviä energiapolitiikassa on käännetty, mutta yksi on ollut pyhä. Vesivoi- man lisärakentamisesta ei ole saanut hallitus- puolueissa puhua ääneen. Koskiensuojelulain koskemattomuus oli vihreille hallitusneuvot- eluissa kynnyskysymys.

Vihreiden lähdön myötä vesivoiman raken- taminen on kuitenkin palannut energiakeskus- teluun. Pohjois- Suomessa se nähdään tärkeä- nä aluetaloudelle.

Suurten metsäyhtiöiden pääosin omistamal- la Pohjolan Voimalla (PVO) on sekä haluja että valmiit suunnitelmat Kollajan allashankeelle. Myös Kemijoki Oy:n piirustukset useasti hau- datusta Vuotoksen altaasta ovat tallessa.

Vesivoiman osuus energian kokonaistu- oannosta ei ole suuri, eikä lisärakentaminen- kaan siitä vielä suurta tekisi. Vesivoima on kuitenkin parasta säättövoimaa, jonka tarpeen lasketaan lisääntyvän yhdessä tuuli- ja aurin- koenergian kanssa.

PVO on valmistellut Kollaja-hankettaan pitkään. Yhtiön tavoite on kerätä talteen se vesi, joka nyt menetetään energiantuotannosta kevättulvien ohjauksutuksissa.

# Edestä löytyy

Lähestyvät eduskuntavaalit ovat johta- neet siihen, etteivät päähallituspuolueet edes yritä peittää väsymistään toisiinsa. Keskiviikkona kokoomuksen ja SDP:n välille roihahhti eduskunnassa avoin riita koulutuksen säästöistä.

Opetus- ja viestintäministeri Krista Kiuru (sd.) haluaa vetää pois hallituksen esityksen lukioiden ja ammattikoulujen rahoituslaista, koska eduskunnan sivistysvaliokunta kaatoi maanantaina säästöihin olennaisesti liittyvän järjestämislain.

Pääministeri Alexander Stubbin (kok.) mu- kaan hallitus ei aio vetää esitystään pois. Koulutuksen säästöt ovat osa pääministeri Jyrki Kataisen (kok.) hallituksen vuonna 2013 sopimaa rakennepoliittista ohjelmaa. Ohjel- man tavoitteena oli hillitä julkisen talouden velkaantumista.

**Laadukas ja tehokas kauppa on tuottajan etu. Tällä hetkellä suomalainen kauppa ei ole kovin tehokas.**



mikael.pentikainen@mti.fi  
@mpentikainen

nosmiehet ovat etääntyneet tuottajien ajattelusta.

Moni on pohtinut, miten halpuutus sopii osuuskunnalle. SOK on osuuskunta, mutta on hyvä muistaa, että se on kuluttaja- eikä tuottajaosuuskunta.

Siksi sen viestinnän pääkohde on ruo- kaa ostava kuluttaja eikä tuottaja. Tämä kuluttaja elää usein toisessa todellisu- udessä kuin tuottaja, eikä sen ole helppo ymmärtää tuottajan arkea.

**On harmi, että** kampanja syvensi valli- hautaa S-ryhmän ja tuottajien välillä. Suomalaisen kaupan ja tuottajan pitäisi riitellen sijaan etsiä yhteistä. Kumpikin haluaa myydä hyvällä hinnalla laadukasta suomalaista ruokaa.

S-ryhmä myy paljon kotimaista ruokaa. Sen osuus S-ryhmän myynnistä on kolme neljäsosaa. Esimerkiksi Lidlillä se on kil- pailijoiden mukaan vain noin viidesosa. Halpuutus on myös joissakin tuoteryh- missä lisännyt kotimaisen osuutta.

Koska asia on yhteinen, olisi suotavaa, että S-ryhmän johto osoittaisi ymmärrystä tuottajille eikä kylväisi pahaa mieltä.

**Samalla on tärkeä** muistaa, että laadukas ja tehokas kauppa on tuottajan etu.

**Päätoimittaja**  
Mikael Pentikäinen  
**Toimituspäälliköt**  
Jussi Marttikainen  
Tiina Taipale

#### VIERASYLIÖ

# Maaliskuun 13. päivä vuonna 1940

Tänään tiedämme, että 13.3.1940 päättyi talvisota. Sil- loin 75 vuotta sitten ei Suomes- sa puhuttu vielä talvisodasta vaan Suomen ja Neuvostoliit- ton välisestä sodasta. Sota oli alkanut edellisen vuoden mar- raskuun viimeisenä päivänä ja kesti siten 105 päivää.

Saksa hyökkäsi Puolaan syys- kuun 1. päivänä vuonna 1939, ja Neuvostoliittokin liittyi sotaan. Euroopan tilanteen kiristymis- sen johdosta ryhdyttiin Suo- messakin nostamaan valmiutta. Meillä kutsuttiin jo 1. syyskuu- ta 7500 reservilläistä ylimääräi- siin kertausharjoituksiin. Päi- vää aikaisemmin eli elokuun viimeisenä päivänä oli puolus- tusvoimat määrännyt oman va- kinaisen henkilökuntansa lo- makieltoon.

Meillä oltiin varuillaan. Syys- kuun ensimmäisenä päivänä Suomen hallitus antoi puol- eettomuusjulistuksen, jonka si- sältö oli, että emme ole sodan osapuolia.

Syksyn kulessa Suomen val- miutta kohotettiin edelleen. Samanaikaisesti neuvoteltiin myös Suomen ja Neuvostoliit- ton kesken.

Neuvotteluissa ei päästy so- pimuksiin. Lokakuun 20. päi- vän jälkeen Suomen puolustus- voimat oli kokonaisuudessaan puolustusryhmityksessä itära- jalla.

**Mainilan laukaukset sodan tekosyynä**

Sodan alkua ja Neuvostoliiton

hyökkäystä 30. marraskuuta oli edeltänyt Mainilan laukausten nimellä tapahtunut rajaväli- kohtaus marraskuun 26. päivä- nä. Moskovassa jätettiin sama- na päivänä Suomen suurlähet- tiläälle nootti, jossa väitettiin suomalaisen tykistön tulituk- sessa Mainilan kylässä kuol- leen tai haavoittuneen yhteen- sä 13 venäläistä miestä.

Suurvaltanaapurimme oli näin saanut perusteet sotatoi- mien aloittamiselle. Tosiassaa suomalaisten tykistön ryhmi- tys oli kyseisenä päivänä sel- lainen, että kantama ei yltänyt Mainilaan saakka. Silloinen ulkoministeri Molotov ei vai- vautunut vaatimaan todisteita kuten nykyinen ulkoministeri Lavrov vaatii länneltä todistei- ta Itä-Ukrainan sotilastoimiin liittyen.

Kummisedäkseen myöhem- min tullut silloinen luutnantti Lauri Miettinen lähetti isälle- ni 29.11.1939 päivätyn kirjeen, jossa Jalkaväkirykmentti 13:n komppanianpäällikkö kirjoitti:

”Täällä eletään muuten sa- maan tapaan kuin ennenkin ja hymyllään ryssän tempuilul- le ja olettamalleen säikytelylle. Meihin ainakaan ei pysty mi- kään uhkaus tai harjoittelu ra- jalla. Meihin pystyvät vain täys- osumat. Saattaa olla joukos- sa joku pehmoimenkin poika, mutta se ei ole tullut esille tois- taiseksi vielä kenessäkään. Päi- västä toiseen teemme jatkuvai- ti varustus töitä. Tätäkään odo- tusaikaa ei käytetä hukkaan ku-



**Kunniakas talvi- sotamme päättyi katkeraan rauhaan.**

ten hyvin saatat ymmärtääkin.”

En ole pystynyt selvittämään, tarkoittiko luutnantti Lauri Miettinen tempuilla, säikyt- telyllä, uhkauksilla ja harjoit- telulla rajalla näitä mainittuja Mainilan laukauksia ja Neuvos- toliiton noottia.

Suomi kävi alkuvaiheen so- dasta yksin vailla muilta saatua apua ja tukea. Kansainliitto eli Yhdistyneiden kansakuntien YK:n edeltäjä sentään tuomitsi yleiskokouksessaan 14.12.1939 ”Neuvostoliiton toiminnan Suomen valtiota vastaan”.

**Sota loppui ja itsenäisyys säilytettiin** Historioitsija Martti Häikiö esitelmöi Helsingissä viime marraskuun lopulla otsikolla ”Kaksi talvisotaa”.

Häikiö selvitti sodan alun olleen vaihetta, jolloin Suomi ja suomalaiset taistelivat me- nestyksellisesti yksin. Toises- sa vaiheessa Neuvostoliitto li- säsi voimiaan Suomea vastaan. Samanaikaisesti länsivallat al- koivat ainakin henkisesti tukea Suomea.

Rintamillamme taistelleiden vapaaehtoisten ulkomaalaisten lisäksi muun muassa Ranska valmisti tukijoukkojen lähet- tämistä suomalaisten avuksi. Neuvostoliitto joutui silloin ot- tamaan huomioon tämän sodan laajenemisen mahdollisuuden ja maaliskuun alussa 1940 alkoi omalta puoleltaan olla valmis lopettamaan sotatoimet.

Suomalaisten puolustajien rivit olivat harvenneet ja voi- mavaramme olivat muutenkin loppumassa. Rintamien kestä- misessä ei suomalaisilla ollut enää kyse viikoista vaan muu- tamista päivistä.

Puolustusasemissamme elet- tiin ja taisteltiin maaliskuun 13. päivänä vuonna 1940 väsynei- nä, ja sitten voitiin sotapäivä- kirjoihin merkitä:

”Klo 10.50 tuli pataljoonas- ta käsky, että kello 11.00 jälkeen ei saa enää ampua. Tasan kello 11.00 tuli tieto, että on solmittu rauha. Komppania piti edelleen asemia.”

**Lehdistö antoi sodalle nimen**

Talvisota sai ulkomailla jo so- dan aikana nimensä länsimai- sen lehdistön mukaan. Ruot- salaiset ja skandinaavit kirjoit- tivat ”Vinterkriget”. Englan- ninkielinen maailma kirjoitti ja kertoi radiossa sodasta nimellä ”Winter War”.

Suomessa nimi talvisota otettiin käyttöön ensimmäisen kerran loppuvuodesta 1940, kun Suomen Kuvallehti esitteli

eräässä numerossaan kaatunei- den kuvia ja käytti kuvatekstiä ”Talvisodan kaatuneet”.

Päämajan operatiivisel- la osastolla palvelutt maju- ri (myöhemmin eversti) Tapio Peitsara kirjoitti tammikuussa 1941 Sotilasaikakauslehdessä yleistajuisen kertomuksen, jos- sa sodan kulusta esitettiin ni- mi ”Suomen ja Venäjän välinen talvisota 1939–1940”.

Myöhemmin – ja nimen- omaan uuden sodan alkaessa – alkoi sotamarsalkka Manner- heimin käyttää päiväkäskyis- sään vuosien 1939–1940 sodas- ta nimeä ”Talvisota”. Muun muassa kesäkuussa 1941 Man- nerheim kirjoitti päiväkä- syyssään N:o 1: ”Kunniakas tal- visotamme päättyi katkeraan rauhaan – Tehty rauha on vain väli rauha, joka on nyt päätty- nyt”.

Talvisodan päättymisen 75 vuotispäivänä 13.3.2015 kello 11.00 muurataan Helsingissä Kasarmitorilla peruskivi lop- puvuodesta 2017 julkistetta- valle talvisotamuistomerkille.

Nyt, kun sodan päättymi- sestä on kulunut mainitut 75 vuotta, avataan internetissä talvisota-sivusto osoitteessa www.talvisota.fi. Sivustolta löytävät myös nettisukupol- ven edustajat tietoutta vete- raanienne käymästä sodasta.

**LAURI VÄÄTTÄNEN**

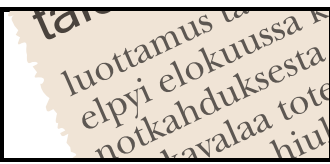
Kirjoittaja on yleisesikuntaupseeri, joka seuraa maanpuolustusta ja turvallisuuspolitiikkaa.

## Kettu haukotteli kevätlumella

Haukotteleva kettu päätyi lappeenrantalaisen **Jarmo Okon** kuvaan alkuvuikolla. Kettumuori on tehnyt pesän tuotantolaitoksen pihaan ajoluokan alle, josta se käy jaloittelemassa vähän väliä. Pienen pyö- rähdyksen jälkeen kaunis- turkkinen kettu vetäytyi takaisin pesän rauhaan.

**Päivän kuva -ehdotuksia voi lähettää MT:n toimi- tukseen osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Julkaistuista kuvista maksetaan palkkio.**

#### LEHTIKATSAUS



## Luottamus murenemassa

Suomalaisten luottamus poliisi- palveluihin on **Keskisuomalai- sen** mukaan koetuksella. ”Vain yksi prosentti suomalai- sista katsoo, että eduskunta on onnistunut erittäin hyvin ta- voitteessaan taata kansalaisille yhtäläiset poliisipalvelut asuin- paikasta riippumatta. Peräti 72 prosenttia kokee, että poliisipal- veluja ei saa tasavertaisesti koko maassa. Suomen Poliisijärjestö- jen Liiton (SPJL) kyselyyn haas- tateltiin tuhatta suomalaista.

Alueelliset erot ovat melkois- ia. Pienillä paikkakunnilla lä- hes joka viides (18 %) ei luota ollenkaan poliisiin ehtimisen rikospaikalle, pääkaupunkiseu- dulla tuo osuus on vain 5 %. Yli kaksi kolmasosaa (68 %) vastaa- jista pitää turvapalveluiden yk- sityistämistä melko tai erittäin huonona kehityssuuntana. Yli

50-vuotiaista kaksi kolmasosaa (66 %) ei luota edes siihen, että Suomi pystyy takaamaan kai- kille kansalaisilleen oikeuden- mukaisen oikeudenkäynnin koh- tuajassa.”

”Kansalaisten luottamusta ei ole lisätty ainakaan poliisiin tois- tuvilla organisaatioudistuksil- la, joilla Keski-Suomestakin on tehty poliistitoimen takamaata.”

## Paras sijoitus tulevaisuuteen

**Kauppalehti** kehottaa yrityksiä palkkaamaan nuori töihin. ”Elinkeinoelämän keskusliitin (EK) hallituksen puheenjohtaja Matti Alahuhta vetoaa yrityk- siin, että nämä työllistäisivät nuoria kesätöihin tai pidem- mäksi aikaa. Kohtaamisen hel- pottamiseksi EK on luonut net- tisivun (nuorilletoitto.fi), jolta nuori saa tietoa avoimista pai- koista; työnantaja oppisopimuk- sista ja palkkatuista. Ensimmäi- nen työpaikka on nuorelle erit- täin tärkeä myöhemmän työ- uran kannalta. Nuoren työllistä- minen ja kouluttaminen on yri- tyksen kannalta paras sijoitus tulevaisuuteen.”