UUTISET

Mitä tapahtuu suomalaiselle ruuantuotannolle, kun sieltä tuodaan kloorattua lihaa ja gmo:ta? **VIHREIDEN VARAPUHEENJOHTAJA ANNE BLAND EU:N JA YHDYSVALTOJEN VÄLISESTÄ VAPAAKAUPPASOPIMUKSESTA**

Puolueet torjuvat ruuan verojen kiristyksen, tuottajat tyytyväisiä

MTK:n vaalipaneelissa punnittiin puolueiden näkemyksiä maa- ja metsätalouspolitiikasta.

19. 4. 2015

EDUSKUNTAVAALIT

JAANA KANKAANPÄÄ

Vaalipaneelin yleisö Vanhalla ylioppilastolla oli suhteellisen tyytyväinen puolueiden vastauksiin. Joidenkin mielestä kaikki vastaukset eivät olleet mieluisia.

Yksikään eduskuntapuolue ei halua nostaa ruuan arvonlisäveroa. MTK:n vaalipaneelin mukaan sen laskemista harkitsisivat perussuomalaiset, vasemmistoliitto ja vihreät.

SDP:n kansanedustaja, vaalipäällikkö **Tytti Tuppurainen** arvioi, että viime veroalen hyödyt valuivat muualle ja ”kauppa kääri itselleen katetta lisää”. Kokoomusta edustanut maa- ja metsätalousministeri **Petteri Orpo** katsoi, että ensi vaalikaudella ei pitäisi nostaa yhtään veroa.

Torstaina Vanhalla ylioppilastalolla järjestetyssä paneelissa selvisi, että SDP ja vihreät vastustavat koskiensuojelulain avaamista, vaikka Pudasjärven valtuusto hyväksyisikin Kollajan altaan rakentamisen.

Turkistarhausta ei halunnut kieltää mikään puolue. Vasemmistoliiton **Jari Myllykoski** äänesti molempia kantoja. Hän arvioi, että turkistarhaus päättyy aikanaan.

Susien määrää ovat valmiita vähentämään keskusta, kokoomus ja kristillisdemokraatit.

Kannattavuus koetuksella

Maatalouden kannattavuuden huonoa tilaa sivuttiin jo MTK:n valtuuskunnan puheenjohtajan **Tommi Lunttilaan** aloituspuheenvuorossa.

RKP:n puheenjohtajan **Carl Haglundin** mielestä ainoa keino on kasvattaa alkutuotannon osuutta kaupasta perittävästä hinnasta.

”Pelkästään poliitikot eivät voi ratkaista asiaa. Suomalaisilla kuluttajilla on oma vastuunsa asiassa”, Haglund sanoo.

Haglund katsoi, että uusia maataloustukileikkauksia ei voi hyväksyä.

Keskustan puheenjohtajan **Juha Sipilän** mielestä Suomi tarvitsisi ohjelman, jolla voitaisiin vähentää ruuan tuontia miljardilla eurolla ja vastaavasti lisätä kotimaisen ruuan käyttöä.

Maatilojen ahdinko mietityttää pääministeripuoluetta. Orpon mukaan MMM valmistelee parhaillaan vuoden 2010 kaltaisia tukitoimia, joilla autettaisiin tilat yli vaikean vaiheen.

”Jos konkurssiaalto uhkaa, tiloille tarjotaan tukitoimia. Sitten tarvitaan myös pidemmälle meneviä toimia, uusia markkinoita ja parempaa hintaa suomalaisille tuottajille. Muuta tietä ei ole.”

Vapaakaupalle tukea

Puolueista ainoastaan vihreiden varapuheenjohtaja **Anne Bland** näytti EU:n ja Yhdysvaltojen väliselle vapaakauppasopimukselle punaista korttia. Bland kritisoi valmistelua, koska se ei ole ollut läpinäkyvää.

”On vaikea ostaa sikaa säkistä, kun ei tiedetä, mistä on kysymys. Mitä tapahtuu suomalaiselle ruuantuotannolle, kun sieltä tuodaan kloorattua lihaa ja gmo:ta?”

Tuppuraisen mielestä sopimusta ei pidä niellä purematta.

”Reunaehtoina on, että ruuan pitää olla eettisesti tuotettua, ei saa olla gmo-ruokaa. Jatkossa myös Kiinalle voitaisiin asettaa ehtoja ruuan eettisyydestä”, hän arvioi.

Perussuomalaisten puoluesihteerin **Riikka Slunga-Poutsalon** mielestä sopimus herättää paljon kysymyksiä. Puolueelle tärkeitä asioita ovat työntekijöiden oikeudet ja kansallinen etu.

Kaikki panelistit katsoivat, että EU ei saa tinkiä antibiottien ja hormonien käytön rajoituksista ruuan tuotannossa.

Byrokratiaa pois

Ylioppilastalon yleisölle tarjottiin myös tuttu väittelyaihe: pitäisikö byrokratiaa vähentää. Mikään puolue ei taputtanut uudelle säätelylle.

Orpo käänsi myös syyttävän sormen EU:n suuntaan.

”Kyllä me ollaan melkoinen häkkärä tähän maailmaan luotu”, hän kommentoi maataloustukijärjestelmää.

Myös yritystoimintaa koskeva sääntely ärsyttää.

Bland sanoo, että varsinkin tilojen suoramyyntivaatimukset ovat vaativia.

Haglund olisi valmis helpottavaa suoramyyntiä.

Kristillisdemokraattien eduskuntaryhmän varapuheenjohtaja **Sauli Ahvenjärvi** yhtenäistäisi toimintoja viranomaisten puolella.

Myllykosken mielestä monien lakien vaikuttavuutta pitäisi arvioida jo ministeriössä eikä eduskunnan valiokunnissa.

”Myös avit ja elyt pitää saada saman katon alle.”

Sipilä kertoo, että byrokratia on ollut vaalikentillä yleisin puheenaihe. Hän lupaa byrokratian ”purkureformin”, jos keskusta on päättävissä pöydissä. Esitykselle nyökyteltiin lavalla.

JANNE IMPIÖ

KOMMENTTI

Paljon lampaita, vähän villoja

MTK:n vaalipaneelissa vallitsi myönteinen vire. Viljelijöitä, metsänomistajia ja maaseudun pienyrittäjiä ei haluttu ärsyttää, koska joka puolueessa tiedetään heidän olevan ahtaalla.

Ymmärrystä riitti siis niin ruokaketjun epäoikeudenmukaiselle tilinjaolle, liialle byrokratialle kuin kotimaisen bioenergian mahdollisuuksille. Metsätilojen sukupolvenvaihdoksien vauhdittamisestakin puhuttiin vailla selviä erimielisyyksiä.

Mitään sellaista, mitä ei olisi kuultu jo aiemminkin, ei poliitikkojen huulilta irronnut, ellei sellaiseksi lasketa ristiriitaa haketuesta ja turpeesta. Energiapaketti taitaa päätyä vaalien jälkeen uuteen käsittelyyn, oli hallituksen kokoonpano mikä tahansa.

Tilaisuuden terää leikkasi kenties hieman se, että paikalla olivat puolueiden puheenjohtajista vain keskustan **Juha Sipilä** ja ruotsalaisten **Carl Haglund**.

Haglund esitti ehkä seminaarin älykkäimmän huomion toteamalla, että maaseudun myönteiset tulevaisuuden mahdollisuudet ja nykytodellisuus eivät kohtaa.

Siinä se sitten olikin. Villat jäivät kerimättä.

KAIJALEENA RUNSTEN

MT kysyi yleisöltä

Mikä puolue oli paneelin paras, entä huonoin?

Jari Ahlholm, Kärsämäki
+ Keskusta oli paras, vaikka myös kristillisdemokraattien edustaja puhui konkreettisista uudistuksista.
− Vaikuttaa siltä, että vihreillä ei ole oikein maataloudesta arkipäivän tietämystä. Puolue edustaa kantoja, joita eivät edistä nykyajan maataloutta.

Atso Ala-Kopsala, Toholampi
+ Keskustan Sipilä käytti ainoana sanaa luottamus. Jo sillä byrokratian karsimisessa päästäisiin eteenpäin.
− Kaikki panelistit myötäilivät maatalouden suuntaan. Huonointa puoluetta on vaikea valita.

Aino Kurtti, Ylitornio
+ Sipilä oli paras, vaikka myös vasemmistoliiton edustaja yllätti positiivisesti.
− Perussuomalaisten puheet eivät vastaa aina tekoja. Puolue ei ollut kaatamassa keskustan kanssa haketukiesitystä.

Anja Kettunen, Jyväskylä
+ Keskinäiset erot olivat pieniä, mutta kokoomuksen Petteri Orpo oli syvällisesti paneutunut asioihin.
− Vihreiden edustajalla asiat menivät hieman sekaisin.

VAALIPANEELISTA KOMMENTOITUA

”Tehkää siellä päätöksiä byrokratian vähentämisestä, eikä pelkästään keskustella siitä!” Nimetön kommentti tekstiviestillä

”Miten järjestöt olisivat voineet päästä sopuun haketuesta, kun hallitus oli jo valmiiksi teollisuuden kannan takuumiehenä?” Nimetön kommentti tekstiviestillä

”Liikuttava yksimielisyys byrokratian purun tarpeesta. Miksi poliittiset päätökset vievät asiaa toiseen suuntaan?!” MTK:n ruokakulttuuriasiamies Anni-Mari Syväniemi Twitterissä

”Tehokas biojalostamo on lehmä. Tekee oljesta maitoa. Ihminen ja insinööri saa oljesta vain viinaa.” Nimetön kommentti tekstiviestillä

”Pitäkää mielessä, kuka Suomessa uusiutuvat luonnonvarat omistaa: yksityiset maanomistajat! Yhteistyöllä, ei sosialisoimalla!” MTK:n johtokunnan jäsen Kati Partanen Twitterissä

MTK perää valvontoihin tulkinnanvaran käyttöä

”Jos on kaksi mahdollista tulkintaa, pitää tulkita heikomman osapuolen edun mukaan.” Lakien soveltamisen yleisestä periaatteesta muistutettiin toistuvasti, kun MTK-liittojen puheenjohtajat kokoontuivat torstaina Helsingissä.

Viesti osoitettiin kokoukseen kutsutulle Maaseutuvirasto Mavin ylijohtajalle **Leena Tenholalle**.

Tulkinnanvaran käyttöä MTK-puheenjohtajat halusivat tukiehtoihin ja niiden valvontoihin. Maataloustukien valvonnalta toivottiin samanlaista yhteistyökykyä kuin verottajalla nykyisin on.

Tenhola vakuutti Mavin koulutuksen opastavan, että säännöksiä sovelletaan niin joustavasti kuin mahdollista. Hän luottaa myös valvojien ammattitaitoon: ”Moni heistä on itsekin viljelijä.”

Mutta. ”Mavin työntekijät ja elykeskusten tukivalvojat ovat virkamiehiä. Heillä on virkavastuu: pitää toimia lain mukaan.”

Tenholan mukaan maatalushallintoa ei voi suoraan verrata verottajaan. ”Verottaja toimii kansallisten lakien mukaan. Tukiehtoja ja -valvontoja säätelee EU.”

Jukka Kauppinen Keski-Suomesta ei uskonut kaiken johtuvan yksin EU:sta. Ranskassa hän oli kysynyt viljelijöiltä, mitä siellä seuraa virheistä.

”Jos virhe on iso, voi olla että tulee sanktioita”, ranskalaisviljelijä oli vastannut. ”Siis voi olla”, Kauppinen alleviivasi.

Tenhola huomautti, että komissio perii Ranskalta tavan takaa tukia valvontapuutteiden takia.

Miksei Suomessakin voisi olla joustavampi ja varata rahaa takaisinperintään, puheenjohtajat kysyivät. Tenholan mukaan se vaatisi uuden lain, jota virkamiehet sen jälkeen tietysti noudattaisivat. Hänen mielestään ei olisi kuitenkaan viljelijöidenkään etu, jos Suomi joutuisi EU:n silmätikuksi.

Kalle-Pekka Toivonen Uudeltamaalta piti yhtenä ongelmana liiallista virkavirheen pelkoa. Se johtaa toimimiseen pilkun mukaan, vaikka tarvitaisiin harkintaa.

”Ei kukaan tee virheitä tahallaan”, puheenjohtajat uskoivat viljelijöihin.

Kaikkia tukiehtoja ei tiedä kukaan

Tenholalta toivottiin selvyyttä tukiehtoihin ja siihen, mitä valvonnoissa vaaditaan. Erityispulma on, mitä kalteva pelto tarkoittaa.

Kukaan ei tiedä, Tenhola pahoitteli. ”Tukivalvonnan ohjeita ei ole, koska ei ole valtioneuvoston asetuksia.”

Juha Paajanen Etelä-Savosta ja **Kari Niemi** Kaakkois-Suomesta ihmettelivät, miten viljelijä voidaan vaatia sitoutumaan johonkin, mitä ei tiedetä. He vaativat vastapainoksi joustavaa tulkintaa. Tenhola ei sellaista lupausta voinut EU:n puolesta antaa.

Yhtä mieltä MTK-puheenjohtajat ja Tenhola olivat siitä, että hallinto on liian raskasta. ”Se on sitä sekä viljelijöiden että hallinnon itsensä kannalta”, Tenhola sanoi.

HEIKKI VUORELA

Ministeriö korjaa tukipaketti-uutisointia

Maa- ja metsätalousministeriön mukaan Keskisuomalaisen torstaina uutisoima 20 miljoonan euron tukipaketti maatiloille ei pidä paikkaansa.

”Rahaa ei ole nyt käytettävissä”, valtiosihteeri **Tiina Rytilä** sanoo.

Maa- ja metsätalousministeri **Petteri Orpo** (kok.) kertoo, että uusia toimia ja työvälineitä kuitenkin valmistellaan koko ajan.

”Tilat pitää auttaa yli vaikeasta vaiheesta.”

”Sitten tarvitaan pidemmälle meneviä toimia, uusia markkinoita ja parempaa hintaa suomalaisille tuottajille. Muuta tietä ei ole”, ministeri painottaa.

JUKKA LEHTINEN

NISSAN HYÖTYAJONEUVOT

AMMATTILAISTEN TYÖKALUT

Juuri oikeanlaisen auton löytäminen Nissanin hyötyajoneuvomallistosta on helppoa. Jokainen niistä kun on suunniteltu niin, että bisneksesi pyörät pyörii, eikä mukavuudesta tarvitse tinkiä.

NISSAN Innovation that excites

NISSAN NAVARA
Ominaisuudet mm.
- Neliveto alennusvaihteella
- 2 tai 5 -paikkaiset vaihtoehdot
- 144–231 hv
- Vetokyky 3 000 kg

Alk. 33 864 €
(Hinta sisältää toimituskulut 600 €. Autoveroton hinta 26 127,78 €, autovero 7 136,22 €.)

NISSAN NV200
WORKING STAR EDITION
Luokassaan suuri tavaratila – 4,2 m³
- 90 hv
- Peruutuskamera
- NissanConnect -navigaattori

Alk. 23 000 €
(Hinta sisältää toimituskulut 600 €. Autoveroton hinta 17 848,85 €, autovero 4 551,15 €.)

NISSAN NV400
Ominaisuudet mm.
- Ilmastointi
- CD/Radio, Bluetooth
- Tavaratila 8–17 m³
- Kantavuus n. 1 300 kg
- Toimintasäde tankillisella jopa 1 300 km

Alk. 31 207 €
(Hinta sisältää toimituskulut 600 €. Autoveroton hinta 25 978 €, autovero 4 628,38 €.)

Kaikissa Nissan Working Star Edition -malleissa on vakiona: ESP, kuljettajan ja matkustajan airbagit, ilmastointi, keskuslukitus, sähkötoimiset ikkunat ja sivupeilit sekä Bluetooth-yhteydellä varustettu radio/CD.

Tutustu todellisten työn sankareiden menopeleihin osoitteessa nissan.fi

NV200-malliston EU-yhdistetty kulutus 4,9–7,3 l/100 km, CO_2 -päästöt 128–169 g/km. NV400-malliston EU-yhdistetty kulutus 6,8–8,6 l/100 km, CO_2 -päästöt 177–226 g/km. Navara-malliston EU-yhdistetty kulutus 8,2–9,5 l/100 km, CO_2 -päästöt 215–250 g/km.