

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
0																																
100	98	96	94	92	90	88	85	80	70	60	55	50	45	40	30	20	15	10	8	6	4	2	0									

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Vaaliteemoihin monipuolisuutta

Vaaliteemat ovat samat vuodesta toiseen. Aina keskustellaan lähinnä rahanjaosta, palveluista ja jostain yksittäisestä kysymyksestä, kuten Kreikasta. Suuret periaatteelliset aiheet, kuten tulevien sukupolvien elämän- edellytykset, jäävät taka-alalle. Erityisen pahasti jalkoihin ovat jääneet ympäristökysymykset. Ne ovat kuitenkin ratkaisevia asioita tulevaisuu-

den kannalta. Voitaisiin keskustella esimerkiksi siitä, pitääkö elinkeinopolitiikan pyrkiä ekologiseen kestävyyteen ja paikallisten asukkaiden elinympäristön säilyttämiseen terveellisenä vai halutaanko tänne erityisesti raskasta teolista toimintaa, vaikka tämä on tuhoisaa luonnolle ja paikallisille asukkailla. Erityisesti keskustalaisten,

perussuomalaisten ja kokoomuslaisten poliitikkojen puheissa on huolestuttavasti tuotu esiin pyrkimyksiä edistää tällaisia tuhoisia hankkeita, kuten kaivoksia ja turpeen- nostoa. Koskiensuojelulakiin haluttaisiin kajota ja valjastaa viimeiset merkittävät vapaat kosket sähköntuotantoon. Myös ympäristönormeja haluttaisiin heikentää, jotta

yhtiöt voisivat toimia vapaamin luonnon- ja ympäristön- suojelusta välittämättä. Kaipaisin keskustelua nimenomaan näistä suurista linjoista. Onko maaseutu tulevaisuudessa vain pelkkä taloudellisten resurssien varasto, vai onko luonnolla, puhtailla pinta- ja pohjavesillä, ekosysteemipalveluilla, ekologisella maanviljelyllä, matkailulla ja

muilla ympäristöystävällisemmällä elinkeinoilla suurempi merkitys Suomelle ja sen työpaikoille? Suomalainen luonto inspiroi aikoinaan suurmiehiämme, joiden ansiosta olemme nyt itsenäisiä. Olisiko Suomi enää sama Suomi, jos kosket olisi valjastettu sähköntuotantoon, järviä samennettu ja soita tuhottu turvetuotannolla, koskemattomia metsiä muutettu

puupelloiksi tai vaarojen ja tuntureiden ohella avolouhoksiksi? Olisiko isänmaallista antaa yhtiöiden tuhota Suomen luonto ja maisemat ja myrkyttää maaperä ja vesistöt? Vai esittelisimmekö turisteille säilyneitä luontoaarteitamme ylpeinä?

Toni Amnell
meteorologi
Helsinki

Tuulivoimatuki lisää päästöjä

Tuuli- ja aurinkovoiman tuet lisäävät hiilidioksidipäästöjä, aiheuttavat uhkaa sähköverkkojen toiminnalle ja vääristävät sähkömarkkinoita. Tuet hidastavat eri energiantuotantomuotojen tuotekehitystä ja haittaavat Euroopan pk-sektorin kilpailukykyä. Kansallista tuuli- ja aurinkovoimatuista tulisi luopua. Sitran toimeksiannosta Lappeenrannan teknillisessä yliopistossa tehdyn tutkimuksen johtopäätökset ovat hämmentäviä; senkö vuoksi loppuraportista ei ole medioissa juuri kirjoitettu? Tukimekanismeja ja tavoitekonflikteja Euroopan nykyisillä sähkömarkkinoilla -loppuraportti julkaistiin 28.1. Sen mukaan eurooppalainen päästökauppajärjestelmäkin on jäämässä kansallisten uusiutuvien energioiden tukipolitiikan jalkoihin. Mainospuheissa tuulivoima on hiilidioksidivapaa, työllistävä ja ympäristöystävällinen energiatuotantomuoto ja siksi sitä pitää tukea. Viesti on mennyt perille. Useat hyvää tarkoittavat politiikkomekin yhdistivät tuulivoimatuet globaalin ilmastomuutoksen torjumiseen. Tuulivoimaa rakennetaan Suomeen kiihtyvällä tahdil-

la. Tänä vuonna valtion tuen arvioidaan olevan noin 140 miljoonaa euroa. Tukirahaan oikeutettu, nimellisteholtaan 2.500 megawattia tuulivoimaa lienee rakennettu vuoteen 2019 mennessä. Tällöin tukisumma kohoaä yli 200 miljoonaa euroon vuodessa. Kansalaiset maksavat tuulivoimaoperaattoreille kahdesta kolmeen miljardia euroa, jotta nämä tuottavat satunnaisesti tuulivoimasähköä, joka kattaa jokusen prosentin koko maan sähköntuotannosta. Meneillään on yksi taloushistorian suurimmista tulonsiirroista yksityisiltä kansalaisilta suurelta osin ulkomaisista pääomasijoittajista koostuvalle toimialalle. Tuulivoimatuki on myös esimerkki siitä, miten periaatteessa hyvää tarkoittavat poliitikot aiheuttavat ymmärtämättömyyttään valtavaa tuhoa ilmastolle, luonnolle ja ihmisten asumisviihtyvyydelle ja terveydelle. Kun puolueet julkaisevat nyt kilvan leikkaukslistojaan, olisiko saatavilla tieteelliseen tutkimukseen perustuva haittalista tuulivoimatukien lopettamiseen?

Janne Salonen
Tuulivoima-kansalaisyhdistys ry:n hallituksen jäsen
Kemiö

Kansanedustajuus kateissa

Ne, joiden pitäisi edustaa kansaa, ovat yhä harvemmassa. Tilalle on tullut muita tärkeämpiä edustettavia tahoja: etujärjestöjä, pankki- ja finanssialan toimijoita, suuryhtiöitä sekä ulkomaalaisia sidosrymiä. Näihin meidät on kytketty pitkillä sopimuksilla. Pienet- ja keski suuret yritykset työntekijöineen sekä yhteiskunnan eteen jo työnsä tehneet eläkeläiset ovat maksumiehinä. Näin ollaan unohtamassa terve kansallinen ajattelu ja Suomen kokonaisuus. Perinteisistä arvoistamme on tullut kauppatarvара. Vallankahvassa vuorollaan riippumisesta on tullut vanhoille puolueille yhäküstavoite, vaalikaudesta toiseen ja kustannuksista piittaamatta. Nämä puolueet hakevat huhtikuussa taas kansalta uutta lupaa jatkaa linjallaan. Demokratiassa kansa pääseeikin vielä äänestämään, mutta entäpä jos se päättääkin äänestää ihan tavallisia, rososia ja arpisia ihmisiä. Se oikeus kansalla sentään kuitenkin on. On turha olla pahoillaan niiden puolesta, jotka ovat jo menettäneet kansan luottamuksen hienoista vaalipuheistaan huolimatta. Vai ollaanko samassa pulassa kuin aikoinaan Itä-Saksassa? Silloin Itä-Saksan kansannousun aikana jaettiin lentolehtisiä, joissa kerrottiin kansan menettäneen hallituksen luottamuksen. Kaipaako nykyinen Suomen johto myös uutta kansaa?

Reijo Paunonen
eduskuntavaaliehdokas (ps)
Juva

Tukibyrokratia alas

Viljelijätukihakuun on aikaa vajaa kuukausi, eikä kukaan vielä tiedä, millä pelisäännöillä viljelyä harjoitetaan. Siemenet olisi jo pitänyt tilata, luomusopimukset tulee tehdä tämän kuun loppuun mennessä ja tukilappujen pitää olla valmiita huhtikuun lopussa. Voisiko ministeri ystävällisesti linjata vaikkapa sen, kynnetäänkö Suomessa 200 000 hehtaaria viljelykierrossa olevia nurmia tulevana keväänä? Pelastuvutko ilmasto ja vesistöt sillä? Byrokratia kasvaa niin tulkuttomasti, että sitä varten on annettu 28 miljoonan lisäraha uuteen neuvontajärjestelmään. Tämä lisäraha syö vastaavalla summalla viljelijöille tulevia tukia. Maataloustukien pitäisi tulla

automaattisesti viljelijälle sen mukaan, mitä hän viljelee. Hallinnolta tulisi ilmoitus: ”Rekisteritiedot kertovat, että olet tähän oikeutettu.” Tukiehtoihin ei pitäisi liittää muita tukien ulkopuolisia säädöksiä, sillä sanktiot ovat kohtuuttomia. Miksi sanaa jousto ei tunnetta? Emme ikinä tule pärjäämään kilpailukyvyssä muiden maiden kanssa, jos yrittäjien aikaa kuluu viikkokaupalla turhin papereiden ja raporttien tekemiseen, konsulttien kanssa keskusteluun sekä investointeihin, joista ei ole mitään hyötyä. Haluan tulevaisuudessa maalaisjärjisiä linjauksia yrittäjän näkökulmasta!

Anne Kalmari
Maa- ja metsätalousvaliokunnan jäsen, Keskustan eduskuntaryhmän vpj.

Liikunnan näkökulma päätöksentekoon

Suomalaisten liikkuminen on vähentynyt huolestuttavalle tasolle. Myös ruumiillinen työ on vähentynyt viime vuosikymmeninä huomattavasti, ja yhdessä liikkumattomuuden kanssa se on aiheuttanut muun muassa lihavuuden ja siitä johtuvien sairauksien lisääntymisen. Ongelma on ihmisten terveyden lisäksi kansanterveydellinen ja -taloudellinen. Yhteiskuntaa on kehitettävä liikuntaan kannustavaksi. Liikkumattomuudesta johtuvien kulujen hinnaksi pelkästään sosiaali- ja terveydenhuollossa on laskettu jopa kaksi miljardia euroa vuodessa. Lapsilla ja nuorilla on oltava mahdollisuus harrastaa perheen varallisuudesta riippumatta. Koulut on saatava mukaan talkoisiin: jokaisen lapsen on voitava harrastaa ja liikkua.

Liikunnan parissa toimivia urheiluseuroja on tuettava purkamalla talkootyön normeja ja verotusta. Tarpeeton lainsäädäntö ja byrokratia eivät

Kirjoittaja lisäsi liikuntaa.

Lähiruuan aika on nyt

Ruuantuotannon eettisyyden ja kuluttaja- ja tuottajahintojen ympärillä on kohistu viime aikoina paljon. Lähiruokaliike ratkaisee monia näistä ongelmista. Pirkanmaalla erilaisiin lähiruokarenkaisiin kuuluu jo tuhansia jäseniä. Ruokarenkaiden kautta kuluttajat pystyvät ostamaan ruokaa suoraan tuottajilta. Näin kaupan katteisiin ja kuljetuksiin menevä osuus jakautuu korkeammaksi tuottajahinnaksi ja alhaisemmaksi kuluttajajhinnaksi. Ruuan tuotantotapa on kuluttajalla tiedossa ja tuottaja on maineellaan vastuussa tuotteen laadusta. Lähiruoka tuo myös turvaa ja toimeentuloa. Huoltosuhteen kannalta on tärkeää tuottaa ruokaa jatkossakin maamme rajojen sisäpuolella. Maaseu-

» Ruokarenkaiden kautta kuluttajat pystyvät ostamaan ruokaa suoraan tuottajilta.

saa estää seurojen toimintaa ja liikunnan harrastamista. Mahdollisuuksia arjen hyötyliikuntaan on parannettava. Hyvät lähiliikuntapaikat, ulkoilureitit ja valaistut kävely- ja pyörätiet vahvistavat suomalaisten kuntoliikunnan edellytyksiä. Liikunnan näkökulma on saatava mukaan kaikkeen päätöksentekoon, mutta erityisesti sosiaali- ja terveydenhuoltoon, jossa voitaisiin esimerkiksi ottaa käyttöön liikuntareseptit. Liikunnassa on liiketoimintamahdollisuuksia. Niiden hyödyntämiseksi on käynnistettävä hyvinvointialaa tukeva kasvuohjelma, jossa muun muassa luodaan start up -yrityksille edellytyksiä toiminnan laajentamiselle. Suomi liikkeelle.

Ari Torniainen
kansanedustaja (kesk.)
Lappeenranta



Tyhjä tili

Kohta pelätty ja liian korkeaksi noussut kiinteistövero tulee. Menee taas reilu puoli vuotta, että saa eräpäiviin mennessä koko summan maksettua.

Ei rahaa

Eipä näillä maidontuottaja hinnoilla paljoo juhlinta. Laskut pitäisi maksaa ja elättää perhe.

Köyhä tuottaja

Verotus

Suomi voisi alentaa runsaasti uusien yritysten yritysveroа. Näin saataisiin ulkomaiset ja nuoret yrityksestä kiinnostuneet investoimaan Suomeen.

Ei nimimerkkiä

Kannattavuus

Ministeri Orpolle tilojen kannattavuuskertoimista. Vuonna 2014 maito 0,57, vilja 0,10 ja liha 0,08. Kun jaat 20 miljoonaa, huolehdi tasapuolisuudesta.

Hätä on täälläkin

Ota kantaa tekstiviestillä



- Harmittaa, suututtaa, ilahduttaa, ihmetyttää?
- Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa lähettämällä se tekstiviestillä numeron 173 172.
- Viestin enimmäispituus on 160 merkkiä ja yhden viestin hinta 50 senttiä.
- Viestin alkuun tunnus MT LU.

VIERASKOLUMNI

Äänestätkö entistä?

Suomen tasavallan korkein päättävä elin – eduskunta – päätti nelivuotisen kautensa lauantaina sirkustunnelmissa. Hallituspuolueet kaatoivat opposition tuella viimeisetkin vielä päättettävänä olevat hallituksen esitykset. Edustajien luottamus toisiinsa ja valmisteluihin päätöksiin oli murentunut olemattomiin – jos sitä koko aikana oikein oli ollutkaan.

Suomessa on henkilökeskeinen vaalijärjestelmä. Äänestämme naista tai miestä jonka tunnemme, puolueesta jonka hyväksymme. Kun vaaleissa yleensä jopa kolmasosa edustajista vaihtuu, on jotenkin ymmärrettävää, että muutama viikko ennen vaaleja koko porukka vauhkootuu kuin laiturille talven jäljiltä ryntäävä mullilauma. Poliittikka on luottamusta. Äänestäjän on voitava luottaa siihen, että valittu edustaja ajaa yhteistä etua eikä omaansa tai jonkun kapean taustaryhmän. Valitun edustajan taas on toimittava siten, että luottamus toiseen edustajaan ja toiseen puolueeseenkin rakentuu ja vahvistuu. Piikittelypuheista huolimatta toinen toistaan on arvostettava ja tavoiteltava Suomen etua.

Luottamus politiikkaan on romahtanut. Neljä vuotta sitten kansa näytti keskisormea vanhalle vallalla mutta vaalivoitto ei kelvannut perussuomalaisille. He jäivät heti oppositioon, tavoitteenaan lihoa Suomen suurimmaksi puolueeksi muita kritisoimalla. Käpykaartilaisuus ei ole koskaan vahvistanut moraalia eikä niin käynyt nytkään. Mutta kaksi asiaa jytkyistä jäi politiikkaan: pelko ja kovenevat asenteet. Tiedetään mitä pitäisi tehdä, mutta pelko oman paikan menetyksestä estää kovat uudistukset.

Forssalaiselle pellole paskakärryn päälle oli jo ilmestynyt maakunnan kokoomusedustajan komea mainos. Siinä luki: ”Nyt tarvitaan päätöksiä”. Mainostoimiston poikien maksullinen mietintä olisi osunut maaliinsa ellei juuri kyseinen

TIMO KAUNISTO
on alastarolainen talonpoika

timo.kaunisto63@gmail.com

VERKOSSA SANOTTUA

KESKUSTELE VERKKOLEHDESSÄ
Voit kommentoida juttua osoitteessa facebook.com/maaseuduntulevaisuus.fi tai maaseuduntulevaisuus.fi

Miksi maataloustukia maksetaan?

MT:n juttu maataloustuista perjantaina 13.3. sai lukijat liikkeelle. Juttu kertoi suurimpien viljelijätukien suunnasta sonkajärveläiselle maitoiltilalle, mutta keskustelua heräsi tuista ja ruuan hinnasta yleensä. ”Miksi jottaikin yrittäjiä tuetaan, mutta toisia ei?” **Mikko Pöntti** kyseli. ”Maataloustuistahan hyötyy kuluttaja. Ilman tukia hinnat olisivat aivan toista luokkaa. Tuet, jotka viljelijä saa, menevät tuotannon pyörittämiseen”, **Kaarina Joki** kirjoitti. ”Muut yrittäjät pystyvät siirtämään tuotantokustannukset tuotteen hintaan, maitoiltilalliset eivät pysty”, vastasivat **Raisa Kännö** ja **Marja Signell**. ”Ihan siksi tuetaan maataloutta, että meidän kuluttajien ei tarvitsisi maksaa elintarvikkeista niiden oikeaa hintaa. Toimisihan se niinkin päin, että me kuluttajat täyteltäisiin aina kassakuitin perusteella tukilaput ja haettaisiin sitten jälkikäteen sitä tukea ruoan ostamiseen.” **Tanja Jaakkola** ei asu Suomessa, mutta ihmettelee, ”miksi maataloutta niin kovasti tuetaan”. ”Miksi tuotteesta ei voisi pyytää isompaa hintaa, joka kataisi kustannukset paremmin?” **Auli Junikka vastasi**: ”Voitaisinhän me yhdessä päättää, että tästä lähin maitolitra maksaa viisi euroa, kannanunat kympin kenno ja lihakilo satasten. Ja se olisi vasta se tuottajan osuus. Ei ne pellot pyhällä hengellä ruokaa kasva eikä lehmät lypsä pelkästä rapсутtelusta...” Junikan mukaan maitolitrnan tuottaminen maksoi vuonna 2010 jo 85 senttiä, nyt ehkä euron. ”Ja tuottajajahnnat pyörivät nykyään välillä 35–41 senttiä...”

edustaja olisi ryhmänsä tavalla ollut sekä valmistelemassa että kaatamassa omia esityksiään. Neljä vuottahan siinä oli aikaa. Valtiontalouden velka on kahdeksan miljardia euroa vuodessa. Se on numero, joka äänestäjän kannattaa ensimmäisenä pitää mielessä.

Tämän kritiikin jälkeen on tietenkin kohtuullista sanoa, että olen itsek in ehdolla. Joku kysyy, että mitä itte tekisit? Olet hiljaa vaan kun kerran gallupit näyttää hyvää? Vaitän, että meillä keskustassa on hyvä tilannekuva ja realistisin ohjelma. Emme ole piilottaneet koviakaan leikkauksia rivien väliin. Lupaamme karsia reilut kaksi miljardia vaalikaudessa ja lupaamme kasvua tukevia verotusratkaisuja. Lupaamme rohkaista investointeja ja tasapainottaa talouden kahdessa vaalikaudessa. Lupaamme uusia työpaikkoja erityisesti uusiutuvien luonnonvarojen avulla. Tiedän senkin, että kun noita aletaan toukokuussa panna toimeen, niin vaalitiloilla ei ole kekulaisen miellyttävä olla. Mutta yksi on ylitse muiden. Lupaamme hakea ja vahvistaa luottamusta suomalaisten välillä. Me olemme pieni kansakunta, jolla ei ole varaa hukata yhtenäisyyttään suurissa kysymyksissä.

Tässä Juha Sipilä on parhaimmillaan. Jotta tuossa onnistuu, tarvitsee tuekseen yhtenäisen eduskuntaryhmän. Siltarumpujen sijasta nyt on tehtävä siltoja ihmisten välille. Vallalla tai asemalla uhoaminen ei ole oikea tie – sitä on vain työ ja nöyryys Suomen vakavien vaikeuksien kääntämiseksi.

Sinä päätät, mennäänkö entisellä vai tehtäiskös jotain vastuullista välillä.

EJJA MANSIKKAMÄKI