UUTISET

Ihmiset hamstrasivat, kun eivät uskoneet hintojen säilyvän. Mutta yhtään halpuutettua hintaa ei ole nostettu. **MARKETKAUPAN VALIKOIMAJOHTAJA ILKKA ALAROTU, S-RYHMÄ**

Ympäristötuen ulkopuolelle jäävien määrä moninkertaistuu

Joka seitsemäs tila ei lähde mukaan ympäristötukeen ja epävarmoja on neljännes tiloista. Eniten tukiehtoihin sitoutuminen arveluttaa karjatiloja.

SAARA OLKKONEN

Ympäristökorvaus jakaa viljelijöitä. Eniten tuen ulkopuolelle jäämistä pohditaan karjatiloilla, joilla on ongelmia lannan levityksessä.

MT-MITTAUS

Gallup Elintarviketieto kysyi helmikuun lopulla 550 viljelijältä, aikovatko he sitoutua ympäristökorvaukseen.

Tulos on kylmä suihku ympäristökorvausjärjestelmän uskottavuudelle, mikäli tilanne ei muutu ja sitoutuvia on näin vähän, kun päätöksiä sitoutumisesta tehdään huhtikuun lopulla.

Kyselyyn vastanneista 62 prosenttia arvioi sitoutuvansa uuteen ympäristökorvaukseen, 24 prosenttia oli epävarmoja ja 14 prosenttia kertoi jäävänsä tuen ulkopuolelle.

Ulkopuolelle jäävien osuus on kyselyn tulosten mukaan moninkertaistumassa aiemmista ohjelmakausista.

Viime kaudella yli 90 prosenttia tiloista ja 95 prosenttia pelloista oli mukana.

Karjatilallisia arveluttaa eniten

Eniten tukeen sitoutuminen arveluttaa karjatiloja, joista vain hieman yli puolet on tässä vaiheessa varma mukana lähtemisestä.

Eniten ulkopuolelle jääviä on sika- ja siipikarjatiloilla, kun maidontuottajat edelleen arpovat mukaan lähtemistä. Peräti 40 prosenttia maidontuottajista on edelleen epävarmoja ja 7 prosenttia katsoi, ettei ympäristökorvaus sovi heille.

Epävarmuutta on myös kasvitiloilla, vaikka lähes kaksi kolmasosaa ilmoittaa aikovansa tulla mukaan.

Ulkopuolelle jääminen tuntuu varmalta vaihtoehdolta 12 prosentille kasvinviljelytiloista ja epävarmoja on 22 prosenttia.

Viljelijän taloudellinen tilanne ei näytä vaikuttavan sitoutumishaluihin eikä tulevaisuuden odotuksissakaan ole eroja tukeen sitoutuvien ja ulkopuolelle jäämistä miettivien välillä.

Edes tilan sijainnilla ei ole merkitystä. Epäröiviä on tasaisesti kautta maan.

VEIKKO NIITTYMAA

MARKKU VUORIKARI

MARKKU VUORIKARI

Ympäristökorvauksen ehdot koetaan liian tiukoiksi. Ulkopuolelle jäämisen uskotaan keventävän esimerkiksi valvontabyrokratiaa.

”Ehdot surkeat siipikarjatilalle”

Gallup Elintarviketiedon haastattelijat kysyivät viljelijöiltä myös sanallisia arviointeja ympäristökorvauksesta ja sen ehdoista.

Vastaukset kertovat epätietoisuudesta ja tukeen sitoutumisen ongelmista.

Hyvin moni mainitsi, ettei tunne vielä asiaa tarpeeksi.

”Ehdot ovat todella surkeat siipikarjatilalle. Ravinnerajat ovat ryöstöviljelyä, eivät mahdollista korkeaa ja laadukasta satoa. Järjestelmä on myös rakennettu erittäin epäselväksi ja ilmeisesti tarkoitus onkin saada aikaan entistä enemmän virheitä ja valvontaa. Useat kanssaviljelijät ovat myös ilmoittaneet jäävänsä pois, samoista syistä.”

Broilerinkasvattaja
Varsinais-Suomesta

”Byrokratian takia. Voinko noudattaa ehtoja?”

Maidontuottaja Hämeestä

”Korvauksessa ei ole kannustinta, vaan tuki kuluu kustannuksiin ja tulojen alenemiseen. Järkevästi viljellen ympäristö kärsii vähemmän kuin korvauksen ehdoilla. Jos on hoitanut peltonsa hyvään tuottokuntoon, on lannan järkevä levitys mahdotonta.”

Sianlihantuottaja
Varsinais-Suomesta

”Lannoitusehdot ovat aivan liian tiukkoja. Saan ilmaiset lannoitteet kanalasta, jonka kanssa minulla on sopimus.”

Viljanviljelijä
Varsinais-Suomesta

”Ehdot ovat karjatilalle vaikeat noudattaa. Näin on helppo vähentää byrokratiaa omalta osalta. Korvaus on liian pieni, että siihen kannattaisi sitoutua, varsinkaan kun ehdot eivät vielä täysin selvillä.”

Naudanlihantuottaja
Uudeltamaalta

”Nurmivaltaiselle kotieläintilalle, jolla on paljon eläimiä ja vähän pinta-alaa, ympäristökorvauksella ei ole mitään annettava. On kohtuullista mainita, että ulkopuolelle jäävä tila voi olla aivan yhtä ympäristöystävällinen kuin ympäristötilakin.”

Naudanlihantuottaja
Pohjois-Pohjanmaalta

”Fosforirajat liian tiukkoja lannanlevitykseen.”

Sianlihantuottaja
Etelä-Pohjanmaalta

”Uskon ehtojen muuttuvan vielä ennakkotietoja huonommiksi.”

Maidontuottaja Kymenlaaksosta

PÄIVÄN KYSYMYS

SAMI KARPPINEN

Tämä karhu nuuhki kevättä Ähtärin eläinpuistossa maaliskuun 15. päivänä viime vuonna.

Pitääkö unilta heräävii karhuja pelätä?

Viime viikolla karhu läimäisi ja puri naista Pohjois-Karjalan Juuassa.

Pitääkö talviunilta heräileviä karhuja pelätä, julkisten hallintotehtävien päällikkö Sauli Härkönen Suomen riistakeskuksesta?

Ei tarvitse pelätä, mutta kunnioittaa pitää ja tietysti karhua kannattaa väistää.

Heräävä karhu pyrkii mahdollisimman nopeasti hankkimaan ruokaa eli kaatamaan hirven. Silloin karhu suojaa haaskaansa. Toinen vaaratilanne on, jos emo on liikkeellä pennun kanssa.

Voiko karhun kohtaamista välttää omilla toimilla?

Kyllä. Äänen pitäminen on tärkeää. Jos ollaan porukalla liikkeellä, pientä puhetta kannattaa pitää yllä. Karhulla on hyvä kuulo.

HANNA LENSU

Venäjä-korvaukset eivät tyydytä viljelijöitä

Viljelijät eivät ole tyytyväisiä sen enempää EU:n kuin Suomen hallituksenkaan toimiin Venäjän-kaupan ongelmien hoitamisessa, Maaseudun Tulevaisuuden teettämä kysely kertoo.

Tyytymättömyys on vain kasvanut viime syksystä. Venäjä sulki tuolloin rajansa monilta EU:n maataloustuotteilta vastatoimena talouspakotteille, joita EU asetti sille Krimin valtauksen takia.

Suomelle eniten haittaa on ollut maitotaloustuotteiden viennin estymisestä, mikä on näkynyt maidon tuottajahinnan alenemisena ja meijerien työntekijöiden lomautuksina.

Myös perunan, kalan ja jo aiempien esteiden takia sianlihan vienti on estynyt.

Tukiperusteet selvillä kyselyn alkaessa

EU:n maitokriisituen jakoperusteet selvisivät samoihin aikoihin kuin kysely alkoi.

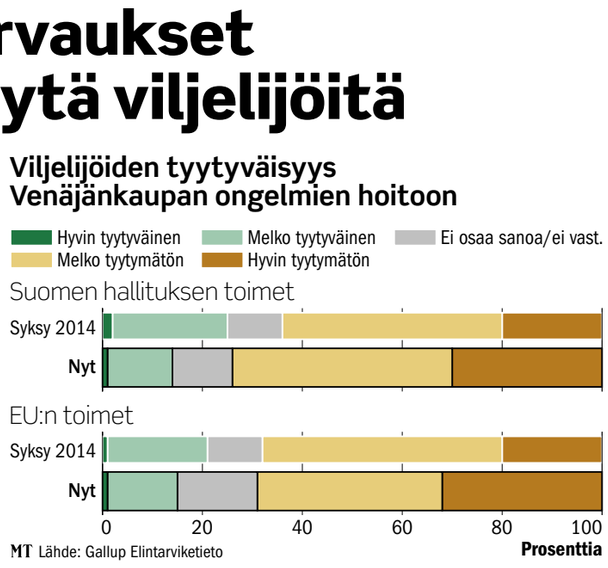
Tukea maksetaan kiintiörekisterin perusteella markkinointiin ostetusta maidosta enintään 1,45 senttiä litralta. Samaan aikaan maa- ja metsätalousministeriö ilmoitti myös kansallisesta sikakriisituesta.

Kyselyn perusteella korvaukset eivät ole viljelijöiden mielestä riittäviä.

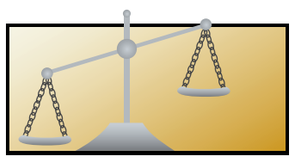
Viikko sitten ministeriö ilmoitti myös kalanjalostajien tuesta.

Gallup Elintarviketieto haastatteli kyselyyn helmikuussa 550 viljelijää.

HEIKKI VUORELA



MT-MITTAUS



Oltermanni syrjäyttää tanskalaisia juustoja

Kermajuusto Oltermannin myyntibuumi S-ryhmässä on syrjäyttänyt juustohyllyiltä tuontijuustoja.

Kärsijöinä ovat olleet etenkin tanskalaiset kermajuustot, kertoo marketkaupan valikoimajohtaja **Ilkka Alarotu**.

Alarodun mukaan Oltermannin myynti voi kaksinkertaistua tänä vuonna viime vuodesta S-ryhmän kaupoissa. Se tarkoittaisi miljoonien kilojen lisäystä.

Kasvun syyksi mainitaan kauppaketjun kampanja, jossa hintoja alennettiin tammikuussa etenkin Prismoissa.

Samalla S-ketjussa myytyjen juustojen kotimaisuus on noussut 58 prosentista 64 prosenttiin. Hyllyiltä on syrjäytetty Alarodun mukaan etenkin tanskalaisia kermajuustoja, mutta ei esimerkiksi pienten kotimaisten juustoloiden tuotteita.

Valiolta Oltermannia-asiaa kommentoidaan sähköpostitse:

”On hyvä, että tässä taloudellisessa tilanteessa, jossa kuluttajien ostovoima on heikentynyt, saadaan kotimaisen juuston osuutta nostettua suhteessa tuontijuustoon. Olemme tyytyväisiä, että kuluttajat pitävät suomalaisesta Oltermannista”, juustojen markkinointijohtajan **Kimmo Luoma** sanoo.

S-ryhmän kampanja laski vetonaulana pidetyn kilon Oltermannin hintaa Prismoissa 5,85 eurosta 4,95 euroon eli noin 15 prosenttia, myöhemmin 4,79 euroon. S-marketeissa ja Sale-myymälöissä hinta pysyi lähes ja yli 6 eurossa.

Alussa myynti Prismoissa jopa kuusinkertaistui.

”Ihmiset hamstrasivat, kun eivät uskoneet hintojen säilyvän. Mutta yhtään halpuutettua hintaa ei ole nostettu”, Alarotu sanoo ja vihjailee jo ”seuraavista askelista”.

Kohdistuvatko ne uusiin juustoihin, jää vastaamatta.

Oltermannin myynti ja juustojen kotimaisuusaste nousivat jo viime syksynä, kun Venäjälle tarkoitetut niin sanotut Putin-Oltermannit päätyivät Suomen markkinoille 3,69 euron kilohintaan.

Myyttekö tappiolla?

Myyttekö Oltermannia tappiolla?

”Hyvän kauppatavan mukaan en voi kertoa tällaisia asioita”, Alarotu vastaa.

Hänen mukaansa alennuksiin nipistetään tänä vuonna 30 miljoonaa euroa omista katteista.

”Samalla pienennämme S-rymän osuutta ruuan hinnasta.”

PTT:n maatalousekonomisti **Kyösti Arovuoren** mukaan S-ryhmän halpuutus on ollut mahdollista, koska tuottajahinnat ovat laskeneet jo pari vuotta (MT:ssä 9.3.). Kaupan osuus ruuan hinnasta on myös kasvanut ja tuottajan osuus pienentynyt.

S-ryhmän mukaan halpuutuksesta hyötyvät kuluttajat ja alkutuotanto. Jos juustojen kotimaisuus kasvaa kymmeneksen, se tietää S-ryhmän myymässä 50 miljoonassa juustokilossa 50 miljoonaa lisälitraa maitoa eli 160 maitotilan vuosituotantoa, marketkaupan johtaja **Jukka Ojapelto** laskee S-ryhmän nettilehdessä.

EIJA MANSIKKAMÄKI