MIELIPIDE

”Mitä pahaa kameravalvonnasta on, ellei itse ole rikollinen?” **JUKKA VAHERA MT:N FACEBOOKISSA**

LUKIJALTA

EU kääntämässä selkänsä Etelä-Amerikalle

Julkisuudessa on jäänyt vähälle huomiolle Euroopan unionin ja Mercosurin vapaakauppaneuvottelut.

Samalla kun EU-koneisto keskittää kaiken energiansa EU:n ja Yhdysvaltain vapaakauppasopimusneuvotteluihin (TTIP), vaarassa on romuttaa yhden maailman johtavan talousalueen eli Argentiinan, Brasilian, Paraguayn, Uruguayn ja Venezuelan kanssa vireillä olevat vapaakauppaneuvottelut.

Maailman johtavat talousasiantuntijat moittivatkin EU:ta jäykistyväksi blokiksi, jonka asema maailman talouskasvufoorumeilla on heikkenemässä. Suurena vaarana on, että myös Etelä-Amerikan kasvukeskuksen kiinnostus siirtyy Aasian ja Venäjän kanssa käytäviin neuvotteluihin.

Onko EU ajamassa itsensä pahemman sortin umpikujaan?

EU voisi ottaa aktiivisen roolin erityisesti Brasilian talouden kehittäjänä tarjoamalla sopimuksen kautta maan tarvitsemaan teknologiaa ja osaamista.

Samalla molemminpuolisesti vapautettaisiin tavaroiden ja palveluiden tarjontaa tullien ja teknisten rajoitusten harmonisoinnilla ja avattaisiin julkisia hankintoja.

Tämä vauhdittaisi erityisesti Brasilian vientiä EU:n kanssa yhdeksällä miljardilla. Vaikutukset heijastuisivat koko kyseisellä talousalueella, jonka talouskasvu on vaarassa hiipua.

Erityisesti alueen kasvuyrityksille sopimus olisi oiva keino laajentaa markkinointia Eurooppaan.

Nykyisellään viennistä valtaosa on raaka-aineita, maataloustuotteita, tekstiilejä ja vaatetusalan tuotteita. Niinpä esimerkiksi Brasilian viennin osuus bruttokansantuotteesta on vaatimaton 13 prosenttia.

Yhtenä neuvotteluja hidastavana tekijänä voidaan pitää alueen valtioiden poliittista epävakautta. Uutta vakautta tähän tuonee USA:n ja Kuuban suhteiden normalisoiminen.

Myös suomalaisten päättäjien ja poliitikkojen soisi olevan näkyvämmin esillä asian tiimoilta.

Mitkä vaikutuksen mahdollisella sopimuksella olisi maamme maataloustuotteiden asemaan ja olisivatko edulliset lihatuotteet valtaamassa alaa kotimaisilta tuotteilta?

Myös eettiset viljelymenetelmät – geenimuuntelu mukaan lukien – astuisivat kuvaan näkyvämmin. Missä viipyvät EU-parlamentin jäsentemme kommentit?

Entä MTK, ollaanko asiasta tietoisia? Suomalaisille teknologiayrityksille, etunenässä metsäteollisuudelle, Mercosur edustaa jo nyt merkittävää kasvupotentiaalia.

Vähintään yhtä tärkeitä olisivat pikaiset selvitykset niistä investointikohteista, jotka sopimus avaisi.

Myös maamme koulutusviennille kyseisillä markkinoilla avautuisi uusia ovia.

Paavo Kajander
Pori

Kuka suojelisi vaalilupauksilta?

Vaalit ovat kuukauden päästä ja ilma on sakeana erilaisista luvuista ja ohjelmista. Ne ovat kuitenkin täynnä harhaanjohtavaa tietoa; on mahdotonta erottaa lupauksia, tavoitteita ja toivomuksia.

Lisäksi ne ovat sulassa sovussa toinen toistaan kauniimpien mutta tyhjyyttä kumisevien kielikuvien kanssa.

Kuluneen vaalikauden lupaukset ja virheet on jo autuaasti unohdettu.

Viime vaalien alla demarit kertoivat, että vaaliohjelma perustuu oletukseen 2,7 prosentin talouskasvusta. Kun todellinen kasvu on miinus prosentti, tulee koko vaalikauden ”ennustevirheeksi” noin 15 prosenttia.

Uudessa ohjelmassa aihe on hienotunteisesti sivuutettu, ja nyt puhutaan kasvuoletuksen sijaan kasvutavoitteesta, joka on tässä tapauksessa kaksi prosenttia vuodessa.

Mitä arvoa on erilaisilla tavoitteilla, jos ei ole uskottavaa ohjelmaa niihin pääsemiseksi eikä selitystä tehdyille virheille? Siksi pitäisi kieltää lailla esimerkiksi 50 000 tai jopa 200 000 työpaikan luomislupaukset.

Valtion ja kuntien yhteenlaskettu alijäämä nousi 10 miljardiin euroon viime vuonna, mutta kunnianhimoisimmatkin ohjelmat kattavat vain puolet tästä luvusta. Sekään ei kerro koko totuutta, koska lupauksissa on hirveästi höttöä.

Sote-säästöjä on kaikilla satoja miljoonia euroja, vaikka kukaan ei tiedä edes säästöjen etumerkkiä.

ATK-säästöjä on kaikilla, vaikka niistä ei ole mitään konkreettista ohjelmaa. Indeksitarkistuksia luvataan jäädyttää, mutta samalla luetellaan kaikki poikkeukset jäädytyksistä. Jäljelle ei yleensä jää mitään.

Harmaan talouden tuotot on sentään puolitettu viime vaalien luvuista, vaikka uudetkaan 200 miljoonan euron arviot eivät perustu järkeville oletuksille.

Demarit taitavat olla ainoita, jotka vielä rohkeasti liputtavat veronkorotusten puolesta.

Vasemmistoliitto ei kiristämistä tarvitse, koska rahaa saa helikopterista. Vihreät korottaisivat veroja vain, jos on pakko: ”Olemme valmiit turvaamaan laadukkaat julkiset palvelut viimekädessä veronkorotuksilla”.

Demarien 50/50-periaate on vain muuttunut 67/33-periaatteeksi. Tässä yhteydessä kerrotaan höylisti, että verotusta kevennetään pieni- ja keskituloisilla. Määritelmä on kaikilla puolueilla, koska se kattaa 95 prosenttia äänestäjistä.

Sen sijaan ei kerrota, miten miljardin euron veronkorotukset toteutetaan. Ainoa vaihtoehto on veroprogression kiristäminen. Työvoiman tarjontaa pitäisi lisätä, mutta ilmeisesti työvoiman tarjonta ei riipu nettopalkasta vaan maahanmuutosta.

Suomessa julkisen sektorin menojen suhde kokonaistuotannon arvoon on maailman korkein – jos unohdetaan kolme kommunistimaata.

Bruttoveroaste on ”vain” 44 prosenttia, mutta todellisuudessa se on 50 prosenttia, kun huomioidaan julkisyhteisöjen alijäämä ja julkisen omaisuuden myyntitulot. Eihän omaisuuden myynti ole oikeaa tuloa. Kuulostaa hurjalta, jos verotusta yhä kiristettäisiin.

Voiko joku kuvitella, että menetetyt työpaikat ja vientimarkkinat saadaan takaisin tekemällä Suomesta maailman kallein maa, joka muistuttaa enemmän entisiä Itä-Euroopan siirtymätalouksia kuin markkinataloutta?

Matti Viren
professori
Turun yliopisto

KIMMO HAIMI

Matti Viren on huolissaan äänestäjistä, koska vaaliohjelmat ovat täynnä harhaanjohtavaa tietoa ja kauniita mutta tyhjiä kielikuvia.

Mistä johtuu Yle-kauna?

Antti Herlin esitti, että siirryttäisiin takaisin Yle-lupamaksuun ja sen seurauksena tulisi kiertäviä lupatarkastajia.

Heikoimmaksi parjatun ministerin Krista Kiurun suurin urotyö oli kuitenkin Yle-veron luominen Suomeen. Näin saatiin kaikki pinnarit maksamaan Ylen palveluista.

MTK ja Maaseudun Tulevaisuus ovat kautta aikojen puolustaneet Yleisradiota. Olkoon kysymyksessä Kainuu, Keski-Suomi tai Varsinais-Suomi, Ylen maakuntatoimituksilla on ratkaiseva merkitys tiedon välittämisessä maaseudun asukkaille sekä Helsinkiin ja sitä kautta valtakunnan verkkoon.

Toivottavasti Maaseudun Tulevaisuus jatkaa Ylen puolustamista jatkossakin.

MTV:n entinen johtaja kertoi urheilun sopivan erittäin hyvin maksukanaville. Kyllä urheilu sopii Ylellekin. Mäkäräisen ampumahiihtoa Kontiolahdella seurasi enimmillään lähes miljoona suomalaista. Tähän eivät maksukanavat pysty.

Lehdistö syyttää vaikeuksistaan Yleisradiota. Lehdet ovat antaneet nettiin ilmaiseksi luettavaksi niin paljon juttuja, että monelle nykyajan suomalaiselle ilmainen uutismäärä riittää, eikä lehteä tilata.

Toinen vaiettu seikka on verkkolehden tunnusten jakeleminen tutuille ja sukulaisille, mikä sekin verottaa lehtien tuloja.

Lehdistö syyttää vaikeuksistaan Yleisradiota.

Mika Munkki
Vehmaa

Havumetsät ovat erityisyyttämme

Olen metsistämme huolissani EU:n politiikan vuoksi. Unionin yhteinen maatalouspolitiikka on osoittanut epäonnistumisensa muun muassa maatalouden kilpailukyvyssä.

Mahdolliset vapaakauppaneuvottelut Yhdysvaltojen kanssa maatalouden osalta ovat mielestäni mahdottomat – USA:n ja EU:n erilaisen maatalouspolitiikan vuoksi.

USA valvoo pääasiassa lopputuotetta, kun EU valvoo useita vaiheita maataloustuotannossa. EU:n maataloustuotteilla on raskas kulurakenne, jonka voi epäillä pärjäävän huonosti kilpailussa. USA tunnustaa myös geenimuunnellun tuotannon, jota en hyväksy. GMO:n taustalla yritys lisensseineen on valjastanut yhteisen geeniperimämme bisnekselle.

Näiden seikkojen valossa näen entistä tärkeämpänä, että metsäpolitiikkamme säilyy kansallisena, ja että vielä korostamme metsiemme erityisyyttä. Olemmehan osa pohjoista havumetsävyöhykettä, jota muualla EU:ssa on käytännössä vain Ruotsissa.

Näin ollen päätöksenteon täytyy olla kansallista. Kukaan ei tunne paremmin metsiämme kuin me, joilla on pitkät perinteet hoitaa niitä kestävästi.

Pohjoiset havumetsät ovat puolustaneet paikkaansa maailmalla aina, Pohjois-Amerikan mantereella ja Euraasiassa. Metsälakimme vuodelta 1886 toteaa viisaasti: ”metsää älköön autioksi hävitettäkö”.

Keski- ja Etelä-Euroopan puistometsänomistus ei tuota asiantuntijuutta metsäpolitiikkaan sellaisena kuin me sen ymmärrämme. Metsäalan koulutus eteläeurooppalaisittain tuskin vastaa havumetsävyöhykkeen haasteisiin.

EU sääntelee liikaa asioita, joita sen ei tarvitsisi. Vaikka yhteistä metsäpolitiikkaa ei ole, muun muassa maankäyttöä ja ilmastoa koskevat sopimukset sääntelevät kuitenkin metsiemme käyttöä, myös kansainvälisesti.

Maailma ei ole reilu, jos se väittää metsiemme katoavan tai olevan päästölähde.

Tiedämme, että metsämme kasvavat enemmän kuin niitä hakataan, ja että metsä on aito hiilinielu. Se on siis luontainen aurinkopaneeli. Eikä tarvitse rakentaa varastoja, sillä metsä varastoi energiansa aivan itse, vieläpä ihastuttavaa muotoon.

Pirkko Mattila
kansanedustaja (ps.)
maa- ja metsätalousvaliokunnan jäsen
Muhos

Pehmeiden arvojen merkitystä väheksytään yhä

Monet puolueet ja talousasiantuntijat rummuttavat kiristämisen ja menoleikkausten tarpeellisuutta Suomen tiellä kohti valoisampaa huomista. Yhdyn siihen, että vaikeitakin ratkaisuja on tehtävä ja yksi niistä on menokuri.

Se, mikä kuitenkin on tärkeää muistaa tässäkin asiayhteydessä on, ettei keino ole niin yksinkertainen, miltä näyttää.

En tiedä, kuinka paljon asiaa on tutkittu yritys-, kunta- tai valtiotasolla, mutta äärimmäisellä menokurilla on voimakas kääntöpuolensa.

Peukaloruuvien kiristäminen vaikuttaa työhyvinvointiin, sairauslomiin, työtehokkuuteen ja ylipäätään inhimillisten resurssien – joiden merkitys on äärimmäisen suuri mutta vielä aliarvostettu – kokonaisvaltaiseen hyödyntämiseen.

Tiukalla menokurilla ansaitut säästöt sulavat suurelta osin lisääntyvään pahoinvointiin työpaikoilla. Työtaakka niin fyysisesti kuin henkisestikin kasvaa ja vaikuttaa väistämättä.

Jos jotain Suomi kaipaa, niin johtamisen uudistumista. Edelleen luotetaan liikaa kovien arvojen merkitykseen ja unohdetaan pehmeät arvot, vaikka niiden merkitys taloudellisestikin kasvaa kasvamistaan.

Risikko on oikeilla jäljillä puhuessaan johtamisen parantamisesta. Tämän rinnalle tarvitaan entistä enemmän panostamista työhyvinvointiin, koska se on parhaimmillaan suhteellisen edullista ja poikii taatusti hedelmää.

Launo Haapamäki
HTK
Tampere

Eliitin Nato-retki

Kovinpa kansainvälistä eliittiämme houkuttelee Natoon liittyminen. Kunpa siinä vain kävisi kuin Nokialle Microsoftin kanssa. **Paasikiviläinen**

Tuet tuottaville

Loistava kirjoitus, Tuomas Huotari! Samaa ollaan mietitty, kirottu ja ihmetelty, mutta missä ovat ne päättäjät, jotka uskaltavat muutoksen tehdä? **Ei nimimerkkiä**

Hyvä kirjoitus T. Huotari, laitahan se myös hesariin! Paljonkohan ruoka olisi kaupassa halvempaa, jos tuet menisivät kuten kirjoitat? **KR**

Olet aivan oikeassa Tuomas Huotari (MT 23.03.) Kirjoitat jopa selkeämmin, kuin ”Nalle B.” **Ei nimimerkkiä**

Pienikin tuottaa

Kylläpäs Tuomas ”isotilallinen” Huotari kenkää puristaa pahasti. N.12 hehtaarin tilallani tuotin 50 tn myllyvehnää. Tukirahat ansaittu. **-Eikö?**

Tuomas Huotari. Isot isännät ovat aina halunneet polkea pienet. Jo ennen kapinaa ja edelleen aina vain. **Ei nimimerkkiä**

”Näennäisviljelty” ala on kaikki pois ylituotannosta. Se osaltaan korjaa viljan hintaa ja sekös taas närästää eläintiloja. **Kateutta 7000e vuodessa**

Kanahaukasta

Erittäin runsas supikoira- ja villiminkkikanta on suurin uhka kanalinnuille. **”haukat harvassa”**

Kauppa ja tuottaja

Jos S-ketju haluaa tappaa Suomen maatalouden, ei myydä sille tuotteita, vaan myydään Lidlille ja Keskolle. **Loput Kiinaan**

Kesko myy Oltermannia halvemmalla kuin S-ryhmä. Boikotoidaanko nyt S-ryhmää? Leikataan plussakortit. **Amance**

Veronkiertäjät kuriin

Jokohan seuraava pääministeri alkaa kiinnostua veroparatiisisaarille vuotavista euroista? Ei taida korppi korpin silmää nokkia seuraavallakaan vaalikaudella. **Ei nimimerkkiä**

Hylätään koko korvaus

Nyt olisi tilaisuus! Koko Suomen maatalous hylkää ympäristökorvauksen ja näin kieltäytyy kyykytykseltä ja lisäbyrokratialta. **Arvo se kuuluu meillekin!**

Ympäristökorvausjärjestelmästä pois jättäytyminen joukolla on hyvä ajatus! Virkamiehet jäisivät toimettomiksi! Säästöä! **Helpottaa stressiä, elämää!**

Valio ja MTK

Paljonko MTK:n viljelijäjäsenet pystyivät estämään maidon hinnan alenemista osuusmeijeri Valion hallinnossa? Kuinka suuren torjuntavoiton MTK teki? **Ei nimimerkkiä**

Tulos tai ulos

Jos työterveyshuolto ei toimi, voi vaihtaa palvelun toimittajaa. **Ei nimimerkkiä**

Tehohoitoa

Vielä löytyy ammattikunta joka hoitaa työnsä kiitettävästi, Melan lääkärit. **Kyllä työ vaivat parantaa, ei kirurgi**

Jousto toisi töitä

Ansiosidonnaista 250 päivää ja tuloja vois olla 600? /kk, niin työpaikka löytyy helposti. Sossutkin vois ymmärtää ja suostua. **Ei nimimerkkiä**

VIERASKOLUMNI

Näytön paikka

Vaalit lähenevät, vaalien myötä uusi vaalikausi ja hallitus.

Tulevan kauden liikennepolitiikasta tiedämme toistaiseksi ”vain Pisaran verran”, sen verran tiiviisti poliittinen keskustelu on pyörinyt yhden ison hankkeen ympärillä.

Ikuisuusväittelyä hankkeiden tarpeellisuudesta ja kiireellisyydestä voi aina käydä. Näin vaalien alla muistutan mieliin, kuinka tärkeää on, että hankkeilla on todellinen rahoitus tiedossa vuosiksi eteenpäin. Muutama miljoona lisätalousarviossa miljardihankkeen aloitukseen ei riitä.

Päätöksiä tehtäessä on varmistettava pitkäjänteinen rahoitus. Ei aloiteta sellaista, mihin ei ole varaa.

Vain hetki sitten liikenne- ja viestintäministeriössä siivottiin puuttuvan hankerahoituksen jälkipyykkiä satojen miljoonien verran. Huutia oli vuosien varrella tullut eduskunnan tarkastusvaliokunnan lisäksi myös valtiontalouden tarkastusvirastolta nimenomaan hankkeista, joita aloitettiin muutamalla miljoonalla tietämättä mistä jatkorahoitus saadaan kaavittua kasaan. Paljon oli luvattu tyhjän päälle.

Politiikkaa seuranneet ymmärtävät, että on aika lopettaa maksupiikin rakentaminen veronmaksajien selkänahasta. Päätöksiä tehtäessä on varmistettava pitkäjänteinen rahoitus. Ei aloiteta sellaista, mihin ei ole varaa.

On ihana luvata ihmisille kaikkea. Poliitikon märkä päiväuni on mennä mukaan ”sulle, mulle” -kuvioon, jossa rakennetaan, vaikkei ole rahaa. Lupausten pohjaton, täyttymätön tynnyri tulee ruokituksi, mutta liikennepolitiikasta häviää kokonaisuuden hallinta ja pitkäjänteisyys.

Vaikeampaa on vastuullisesti miettiä, kuinka kotimaamme olemassa olevan infran laittaisi järkevästi kuntoon. On vaikeaa lopettaa jatkuva syömävelan tekeminen ja lakata kasvattamasta korjausvelkaa vuosi vuodelta.

Pieni tai keskisuuri ei tunnu olevan kaunista missään, vaikka sillä Pisaraan suunnitellulla miljardillakin purkaisi yksinään suuren osan kaikkein kipeimmin korjausta vaativista perusväylänpidon kohteista sekä maanteillä että rautateillä. Päällysteet tai rautatiesillat eivät toki ole yhtä seksikkäitä kuin kokonaan uusi iso hanke, jonka edistäjänä saattaa saada nimensä historiankirjoihin.

Rakennetaan ensi kaudella sitten maailman metropolia tai metsäautoteitä. Mukaan voi aina tuoda uudenlaista ajattelua, jossa vähemmällä saadaan enemmän.

Myös seuraava hallitus voi miettiä, miten ihmisten liikkumiseen ja liikkumisen tarpeeseen voidaan vastata mahdollisimman tehokkaasti.

Onko olemassa olevissa rakenteissa sellaisia kohteita, joita korjaamalla ja kehittämällä saadaan samat vaikutukset aikaan? Onko massiivinen tunnelihanke tai moottoritien pätkä todella tarpeellinen?

Olemme tulleet pisteeseen, jossa jokaisella poliittisella puolueella on vaaleissa näytön paikka. Uskalletaanko vanhat mallit ja toimintatavat haastaa myös silloin, kun pääsee itse jakamaan rahaa? Älyämmekö keskeyttää ensin kivijalan murentumisen ja rakentaa uutta vasta sitten?

Vanhaan ja totuttuun tapaan on helppo tarttua.

Toivottavasti tulevissa hallitusneuvotteluissa kukaan ei enää plärää vanhoja hankekortteja ja valitse niistä lempikohteitaan vaan uskaltaa haastaa itsensä miettimään, mitä suomalainen liikennejärjestelmä todella tarvitsee.

MERJA KYLLÖNEN on europarlamentaarikko (vas.).

merja.kyllonen@europarl.europa.eu

VERKOSSA SANOTTUA

Tapaamme myös täällä facebook
14 884 TYKKÄÄ
www.maaseuduntulevaisuus.fi

Monen mielestä kamera sopisi sikalaan

Maanantain uutinen Loimaan sikalakuvauksista epäiltyjen pidättämisestä ryöpsäytti MT:n Facebook-seinällä vilkkaan keskustelun siitä, millaisen tuomion epäillyt ansaitsisivat.

Keskustelu äityi niin tiukaksi, että useissa kommenteissa ihmeteltiin jo muiden kommentoijien väkivaltaisuutta. Toimitus joutuikin poistamaan seinältä useita väkivaltaan ja aktivistien tappamiseen lietsoneita kommentteja.

Monissa kommenteissa aiheeseen suhtauduttiin seinällä myös valoisasti.

”Jos sikalan toiminta kestää päivänvalon, ei luulisi haittaavan, että siellä on kameravalvonta. Pikemminkin sehän olisi vain sikalalle positiivinen asia, että kamerat valvovat, ettei kukaan konna käy tekemässä kolttosiaan sikalassa”, esitti **Aapo Jaakko Antero Toivanen**.

Markku Ruhanen ehdotti niin ikään kameroita.

”Pistäkää itse kamerat streamaamaan nettiin niin siinäpähän katsovat. Joku sikalanarkea.fi ja mainostuloja pätkähtäisi aina tilille, kun joku siellä kävisi katselemassa.”

”Mitä pahaa kameravalvonnasta on, ellei itse ole rikollinen?” kysyi **Jukka Vahera**.

”Jos kerran ovat olevinaan hyvällä asialla, niin miksi liikkuvat salaa yöllä kuin varkaat?” kysyi puolestaan **Mika Hautamäki**. ”Menisivät päivällä ja kysyisivät luvan. Sopivaa pääsymaksua vastaan ainakin pääsevät katselemaan.”

JUHANI REKU

Ehdokas, kirjoita tiiviisti

■ Eduskuntavaalit lähestyvät. Vaaleja koskevaa keskustelua käydään myös täällä lehden yleisönosastossa.

■ Maaseudun Tulevaisuus haluaa ennen vaaleja antaa mahdollisimman paljon tilaa ehdokkaiden näkemyksille. Jotta tämä olisi mahdollista, rajoitamme ehdokkaiden kirjoitusten pituuden pääsääntöisesti 1 500 merkkiin välilyönteineen.

■ Hyvä kirjoitus tällä palstalla on napakka kannanotto ajankohtaiseen ja lukijoille tärkeään asiaan. Usein se on myös puheenvuoro tässä lehdessä tai lukijakunnan keskuudessa käytävään keskusteluun.

■ Kaikkia tarjottuja tekstejä emme pysty julkaisemaan. Pyrimme kuitenkin antamaan näkyvyyttä erilaisille mielipiteille ja suosimaan monipuolista keskustelua.

Toimitus