UUTISET

Nato edellyttää jäsenmailtaan kahden prosentin osuutta bruttokansantuotteesta puolustukseen, tähän pääsee harva jäsenmaa. **PUOLUSTUSVOIMAIN KOMENTAJA JARMO LINDBERG**

Aika on vieläkin väärä puolueiden Nato-haluille

EDUSKUNTAVAALIT 19. 4. 2015

Nato ei ole pullahtanut kunnolla vaaliteemaksi, ja varovainen linja näyttää jatkuvan vaalien jälkeenkin.

Suomen ja EU:n ulko- ja turvallisuuspoliittinen tilanne on muuttunut viime vaaleista: EU painii edelleen talousasioissa Kreikan kanssa, mutta Venäjää vastaan ollaan pakoterintamassa ja myös aseiden kalistelu on astunut eurooppalaiseen maailmankuvaan.

Voisi kuvitella, että maailmanpolitiikan arkipäivällä olisi vaikutuksia Suomen turvallisuusratkaisuihin, kun Nato-jäsenyydestäkin on nyt pitänyt alkaa puhua uudelta pohjalta.

Kuitenkaan puolueiden vaaliohjelmissa ei näy erityistä pyrkyä Natoon.

Maanpuolustuskorkeakoulun dosentti **Torsti Sirén** ei ole lukenut vaaliohjelmia, mutta kuvaa Suomen Nato-politiikkaa junnaavaksi: sopivaa hetkeä jäsenyyden hakemiselle ei ole. Se ei ole joko ajankohtaista tai hetki on liian herkkä.

Enemmän kuin tosielämä tai puolueiden linjaukset kansan Nato-kantaan vaikuttavat mielipidevaikuttajat, Sirén arvioi.

”Jos politiikan kärkihahmot, kuten presidentti, tulisivat ulos selkeällä kannalla, sillä olisi luultavasti vaikutusta.”

Myös Itä-Suomen yliopiston tohtorikoulutettava **Miika Raudaskoski** kirjoittaa politiikasta.fi -sivuilla, että ”aika on ollut aina väärä vakavalle jäsenyyden pohdinnalle”.

Niinpä myös vaaliohjelmien Nato-linjauksista puuttuu konkretia eikä hallitusohjelmaankaan kirjattane mitään. Vaalikaudella saattaa sentään syntyä Nato-selonteko.

Ovi raollaan tai tuplalukossa

Puolueista kokoomus ja RKP ovat selkeimmin Nato-selvityksen kannalla, ja keskusta ehkä suorimmin valmis arvioimaan jäsenyyden hakemista.

Puheenjohtaja **Juha Sipilän** mukaan ”itsenäinen kansakunta ei tarvitse sellaista kielteistä kirjausta”, viitaten nykyiseen hallitusohjelmaan (MT 27.3.). Siihen on kirjattu, ettei Nato-jäsenyyttä haeta tällä vaalikaudella.

Keskusta, perussuomalaiset, kristilliset ja vihreät edellyttävät jäsenyydestä kansanäänestystä.

Vaikeimmalta suhde Natoon vaikuttaa perussuomalaisilla, jotka isänmaallisina vastustavat jäsenyyttä, mutta ovat toisaalta valmiita selvittämään sitä.

Vihreät jättävät Nato-oven raolleen, vasemmistoliitto asentaa siihen tuplalukot. Sen mielestä Nato on Yhdysvaltojen voimapolitiikan väline.

SDP kääntyy diplomaattisesti länsinaapurin puoleen. Ulkoministeri **Erkki Tuomiojan** mielestä Suomen ja Ruotsin Nato-jäsenyys toisi epävakautta, eikä Suomi halua hankaluuksia rauhalliselle itärajalleen.

Myöskään suomalaiset eivät ole lämmenneet Nato-jäsenyydelle. Kannatus on ollut kyselyissä alle 30 prosentin luokkaa ja vastustus 40–60 prosenttia.

Reserviupseeriliiton ja Reserviläisliiton jäsenistä Nato-jäsenyyttä kannattaa niukasti yli puolet.

Optio on harhaa

Vaaliohjelmat lukenut Raudaskoski huomauttaa kirjoituksessaan, ettei niissä puhuta enää ”Nato-optiosta”. Eikä se mitään kertoisikaan: optio on olemassa aina, ilman kirjauksiakin. Prosessin nopeutta tai haluttua lopputulosta ”optio” ei takaa.

Raudaskosken mielestä vaaliohjelmissa näkyy konsensushakuisuus siten, että työstä ja taloudesta puhutaan, vaikka turvallisuuspolitiikka puhuttaa.

”Kriittinen lukija jää kaipaamaan uusia avauksia ja näkemyksiä siitä, missä Suomen paikka uudelleenmuotoutuvassa järjestyksessä on”, Raudaskoski sanoo.

Vielä on viikko aikaa avauksiin.

EIJA MANSIKKAMÄKI

HS: Asiantuntijan mukaan Nato-jäsenyys olisi nyt virhe

Nato-jäsenyyden hakeminen juuri nyt olisi kohtalokkain virhe ulko- ja turvallisuuspolitiikassa, sanoi ulkopolitiikan asiantuntija **Hiski Haukkala** sunnuntain Helsingin Sanomissa.

Hän uskoo, että Venäjä vastaisi Suomen Nato-jäsenyyteen hyvin ikävillä tavoilla. Ne eivät kuitenkaan ylittäisi rajaa, joka saisi muut Nato-maat reagoimaan.

”Venäjä on mobilisoinut ja mobilisoitavissa. Se pystyisi nopeasti pistämään ison sirkuksen pystyyn alueellisesti.”

Haukkalan mielestä seuraavan hallituksen tärkein ulkopoliittinen tehtävä on vahvistaa Suomen turvallisuutta laittamalla talous ja ”talo” kuntoon.

”Venäjän uuteen toimintatapaan, hybridiuhkaan, vastaamisessa talouden terveys ja yhteiskunnan vakaus ovat relevanttia kamaa.”

Hänen mukaansa myös Venäjä-suhteen positiivisista puolista pitäisi yrittää pitää kiinni ilman, että EU:n yhtenäisyys kärsii.

Haukkala on Tampereen yliopiston kansainvälisen politiikan professori, joka työskentelee ulkoministeriön erikoistutkijana.

”Natosta ei säästöjä”

Nato ei ole säästö-ohjelma, painotti Ylen Ykkösaamussa lauantaina Puolustusvoimain komentaja **Jarmo Lindberg.**

”Nato edellyttää jäsenmailtaan kahden prosentin osuutta bruttokansantuotteesta puolustukseen, tähän pääsee harva jäsenmaa.”

Liittyminen Natoon tietäisi ainakin 40 miljoonan euron vuosikustannuksia. Suomen 2,2 miljardin puolustusbudjetti olisi Nato-maiden vertailussa puolenvälin alapuolella. **MT-STT**

LYHYESTI

Puuseppien neuvottelut karille

Puuliitto ilmoitti perjantaina katkaisseensa työehtosopimusneuvottelut työnantajia edustavan Puusepänteollisuus ry:n kanssa. Puusepänteollisuudessa on siirrytty sopimuksettomaan tilaan, sillä vanha työehtosopimus päättyi maaliskuun lopussa. Alalla on noin 10 000 työntekijää.

Keskusta antaisi maakuntien verottaa

Väli-Suomen Median Sunnuntaisuomalainen uutisoi, että keskusta tavoittelee laajaa maakuntahallinnon uudistusta. Puoluesihteeri **Timo Laanisen** mukaan maakunnat saisivat muun muassa verottaa. Toimintaa johtaisi erillisillä vaaleilla valittu valtuusto.

Keskustan hahmotteluissa maakunnille siirretään sotepalvelut, valtion aluehallinnon tehtäviä ja toisen asteen oppilaitokset.

Vähemmän ministereitä riittäisi

Kansalaiset haluavat vähentää ministereiden määrää, käy ilmi Kunnallisalan kehittämissäätiön teettämästä kyselystä. Noin 40 prosenttia vähentäisi määrän kahteentoista, eli yhteen jokaista ministeriötä kohti. 13–15 ministeriin tyytyisi vajaa joka kolmas ja vain 14 prosenttia kannattaa yli 15 ministeriä. Ministereitä on nykyhallituksessa 17 ja edellisessä 19.

HS: Hallituksen suosio pohjalla

Nykyisen hallituksen kannatus on valahtanut alemmas kuin kertaakaan hallituskaudella, ilmenee Helsingin Sanomien kyselystä. Vain noin yksi kymmenestä antaa hallitukselle hyvän tai erittäin hyvän, kuusi kymmenestä huonon tai erittäin huonon arvosanan.

Pääministeri **Alexander Stubb** (kok.) saa vähän hallitusta paremman arvion, vaikka hallituksen suosion lasku kiihtyi hänen tultuaan pääministeriksi viime kesänä.

Lentoalan lakko uhkaa tiistaina

Ilmailualan Unioni IAU ja Suomen Lentoemäntä- ja Stuerttiyhdistys SLSY uhkaavat lentoliikennettä koskevilla lakoilla tiistaina ja keskiviikkona. Ne koskisivat useiden yhtiöiden maapalveluja. Lakot eivät suoraan vaikuta Finnairin, Flyben ja Blue1:n lentoihin.

Finavia kehottaa matkustajia seuraamaan tiedotteita.

Vaaliohjelmien Nato-kannat

Keskusta

”Aktiivisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan kulmakivenä sotilaallinen liittoutumattomuus. Suomi kehittää Naton rauhankumppanuutta ja ylläpitää mahdollisuutta hakea Nato-jäsenyyttä, mikäli valtionjohto ja suomalaiset kansanäänestyksen kautta päätyisivät uuteen perusratkaisuun. Puolustusyhteistyötä Ruotsin kanssa tiivistetään.

Kokoomus

”Yksin ei ole hyvä olla. Huolehditaan uskottavasta puolustuskyvystä, lisätään pohjoismaista puolustusyhteistyötä, selvitetään Nato-jäsenyyden mahdolliset vaikutukset yksin tai yhdessä Ruotsin kanssa.

Kristillisdemokraatit

”Suomen ulkopolitiikan perustana ovat hyvät kahdenväliset ja kansainväliset suhteet, Pohjoismainen yhteistyö, vaikuttaminen EU:n yhteisessä ulko- ja turvallisuuspolitiikassa, Nato-kumppanuus ja uskottava maanpuolustus. Natoon liittymisen kustannukset, hyödyt ja haitat tulee käydä läpi. Päätöksenteko ei ole mahdollista ilman kansanäänestystä.
Sotilaallista liittoutumattomuutta ei mainita varsinaisessa vaaliohjelmassa, vain tiivistelmässä.

Perussuomalaiset

”Sotilaallisen liittoutumattomuuden muuttamiselle täytyy olla painavat syyt. Nato-kriittinen puolue, jolle Nato ei ole mörkö eikä taikasana. Ensisijaisesti oman puolustuksen saattaminen kuntoon ja toissijaisesti Nato-selvitys jäsenyyden haitoista ja hyödyistä. Nato-jäsenyyden hakemista vauhdittaisi Ruotsin hakemus. Asiasta järjestettävä neuvoa antava kansanäänestys.

RKP

”Suomelle uskottava puolustus korottamalla puolustusmäärärahoja. Pohjoismaisen puolustusyhteistyön syventäminen, Suomen ja Ruotsin puolustusyhteistyön ja asevoimien yhdistämisen jatkaminen. Parlamentaarinen työryhmä analysoimaan Suomen Nato-jäsenyyden hyötyjä ja haittoja.

SDP

”Suomen turvallisuutta palvelee parhaiten pitäytyminen nykyisessä turvallisuuspoliittisessa linjassa. Suomen päätökset jäsenyydestä Euroopan unionissa, kumppanuudesta Naton kanssa, lisääntyvästä puolustusyhteistyöstä sotilaallisesti liittoutumattoman Ruotsin kanssa ja oman puolustuksemme kunnossa pitämisestä ovat kestävä linja.

Vasemmistoliitto

”Suomen tulee pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana. Nato-jasenyyttä ei tule hakea eikä valmistella eikä kehittää Nato-suhteita sellaiseksi, että ne kytkevät Suomen osaksi Nato-järjestelmiä. Jäsenyys heikentäisi Suomen turvallisuutta ja itsenäistä päätösvaltaa. Pohjoismainen yhteistyö kannatettavaa, mutta sitä ei saa ymmärtää kiertotieksi Suomen Nato-jäsenyydelle. Puolustusmäärärahoille ei pidä luoda kasvuautomaattia.

Vihreät

”Suomi pyrkii varmistamaan turvallisuutensa liittoutumalla sotilaallisesti lähtökohtaisesti muiden EU-maiden kanssa. Puolustusyhteistyötä kehitetään muiden Pohjoismaiden kanssa. Nykytilanteessa vihreät ei kannata Suomen Nato-jäsenyyttä. Olennaisesti muuttuneessa tilanteessa asiasta tulee järjestää kansanäänestys. Siirrytään vapaaehtoiseen ja sukupuolineutraaliin asepalvelukseen.

MARKKU VUORIKARI

Ilmavoimat osallistuu tällä viikolla lentoharjoituksiin Hollannissa. Mukana on myös kuusi Nato-maata.

UUTISTAUSTA

Tästä ei sitten puhuta

Jokin aika sitten vihreiden puheenjohtaja **Ville Niinistö** esiintyi Ylen yhteiskunnallisessa keskusteluohjelmassa. Sen lopulla yksi keskustelijoista heitti hänelle kysymyksen, joka koski järjestöä nimeltä puolustusliitto Nato.

Niinistö hätkähti: Mutta eihän Nato ole mikään puolustusliitto. Sehän on sotilasliitto!

Huomautus kuvaa tasoa, jolla Suomessa on vaalien yhteydessä käyty keskustelua ulko- ja turvallisuuspolitiikan kysymyksistä.

Vasemmistopuolueeksi itsensä lukevilla vihreillä ei ole eduskuntavaaleja varten ulko- tai turvallisuuspoliittista ohjelmaa lainkaan. Sellaista ei myöskään ole sen poliittisella hengenheimolaisella vasemmistoliitolla.

Näin siitä huolimatta, että Suomen ulkoinen asema on runsaassa vuodessa vaikeutunut syistä, jotka jokainen tietää: Venäjän sota Ukrainassa ja Krimin anastaminen, Venäjän vihamielinen politiikka naapurimaita, Euroopan Unionia ja Yhdysvaltoja kohtaan, kansainvälisen oikeuden loukkaaminen ja Euroopan turvallisuusrakenteiden murentaminen, nopea sotilaallinen varustautuminen ja ydinaseiden käytöllä uhkaaminen.

Ulkoinen uhka

Lisäksi tulevat EU:n talouspakotteet ja Venäjän vastapakotteet, joiden kielteinen vaikutus Suomen talouteen on ollut merkittävä.

Voisi kuvitella, ettei vaaleissa ulkosuhteita tärkeämpiä asioita olisikaan. Talous on kyllä kuralla, mutta miten korjata sitä, jos maan ulkoinen asema on uhattuna?

Olisi tietysti mukava arvuutella, mikä ihme on sulkenut kahden ärhäkän vasemmistopuolueen suut näin täydellisesti. Mutta se ei olisi reilua, sillä myöskään RKP:lla ei ole ulko- tai turvallisuuspoliittista vaaliohjelmaa. Keskustan ja SDP:n pitkissä vaaliohjelmissa ulkopolitiikasta on muutama hyvää tarkoittava mutta lähes sisällötön lausahdus.

Perussuomalaisilla ulkopolitiikan korvaa sinänsä kunnioitettavan laaja ja yksityiskohtainen puolustuspoliittinen ohjelma. Kokoomuksen ulkopoliittinen ohjelma on ohjelman näköinen mutta erittäin yleinen. Rakenteensa ja sisältönsä puolesta oikea ulkopoliittinen vaaliohjelma on vain kristillisdemokraateilla. Sana Venäjä esiintyy kahdessa vaaliohjelmassa – ohimennen.

Kun puolueiden panos ulkopoliittiseen keskusteluun on ohjelmien kannalta katsottuna lähes olematon, suureen arvoon nousevat ne yksittäiset ehdokkaat, jotka pitävät näitä teemoja esillä siitä huolimatta, ettei niillä tavanomaisen poliittisen viisauden mukaan ääniä juuri hankita.

Tilanne olisi todella huolestuttava, ellei Tasavallan presidentti olisi joulun alla kutsunut puolueiden puheenjohtajia luokseen luottamukselliseen keskusteluun. On nimittäin ilmeistä, että tuossa keskustelussa saavutettiin laaja yksimielisyys ulko- ja turvallisuuspolitiikan kaikkein arimmista kysymyksistä. Samalla ehkä myös sovittiin, ettei perusasioista rakenneta vaaleissa riitaa.

Hiljainen sopimus

Mitä sitten sovittiin?

Sen tietävät varmasti vain ne, jotka olivat tapaamisessa läsnä. Julki tulleiden tietojen perusteella voisi kuitenkin päätellä seuraavaa: Ensiksi sovittiin, ettei toisteta typeryyttä, joka tapahtui Kataisen hallituksen ohjelmaa hyväksyttäessä. Silloin muut taipuivat vasemmistoliiton vaatimukseen, jonka mukaan Natoon liittymistä ei saa vaalikauden aikana edes valmistella.

Toiseksi sovittiin, ettei mikään puolue vaadi Naton jäsenanomuksen jättämistä seuraavan vaalikauden aikana, mutta yksikään ei myöskään kiistä hallituksen oikeutta hakea jäsenyyttä, jos se katsotaan välttämättömäksi. Kumppanuutta Naton kanssa tiivistetään järjestön Walesin huippukokouksen avaamien mahdollisuuksien mukaisesti.

Kolmanneksi: puolustusyhteistyötä Ruotsin kanssa tiivistetään etäisenä tavoitteena puolustusliitto. Ja neljänneksi: puolustusvoimien määrärahoja lisätään ja suorituskykyä vahvistetaan tulevan vaalikauden aikana.

On isänmaalle onneksi, jos todella on niin, että puoluejohtajien kesken tästä kaikesta vallitsee yksimielisyys.

Mutta mikä ihme estää hakemasta avoimesti näille näkökohdille kansalta valtakirjaa vaalien yhteydessä?

JARMO MÄKELÄ on ulkomaantoimittaja.

Jätä *oma ilmoituksesi*
p. 020 413 2321
fax (09) 694 4766
ilmoitus@maaseuduntulevaisuus.fi
MAASEUDUN TULEVAISUUS

Savotta jatkuu
4 vuotta karaistin itseäni suurisavotta oikeustaistossa
4 seuraavaa vuotta haluan panostaa Suomen parhaaksi
67 Minusta saat eduskuntaan periksiantamattoman äänitorven
REIJO LAHTONEN
PerusS

"Hallituksen ainoa mies"
Maaseudun tulevaisuus 17.10.2014
8 Äänestä Hämeessä.
SANNI GRAHN-LAASONEN
Ympäristöministeri.
KOKOOMUS
Sannin tukiyhdistys

Keskusta | Varsinais-Suomi
PEKKA MYLLYMÄKI
Maakuntavaltuuston puheenjohtaja sekä suomalaisen ruuan ja aurinkosähkön tuottaja.
Maaseutumme ansaitsee parempaa osaamista eduskuntaan.

62
Oikea mies keskeltä
myPEKKA.fi
Maksaja: kansalaisliike Varsinais-Suomen uusiutuva energia

Keskusta | Oulun vaalipiiri
Suomi yhdessä kuntoon.
JUHA Sipilä
www.juhasi.fi
75

juhasi.fi
@juhasipila
Maksaja: Vihreän talouden Suomi ry