

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

MIELIPIDE

LUKIJALTA

Vapaaehtoistoiminnan merkitys kasvaa

Viellä kymmenkunta vuotta sitten vapaaehtoistoimintaa pidettiin erilaisten seurojen ja yhteisöjen harmittomana puuhasteluna. Yhteiskunnallisten palvelujen kehittämistä pohtineessa valtakunnallisessa seminaarissa kolmannen sektorin tehtäväksi nähtiin lähinnä tiedon jakaminen.

Tätä mieltä olivat sekä ammattiyhdistysjärjestöt että palveluita tuottavat yritykset.

Muutoksen aallot alkoivat kuitenkin heilutella luutuneita rakenteita. Yhä useammassa asiantuntijaseminaarissa tuotiin esille vapaaehtoistoiminnan tarjoamat mahdollisuudet

MARKKU VUORIKARI



Ihmisiä ei pitäisi erityisesti kannustaa asumaan missään, ei sen paremmin maalla kuin kaupungissakaan, VATT:n tutkijat kirjoittavat.

Ihmiset saavat asua missä haluavat

Valtion taloudellisen tutkimuskeskuksen (VATT) tutkimus verotuksen ja kuntien valtionosuksien aiheuttamista muuttokannustimista on herättänyt vilkasta keskustelua. Tutkimusta käsiteltiin myös Maaseudun Tulevaisuuden pääkirjoituksessa (22.5.).

Haluamme tarkentaa tutkimuksemme viestiä. Tutkimuksen ja yleisemminkin taloustieteen lähtökohta on se, että ihmiset itse tietävät, mikä heille on parasta, eivät poliitikot, pääkirjoitustoimittajista tai tutkijoista puhumattakaan.

On varmasti paljon ihmisiä, joita suureltaan rahasummat eivät saisi muuttamaan pois rakkaalta kotiseudultaan. Yhtä varmasti on ihmisiä, joiden muuttopäätöksiin alueelliset erot palkoissa ja asumiskustannuksissa vaikuttavat.

Valtionverotus jo itsessään kannustaa asumaan alueilla, joilla palkat ovat pienet. Ote-taan esimerkiksi Liisa. Hän sai si toisesta kunnasta työpaikan, jossa hänen bruttopalkkansa nousisi 800 euroa. Asuminen olisi kuitenkin uudella alueella 600 euroa kalliimpaa.

Verotus vie Liisan palkasta 300 euroa. Liisa ei muuta, koska hänen nettotulonsa kasvaisivat vain 500 euroa mutta asumiskulut 600 euroa. Yhteiskunnalle Liisan päätös on huono, koska kaikki kansalaiset olisivat hyötyneet 300 euron kasvusta verokertymään.

Muut olisivat voineet siis vaikka maksaa Liisalle 150 euroa muutosta ja silti alen-taa omaa verotustaan jäljelle jäävällä 150 eurolla. Kaikki olisivat hyötyneet, niin Liisa kuin muutkin kansalaiset.

Kansainvälinen parlamentaarinen ilmaston seuranta-paneeli IPPC on tarjonnut malleja nopeasta ja tuhoisasta ilmaston lämpiämisestä. Suomessa on mäntyjen vuosilustoista päätely ilmaston vähäistä lämpenemistä viidenkymmenen viime vuoden aikana.

Nyt kolmenkymmenen viime vuoden aikana lämpenemistä on IPPC:n mukaan tapahtunut 0,05 astetta vuosikymmenessä. Tiedossa ei ole ilmoitettu mit-tausten virhemarginaalia.

Maapalalla veden kierto-kulku säätelee alailmakehän lämpötilaa.

Veden lämmitessä siitä nousee vesihöyryä ilmaan. Se vaatii lämpöenergiaa, kuten kaikki vettä kiteäneet tietävät. Pilvien noustessa ylös alkaa

jatkaa yhteiskunnan aktiivisena jäsenenä.

Tätä voimavaraa ei kannattanut heittää hukkaan. Yritysmaa-ilmassahan työelämästä vapautunutta ammattiosamista oli hyödynnetty jo pitkään muun muassa mentoroinnin ja yritys-kummitoiminnan muodossa.

Kuntatalous on entistä ahtaammalla, ja kuntien onkin karsittava kustannuksia kovalla kädellä. Ne joutuvat muokkaamaan palvelutoimintaansa ja suunnittelevat uusia yhteistyö-muotoja, joissa myös vapaa-ehtoisten osamista voidaan hyödyntää.

Tämä ei kuitenkaan tule olemaan ongelmatonta. Vapaa-

ehtoistyön luonteesta johtuen molempia osapuolia koskevat aivan eri lainalaisuudet kuin järjestäytynttä työntekoa.

Palkkaus, työn sitovuus, korvausvelvoitteet ynnä muut määräykset asettavat toiminnal-le omia rajoitteita. Lisäksi va-paaehtoistoimintaa rahoitetaan suurimmaksi osaksi kunnan budjetin ulkopuolisista varoista, kuten RAY:n, SPR:n tai vastaav-ran rahoituksen turvin.

Parhaimmillaan kolmannen sektorin toimintaa toteuttavat yhteiskunnalliset yritykset. Niiden olennainen ajatus on, ettei kyseisen tyypin yritys välttämättä tavoittele voittoa. Ja jos tuottaa, voitto pitää sijoittaa

yrityksen valitsemien eettisten tavoitteiden toteuttamiseen.

Suomessa arvioidaan toimi-van runsas 12 000 yhteiskun-nallista yritystä, joiden yh-teenlaskettu liikevaihto ylittää seitsemän miljardia euroa. Näiden toiminnan kautta myös moni varsinainen työelämän ulkopuolelle jäävä tai vapaaeh-toinen löytää tien aktiiviseen ja mielekkääseen elämään.

Vapaaehtoistoiminnan ar-vostus onkin selvässä nousussa. Yhä useampi oivaltaa sen, että kansalaisyhteiskunnassa ei voi elää vain vaatimalla vaan myös palvelemalla.

Paavo Kajander



KARI SALONEN

Kemeran ehdot liian tiukat

Mikä mahtaa olla tarkoitus uuden kemeralain 35 kuution hehtaarikohtaisella energia-puun vähimmäismäärällä? Jos tarkoitus on, ettei ravinteita tur-haan viedä metsästä pois vaan ne jäävät metsän lannoitteeksi, tavoite saavutetaan.

Vai onko tarkoitus se, että nuori metsä hoidetaan vasta sitten, kun tuo 35 kuutiota energiapuuta löytyy? Vai ovatko EU:n ”luonnonsuoje-lijat” päässeet Suomi-poikaa vedättämään?

Itse olen hankintahakkuuna korjannut omasta metsästä 10–30 kuutiota hehtaarilta nuoren metsän hoitokohteista. Niistäkin on tullut vuosittain perävaunullinen rekka täyteen. Kemeran kanssa siitä on joitakin euroja jäänyt plussan puolelle.

Kun taimikot on aikanaan hoidettu hyvin, 35 kuutiota hehtaarilta on turhan suuri tavoite. Sinne metsään ne puut minulta jatkossa jäävät. Mitä nyt omiksi polttopuiksi ajelen.

Ilmeisesti meidän oma-toimisten metsänomistajien energiapuita ei valtion suures-sa energiapuusavotassa enää tarvita.

Ossi Ruotsalainen

Kangasniemi



Nopsa säästää

Sote Maakuntien sairaanhoitopiirit eivät odottele. Vapaaehtoisia sote-kuntayhtymää perustetaan täyttä häkää. Perussopimus ja ripeä käynnistys.

Nopsa säästää

Suomeen rakennettu Olkiluoto ykkösen verran eli 800 MW tuulivoimaa mutta myllyt tuot-tavat keskimäärin 100–200 MW.

Tukirahat ulkomaille

Näyttäkää mallia

MTK:lla olisi nyt tilaisuus ottaa eteenpäin katsova maine ja tehdä itse leikkauksista. Kymmenen prosenttia mmm:n budjetista. Höpinä byrokraati-an purkamisesta ei riittä, vaan konkreettisia esityksiä.

Ei nimimerkkiä

Palautetta

Manninen kirjoitti asiaa (MT 20.5). Yrittäjyydelle on hyvät edellytykset Suomessa. Ei ole byrokratiaa tai muita esteitä.

Markku Pulkkinen

Jorma Jokisalole. Käytä sinapi-, rypsi-, puuöljyä tai bio- ja hääkakausta. Niin tekisin, jos omistaisin maata.

Ei nimimerkkiä

MT:n juttu porotalouden kannattamattomuudesta (MT 22.5.). Miten voi tulla tappiota kun porot ovat muiden ihmisen pelloilla.

Sijaiselättäjä

Aloite

Jos kannatat perinteistä miehen ja naisen välistä avioliittoa, allekirjoita kansalaisaloite ”Aito avioliitto” osoitteessa Kansalaisaloite.fi.

Ei nimimerkkiä

Vaikeaa

Kyllä on Anttilalla ja Kaunis-tolla hallitusneuvotteluiden aikana tukalaa, kun ei voi toimia normaalisti eli sättiä kokoomusta kaikista asioista.

Ei nimimerkkiä

Aihetta löytyy

Mielestäni eläinaktivistien tulisi raivokkaasti vastustaa ”Pyydystä ja päästä” kalastus-ta! Se touhu on ihan selvää eläinräakkäystä.

Seppo Stivola

Lahti/Sysmä

VIERASKOLUMNI

Metropoli versus maaseutu

Eduskuntavaalien jälkeen on käyty keskustelua kaupungis-tumisesta ja sen luontaisesta kasvusta.

Keskustelu liittyy uuden hallituksen ohjelman tekoon ja lähivuosien valtion budjettien rahoitukseen. Etelän kaupunki-puolueet näkevät, että kansan-talouden kasvu ei käynnisty, ellei muuttovirtaa etelään saada nopeutettua.

Suomeen halutaan Ruotsin malliin kaupunkien ja maaseu-dun vastakkainasettelua. Kes-kustelun esikuvaksi käy hyvin Ruotsin kokoomuksen puheen-johtajan Anna Kinberg Batran lausuma 16 vuoden takaa, että tukholmalaiset ovat fiksumpia kuin maalaiset (stockholmare är smartare än lantisar).

Helsingin Sanomien mielipi-depalsta lukiessa huomaa, että metropolin syntymisen esteenä ovat maaseutustaiset (ke-pun) poliitikot, joilta puuttuu kyky ymmärtää tulevan suur-kaupungin tarpeita.

Helsingin itse tekemät virheet eivät johdu mielipide-kirjoittajien mukaan helsin-kiläisistä päättäjistä vaan lainsäätäjistä, joista enemmistö tulee laajan maan maakunnista Uudeltamaalta aina kaukaiseen Lappiin asti.

Kun Helsinki lämmittää kaukolämpökattilansa siperia-laisella kivihiilellä, se on maa-laisten vika, koska puun poltto tulee kalliiksi. Puu on peräisin metsistä ja metsät sijaitsevat Keskuspuistoa lukuun ottamatta maaseudulla.

Lisäksi kattilat pitäisi uusia pelletille sopiviksi, mutta kaupungilla ei ole rahaa siirtyä uusiutuvaan energiaan.

Helsingillä on vuosiky-mmeniä ollut ongelmia asunto-tuotantoon sopivan maan kaavoittamisessa. Täältä aiiovieriltä metropolin kaavoit-tuskeskustelua seuranneena ei voi välttyä ajatukselta, että rakennusbisnes ohjaa pääkau-pungin kuntapäätäjiä tarjoa-maan niukkuutta uudisraken-tamiseen.

Grynderin on vaikea tehdä tiliä, jos tarjonta ylittää kysyn-nän.

Suomen kaupungistuminen on jatkunut yhtäjaksoisesti viisi vuosikymmentä. Maa-seutualueet ovat menettäneet väkään kaupunkeihin tasan kahdesta syystä: ihmiset ovat

timok@ elisanet.fi

timok@ elisanet.fi

VERKOSSA SANOTTUA



Valion uutuusmaito kuumentaa kansaa

Utinen Valion poh-jaanpalamattomasta uutuusmaidosta kuu-mensi MT-n Facebook-sivut heti maanantaina. Siinä missä MT:n verkkotoimittaja kiit-teli tuotekehitystä ja heitteli hyvästejä palaneille puurokat-tiloille ja kiterälle kaakaolle, lukijoissa oli toisenmielisiä-kin.

”En voi tykätä tästä. Mitä pidemmälle tuotteita pro-cessoidaan, menetetään luonnollisia aineksia, ja tilalle saadaan... Niin mitä?” kyseli **Merja Väinämö-Paananen**. ”Jutussa puhutaan maito-juomasta, millä ei ole mitään tekemistä maidon kanssa. Täysin prosessoitua litkua!” **Tommi Suomi** säesti.

”Tulee lisää uusuavttomia”, tuumi **Kaarina Kerttula**, ja samaa mieltä olivat muun muassa **Johanna Niska-**

nen, **Aaro Saarela** ja **Juha Heikkilä**, joka kuitenkin näki uusuavuttomuuden luovoin näin globaaleja markkinoita.

”Se, joka maidon pohjaan keittää ja ahdistuu kattilan tis-

kauksesta, kiteelläköön vettä”, napautti **Maria Varsell**.

”Miks ihmeessä talouskoulu ei ole pakollinen akolile siinä missä armeija jossain muo-

dossa äijille?” hämmästeli **Heidi Koivisto**.

Eija MANSIKKAMÄKI