MIELIPIDE

LUKIJALTA

Järki harhailee asian vieressä

Kirjoituksessaan Järki voitti U. Pekka Kinnunen käsittelee suden kannanhoidollista metsästystä ja tästä tehtyjä valituksia (MT 12.6).

Tyytymättömyyttä sudenhoitosuunnitelmassa määriteltyyn kannanhoidollisen metsästyksen kokeiluun aiheutti ensisijaisesti se, että metsästys ajoitettiin suoraan suden lisääntymisaikaan.

Vakiintuneina pareina lisääntyvän lajin kohdalla menettely on suoraan lisääntymiseen heijastuvaa. Kun huomioidaan se, että susikannasta ainoastaan 27 laumaa oli varmuudella lisääntymiskäyttäytymisensä aloittanut eli niin sanotusti elinvoimaisia, on 24 kohdennusalueiltaan epämääräisesti rajatun luvan myöntäminen parhaaseen paritteluaikaan täysin kestämätöntä.

Kannanhoidollisista luvista valituksia jättivät Luonnonsuojeluyhdistys Tapiola ry, Luonnonsuojeluyhdistys Tapiola-Kainuu ry, eräät SLL piirit sekä niin ikään eräät Luonto-Liiton piirit sekä joukko yksityishenkilöitä.

Yhdistyksistä LSY Tapiola ry on rekisteröity Pirkanmaalle. Yhdistyksen tekemistä kannanhoidollisia lupia koskevista valituksista ainoastaan Pohjanmaata koskeviin valituksiin on tähän mennessä saatu Vaasan hallinto-oikeudesta ratkaisu, joka oli valitusoikeuden hylkäävä. Asia on tällä hetkellä korkeimman hallinto-oikeuden käsiteltävänä.

Pohjois-Suomea koskeva KHO:sta annettu päätös, johon U. Pekka Kinnunen viittaa, koskee vuoden 2014 lopulla myönnettyä vahinkoperusteista lupaa, ei suinkaan kannanhoidollisia lupia. Kannanhoidollisista luvista Pohjoissuomen hallinto-oikeuteen valitti Kuhmoon rekisteröity Lsy Tapiola-Kainuu ry. Asiassa ei ole vielä saatu ratkaisua.

LSY-Tapiola ry ei ole missään yhteydessä ilmoittanut valittavansa tulevaisuudessa kaikista petoja koskevista luvista. Tällaisesta ei ole ollut missään yhteydessä edes keskustelua, ja väittämä on täysin tuulesta temmattu riippumatta siitä, että sitä on muun muassa Metsästäjäliiton puheenjohtajan suulla toistettu erittäin ahkerasti eri tapahtumissa ja medioissa. Yhdistys ei vastusta kestävästi toteutettua suurpetoihin kohdentuvaa kannanhoidollista metsästystä.

Luonnonsuojeluyhdistys Tapiola ry tarjoaa pullakahvit jokaiselle, joka löytää yhdistyksen esittämänä ajatuksen kaikista luvista valittamiseen.

Leena Iivonen
varapuheenjohtaja
luonnonsuojeluyhdistys Tapiola ry

Varhaiskasvatus on tuottava investointi

Hallitusohjelman tärkein tavoite on tasapainottaa julkinen talous. Talouden kasvun yhtenä lähtökohtana mainitaan koko Suomen voimavarojen hyödyntäminen. Jos hallitus haluaa varmistaa, että kaikki voimavarat saadaan käyttöön, sen pitäisi huolehtia siitä, että kaikki lapset saavat hyvät edellytykset kehittyä.

Varhaislapsuus on ainutlaatuinen vaihe lapsen kehityksessä ja vaikuttaa suoraan aikuisiän terveyteen ja työkykyyn.

Lapsen kasvuympäristöissään kokema stressi voi saada aikaan peruuttamattomia muutoksia aivojen kehityksessä erityisesti tilanteessa, jossa lapsella on muitakin kehityksen riskitekijöitä.

Stressiä voivat aiheuttaa esimerkiksi melu, ikätasolle sopivan ohjauksen ja aikuisen tuen puute tai vaihtuvat sosiaaliset suhteet. Stressin haitallisilta vaikutuksilta taas suojaavat vakaat ihmissuhteet ja aikuisten riittävä tuki. Lapset eivät ole keskenään tasa-arvoisessa asemassa kasvuympäristön riski- tai suojatekijöiden suhteen.

Yhteiskunnan tarjoamalla laadukkaalla varhaiskasvatuspalvelulla onkin keskeinen merkitys lasten yhdenvertaisuuden edistäjänä ja kasvuympäristöstä johtuvien erojen tasoittajana.

Erityisesti on huolehdittava niiden lasten kehityksellisistä tarpeista, joilla suojaavia tekijöitä on vähemmän. Tehokkainta on turvata kaikille lapsille varhaiskasvatus, jossa on riittävä määrä koulutettua henkilökuntaa.

YK:n lapsen oikeuksien sopimus velvoittaa Suomea tukemaan kaikkien lasten kehitystä mahdollisimman täysimääräisesti. Suomi käyttää OECD-maiden keskiarvoa vähemmän resursseja varhaiskasvatukseen, mutta silti hallitus katsoo, että varhaiskasvatuksesta voi leikata.

Varhaiskasvatuksen henkilöstö on jo nyt kovilla, ja työn edellytykset heikkenevät entisestään, jos resursseja vähennetään hallituksen esittämällä tavalla.

Ryhmäkoon suurentaminen tai esiopetusikäisten lasten varhaiskasvatuksesta tinkiminen merkitsevät varhaiskasvatuksen laadun heikentämistä. Suuret ryhmät ovat stressitekijä, joka kuormittaa niin lapsia kuin aikuisia.

Suuret ryhmät vaikeuttavat lasten yksilöllistä kohtaamista ja lasten kielellisten ja sosiaalisten taitojen kehittymistä.

Osa lapsista selviytyy, mutta merkittävälle osalle voi tulla pitkäkestoisia haittavaikutuksia, jotka heijastuvat koulun aloittamiseen, erityisen tuen tarpeeseen perusopetuksessa tai muun tuen tarpeeseen päivähoidon ja koulun ulkopuolella.

Kun tavoitteena on talouden tasapainottaminen, näiden kerrannaisvaikutusten arvioiminen olisi ollut välttämätöntä.

Varhaiskasvatus on julkiselle taloudelle erittäin tuottava investointi. Tukemalla oikeaan aikaan kaikkien lasten kehitystä ja tarjoamalla erityistä tukea sitä tarvitseville mahdollisimman varhain, saadaan sekä lasten että yhteiskunnan kannalta parhaat tulokset pienimmillä kokonaiskustannuksilla.

Linnea Karlsson
puheenjohtaja, lasten- ja nuorisopsykiatrian erikoislääkäri
Milla Kalliomaa
vt. pääsihteeri
Mannerheimin Lastensuojeluliitto

Yhteiskunnan tarjoamalla laadukkaalla varhaiskasvatuspalvelulla on keskeinen merkitys lasten yhdenvertaisuuden edistäjänä, kirjoittavat Linnea Karlsson ja Milla Kalliomaa.

Kotimaisuus kunniaan

Joidenkin asiantuntijoiden mukaan reaalitulot ovat Suomessa noin 18 prosenttia liian korkeat suhteessa teollisuustuotantoon, joka vastaa vientituloista ja yleisemmin koko elintasostamme.

Markan aikaan häiriö olisi korjattu devalvoiden. Devalvointihan tarkoitti palkkojen alennusta suhteessa tuontiin. Nyt kurssivääristymän korjaamiseen on keksittävä muita keinoja, jos mielii palauttaa teollisuuden kilpailukyky.

Vaihtotase on miinuksella, koska viennin arvo ei riitä korvaamaan tuontia. Kelpaisiko avuksi takaportti: kotimaisuus.

Tähän tarpeeseen on herätty oudon hitaasti. Tosiasiaa on ollut vaikea tunnustaa. Vanhaa kehotusta ”Suosi suomalaista, käytä kotimaista” on välillä ujosti viritelty kuin sopimattomana globaaliin aikaan.

Kotimaista banaania ja riisiä ei ole, mutta ne voi korvata jollakin kotimaisella, toisin kuin lämmön ja auringon talvella.

Näyttää ilmeiseltä, että vaihtotaseen korjaaminen onnistuu toistaiseksi vain tuontia vähentämällä. Mitä tuontia vähentäisimme?

Mieleen tulevat esimerkiksi elintarvikkeet, vaatteet ja teknologiatuotteet.

Harva kaiketi ymmärtää tuonniksi lomalennot ja ylipäätään matkustamisen varsinkin lentäen ulkomaille. Lento on kuitenkin lähes kokonaan tuontia: niin lentokone kuin polttoainekin. Kotimainen panos on tuskin viittä prosenttia.

Perillä matkakohteessa asuminen, ruoka ja kaikki muukin rahan käyttö ovat tuontia. Kuten tiedämme, lentäminen on kalliin hintansa lisäksi myös luonnonvara- ja ympäristöongelma.

Mitä tulee ulkomailla matkailuun, nuorempi väki tuskin tajuaa, kuinka äskettäin se oli hyvin harvojen ulottuvilla teknisesti ja taloudellisesti.

Karhumäki Airways teki 24-paikkaisella DC 3:lla ensimmäisen tilauslennon Kanarialle joulukuussa 1956. Matka kesti pysähdyksineen ainakin kolme päivää. Varakkaatkin saivat vielä 1950-luvulla vain rajallisesti käyttörahaa matkalle. Vaihtotasetta oli pakko varjella tuontirajoituksin.

Esko Aspivaara
Savonlinna

Eläkevaroja kartutetaan ja tuhlataan

Suomen työeläkejärjestelmä on kansainvälisesti arvostettu, mutta eläkeläiset sitä kuitenkin aiheellisesti kritisoivat. Työeläkevarallisuus on jatkuvasti noussut ja on nyt 185 miljardia euroa, siitä voi päätellä, että meklarit osaavat hommansa.

Viimeksi on kuitenkin esitetty myös kritiikkiä työeläkelaitosten rahastojen eläkkeisiin kerättyjen varojen takaisin maksusta asiakasyrityksille, ei siis eläkeläisille.

Monien mielestä työhyvinvointirahojen käyttäminen asiakashankinnan keinona ei ole tehokasta yhteisten työeläkevarojen käyttöä. Yritysten pitäisi itse kustantaa työhyvinvoinnin kustannukset, niin kuin monet niistä tekevätkin.

Varma lupasi tai maksoi asiakkailleen, siis yrityksille jotka hoitavat heidän kauttaan työeläkemaksuliikenteen, työhyvinvointirahaa vuonna 2014 yli 31 miljoonaa euroa ja Ilmarinen 25 miljoonaa euroa. Varman hyvinvointirahoitus kolminkertaistui ja Ilmarisen kaksinkertaistui edelliseen vuoteen verrattuna.

Valtion Finanssivalvontaelin on puuttunut tähän eläkevarallisuutta heikentävään menettelyyn vuonna 2013. Kotitalousjärjelläkin ymmärtää, ettei omituinen työhyvinvoinnin tukeminen eläkevaroin lisää todellista kilpailua, se ei paranna eläkeyhtiöiden tuottavuutta. Kaiken lisäksi se heikentää eläketurvaa ja on moraalitonta.

Sosiaali- ja terveysministeriö ilmoittikin viime vuonna, että se aikoo luoda selvät säännöt siitä, miten eläkeyhtiöt saavat käyttää työhyvinvointiin kerättyjä rahoja kilpaillessaan asiakkaista. Todellinen kilpailutilanne syntyy, jos eläkeyhtiöt tehostavat omaa toimintaansa.

Uuden hallituksen on kolmikannassa syytä olla aktiivinen ja puuttua tähän epäkohtaan.

Esko Järvenpää
eläkeläinen
Jämsä

Talouskuri on välttämätön

Palkansaajien edunvalvojat toimivat kuin valtion velkojat. He eivät antaisi yhtään saavutettua etua pois. Valtion kuuluisi edelleen hankkia rahaa riittävästi, jotta jakovara säilyisi. On otettava vaikka syömävelkaa, jotta edut ja palvelut ja avustukset säilyvät ennallaan.

Velkarahan perusteena tulisi olla, että se tuottaa jotain pysyvää hyötyä. Sen pitäisi olla investointi tulevaisuuteen.

Lainarahaa tulisi käyttää rakenteellisiin uudistuksiin kuten teihin ja vesiväyliin, rakentamiseen, energiantuotantoon tai teolliseen toimintaan. Ei suinkaan sosiaalietuuksien maksuun tai kehitysapuun.

Juoksevat menot hoidetaan tuloilla, joita ovat muun muassa verot. Osa verotuloista käytetään myös lainojen korkoihin ja lyhennyksiin.

Nyt kun Sipilän hallitus on kehittänyt menoleikkurin, jolla säästettäisiin valtion menoissa, oppositio parkuu, että otetaan vanhuksilta, työttömiltä, lapsiperheiltä, eläkeläisiltä, koulutuksesta ja vähäosaisilta. Miksi ei kerätä enemmän veroja suuriturloisilta, jotta jakovara säilyisi?

Yhteiskuntasopimus syntyy vain joustavuudella. Ulosottomentaliteetti johtaa umpikujaan.

Opposition ohella Suomea hallitsevat työmarkkinakorporaatiot. Perustuslain mukaan valta kuuluu kansalle, jota edustaa vaaleilla valittu eduskunta. Kansanedustajien painostaminen on laitonta.

Poliitikot ovat luoneet järjestelmän, jota kutsuvat harhauttavasti hyvinvointiyhteiskunnaksi. Kysymys ei ole hyvinvoinnista vaan demokraattisesta jakoyhteiskunnasta, joka on nyt osoittautunut kestämättömäksi talousjärjestelmäksi. Poliitikkojen on järjestelmä myös purettava ja kannettava siitä poliittinen vastuu.

Suomeen pitäisi saada talouskasvua viemällä tuotteitamme enemmän ulkomaille. Ongelma on, että Suomessa työvoimakustannukset, verot ja työnantajamaksut ovat niin korkeita, etteivät muut halua niitä maksaa.

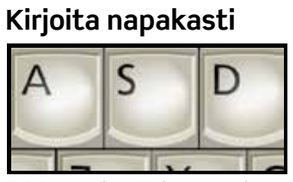
Puhutaan, että pitäisi saada investointeja liikkeelle, mutta mitä varten? Mitä kilpailukykyistä pystymme tuottamaan nykyhinnoilla? Se on talouskasvun avainkysymys.

Talous ei kohene rankemmalla verotuksella ja jakamalla rahaa. Se on kuin nostaisi itseään suosta tukasta.

Menojen on vastattava tuloja, muuten olemme Kreikan tiellä.

Matti Seppälä
sitoutumaton eläkeläinen
Hämeenlinna

Kirjoita napakasti



■ Maaseudun Tulevaisuuden Lukijalta-sivu on yksi lehden luetuimmista osastoista. Sivulla käydään vilkasta mielipiteidenvaihtoa monista tärkeistä ja ajankohtaisista aiheista.

■ Kaikkia tarjottuja kirjoituksia ei pystytä julkaisemaan. Uuden näkökulman löytäminen ja aiheen ajankohtaisuus johtavat useimmiten kirjoituksen julkaisuun. Samoin kirjoittajan esiintyminen omalla nimellään nimimerkin sijasta.

■ Hyvä mielipidekirjoitus on tiivis ja napakka kannanotto MT:n lukijoille tärkeään aiheeseen. Se kannattaa rajata pituudeltaan alle 2 000 merkkiin.

■ Tämän kirjoituksen pituus on 590 merkkiä.

Toimitus

Jyvien lajittelu

Siemenjyvät kävivät lajittelussa. Puolet jyvistä oli ilman peittausainetta ja puolessa todella nuukasti. Silti laskutettiin peitatuista jyvistä.
Tarkkuutta

Sotakoneet

Mitä järkeä taas tuhlata joihinkin uusiin hävittäjiin kun entisetkin ruostuvat pilalle.
Hävetkää

Pakotteet

Olisi hyvä tutkia ja kuka alkoi asettaa Venäjän vastaisia pakotteita asettaa ennen kuin Putinia maidon hinnasta syytetään. **USA/EU**

Tuulivoimaa

Tuulivoima laskee varmuudella sähkön hintaa ja on ympäristöystävällistä. **Oma tuulimylly**

Ympäristötuki

Taitaa MTK:n Marttilaa harmittaa, kun ei liittynyt ympäristötukeen. Itkee ja marisee joka lehdessä suojavyöhykkeistä ja kerääjäkasveista. **Lauri**

Metsäbisnes

MTK mukana metsäbisneksessä. Takaa pysyvästi halvan hinnan puulle.
Edunvalvontaako?

Jalostus

Karjassa talon turva. Jalostus on osa maitotiliä ja Semex on meidän lehmien jalostaja ja meidän turvamme.
Fabasta eronnut

Pesäpalloa

Voisiko Jari Porttila tehdä pesäpallojutun välillä Sotkamostakin eikä joka kesä samanlaista Vimpelistä. Olen kuullut kainuulaistenkin osaavan jotakin. **Jymy**

Santeri Alkion testamentti unohdettiin

Viime vuosisadan suuri suomalainen, keskustan edeltäjän maalaisliiton pääideologi Santeri Alkio sanoi testamentissaan: Älkää unohtako köyhän asiaa.

Valtiovarainministeriön laskelmien mukaan pääministeri Juha Sipilän (kesk) hallituksen menojen leikkauksista ja verojen korotuksista kärsivät eniten kaikkein köyhimmät: eläkeläiset, ikääntyneet, lapsiperheet, opiskelijat ja työttömät.

Kansanedustaja Seppo Kääriäinen (kesk) on ilmeisesti puolueessaan ainoa, joka kunnioittaa keskustapuolueen oppi-isän Santeri Alkion testamenttia, sillä hän toivoo hallituksen vielä tarkistavan verolinjauksiaan hyvätuloisten osalta.

Taito Taskinen
Kuopio

Poukkoilua jätevesiasetuksesta

Hallituksen poukkoilu jätevesiasetuksen kanssa jatkuu. Edellistä edellinen hallitus vaati aikoinaan mahdottomia tuloksia puhdistamoilta, joten vaatimuksia pudotettiin. Seuraava hallitus armahti eläkeläiset ja köyhät.

Nykyinen hallitus kaavailee armahdusta kuivan maan mökeille ja omakotitaloille.

Näinhän ei tasa-arvon nimissä pitäisi menetellä. Luulisi harmittavan niitä lainkuuliaisia kansalaisia, jotka ehtivät jo asennuttaa kalliit ja alussa epäluotettavat puhdistamot? Heille valtion tulisi jotenkin korvata aiheutuneet kulut ja harmit.

Mitä kansa sanoisi, jos esimerkiksi autoveron jättäisi maksamatta määräaikaan mennessä ja saisi sen lopulta anteeksi?

Raimo Flink
Pirkkala

VIERASKOLUMNI

Voittiko kokoomus hallitusneuvottelut?

Kävikös siinä nyt niin, että kokoomus hävisi vaalit mutta voitti hallitusneuvottelut?

Katsotaanpa, mitä hallituspuolueet ilmoittivat tavoittelevansa ennen vaaleja. Pääministeripuolue keskusta katsoi, että noin kahden miljardin euron leikkaukset riittävät tällä vaalikaudella kääntämään julkisen talouden suunnan.

Verotuksessa piti tehdä tilaa työtulovähennystä isontamalla ja yrittäjien verotusta keventämällä. Keskeistä oli myös viedä suurista uudistuksista läpi maakuntiin perustuva sote-malli. Parhaassa tapauksessa se johtaisi myös jonkinlaiseen maakuntaitsehallintoon ja normituksen keventämiseen.

Kokoomus luki valtiovarainministeriön virkamiesten pelikirjaa tiukemmin ja ilmoitti säästötarpeeksi kuusi miljardia. Verotuksessa piti jatkaa ikiaikaista porvarilinjaa ja keventää kokoomuksen äänestäjien verotusta. Yrittäjien edellytyksiä oli syytä parantaa verotoimilla, perintöverostakin olisi keskusteltava.

Suuret peruskunnat olivat edelleen tavoitteena, mutta Kataisen kaudella koettu nöyryytys sote-sopassa esti sanomasta sitä enää ääneen.

Persuilla oli vain yksi tavoite: saada Timo Soini ministeriaudin takapenkille. Kynyskysymyksiä ei ollut, mutta tavoitetta edistettiin kovilla maahanmuuttopuheilla, Kreikan miljardeilla, hallituskritiikillä, jätevesiä tonkimalla, ilmastonmuutosta kiistämällä, taitavalla mediapolitiikalla ja yleisellä populismilla.

Sote-kysymyksissä persut peesasivat enimmäkseen keskustaa, koska se edisti puolueen ainoaa todellista tavoitetta.

Hallitusneuvottelut vedettiin sujuvasti, tulos tuli ajallaan ja ohjelma oli luvatusti aiempaa lyhyempi. Ministerienkin määrä väheni.

Itse ohjelma kulkee tiukasti talous edellä. Säästöjä tehdään nelisen miljardia valtion budjetin tasolla, ja pari miljardia on luvassa kunnillekin.

Kokoomuksen ja virkamiesten mittaluokka siis toteutui lähes sellaisenaan. Toki paljon on pelissä pääministeri Sipilän kunnianhimoisen yhteiskuntasopimuksen kautta. Se muuttaisi hallituksen painopistettä kilpailukyvyn parantamisen ja kotimarkkinoiden elvyttämisen suuntaan. Koko sopimus on silti täysin oraiden päällä.

Kokoomuksen johtolinja näkyy veropolitiikassa. Verot eivät kiristy ja pientä kevennystäkin voi olla luvassa. Keskusta sai yrittäjävähennyksellä pään auki ja pikkusälää metsänomistajille.

Matti Vanhasen hallitukset aloittivat aikanaan verojen keventämisen. Niihin miljardeihin Sipilän ässillä ei ole varaa, mutta jo sovittu linja on voitto työsuhteensa vakiinnuttaneille.

Kaukaa katsoen keskusta otti selkävoiton muista maakuntamallillaan. Ikiaikainen tavoite saattaa toteutua. Mutta ei ollut muste hallitusohjelmassa kuivunut, kun kokoomus alkoi vetäytyä.

Maakuntia pitäisi kuulemma olla vain viisi. Terveyden- ja hyvinvoinnin laitos THL antoi tulitukea. Vaikka entinen ministeri Laura Räty ei enää ole pöydän toisella puolella nostamassa nykyministeri Juha Rehulan verenpainetta, veikkaan, että sote-nokitus jatkuu.

Kaikki kulminoituu järjestelmän rahoitukseen. Jos se ei toteudu yksikanavaisena, ei tule maakuntamallia eikä todellista uudistustakaan.

Keskustan väki oli valmistellut itsensä punamultaan. Demarien vaalisähläys elvytti kokoomuksen ja taas on porvaripanta kepun nilkassa. Historia ei tunne vielä tilannetta, että kepu olisi tullut tuollaisesta yhteistyöstä vaalien kautta voittajana.

Ehkä se pelastaa, että hallitusohjelma on strateginen. Päämääränä on todellakin pelastaa Suomi, mutta keinoja voidaan matkan varrella muuttaa.

TIMO KAUNISTO
on alastarolainen talonpoika
timo.kaunisto63@gmail.com

VERKOSSA SANOTTUA

Voit kommentoida juttua osoitteessa *facebook.com/maaseuduntulevaisuus.fi* tai *maaseuduntulevaisuus.fi*

Tutkimuskin joutui säästökuurille

MT:n Facebook-sivulla viikon puhutuimmaksi aiheeksi nousi uutinen Luonnonvarakeskuksen (Luke) irtisanomisista.

Tutkimuslaitos irtisanoo 146 henkilöä erilaisista tukitoiminnoista. Tutkijat säilyttävät paikkansa. Verkkouutisen otsikko alkoi sanoin ”Tutkijat kenttätöihin.”

Jutussa haastateltu metsäalan asiantuntijoiden luottamusmies **Juhani Korhonen** kysyi, onko tutkijan työpanos kohdennettu oikein, jos hän joutuu itse osallistumaan yhä enemmän tutkimusaineistojen keräämiseen.

Uutinen selvästi jakoi mielipiteitä, sillä se keräsi 72 tykkääjää. Kommenteissa korostuivat kuitenkin harmittelut irtisanottujen ja tutkimustyön puolesta.

”Ei tee hyvää tutkimukselle!” toteaa **Pirjo Pohjonen**.

”Eikö se yt-neuvotteluiden alkaessa meille henkilökunnalle ja medialle esitetty niin, että tutkimuksen luonne muuttuu, aineistojen keruuta tehostetaan ja mallinnusta lisätään, eikä niin että tutkijat tekisivät entistä enemmän kenttätyötä? Irtisanomisten tullessa nopeasti on tutkijoiden tietysti pakko hoitaa jo meneillään olevissa kokeissa ennakoitua enemmän kenttätyötä”, tarkentaa **Kirsi Anna-Maija Mäkiniemi**.

Lassi-Pekka Pöksyläinen rinnastaa irtisanomiset maatalouden rakennemuutokseen. Hänen mielestään on luontevaa, että muutkin kuin viljelijät tehostavat toimintaansa.

”No maatiloista on hävinny viimeisen 20 vuoden aikana 50 prosenttia ja lypsykarjatiloista ennuste on että 10 vuodessa häviää 50 prosenttia. Ja maataloudessa tuotetaan maitoa saman verran kuin 1995.”

”Kuinkahan monta tutkimusasemaa on jo suljettu viimeisen 20 vuoden aikana. Ihmisten ravinnontarve ei ole kuitenkaan vähentynyt”, huomauttaa **Ville Hakanen**.

Vuokko Pyykkö ehdottaa, että irtisanomisten sijaan jaettaisiin työtä.

”Miksi valtio lopettaa työpaikkoja, eikö olisi asiallista vuorotella – toiset töissä, toiset vapaalla. Silloin ei olisi työssäkävijöillä niin raskasta eivätkä työttömät lisääntyisi.”

Raimo Väänänen harmittelee kielteisten talousuutisten luomaa ilmapiiriä.

”Ikävää luettavaa päivästä toiseen, työt lopetetaan ihmisiltä, keinotekoisesti. Meidän talous hiipuu jatkuvista negatiivista uutisista syvemmälle kuilun pohjalle ja olemme jo liki konkurssissa.”

HENRIK SCHÄFER