MAASEUDUN TULEVAISUUS
Verkko: maaseuduntulevaisuus.fi
Facebook: facebook.fi/maaseuduntulevaisuus
Twitter: @maastul

PÄÄKIRJOITUS

Kreikan umpikujaan löydettävä ratkaisu

Viisi vuotta jatkuneeseen Kreikan talouskriisin ei ole onnistuttu löytämään ratkaisua.

Välillä akuutti kriisi on hieman helpottanut, mutta nyt se on kärjistynyt äärimmilleen. Kreikka, Kansainvälinen valuuttarahasto IMF, Euroopan keskuspankki EKP, Euroopan komissio ja euromaat eivät ole päässeet sopuun uusien lainojen ehdoista.

Kreikka tarvitsee uutta lainaa kipeästi, koska edelleen lainaohjelma päättyi eilen ja samalla erääntyi muun muassa Kreikan 1,6 miljardin euron velka IMF:lle. Heinäkuun 20. päivänä Kreikan pitäisi maksaa 3,5 miljardin euron lainanerä EKP:lle.

Kreikan rahoittajien kannalta tilanne on erikoinen, koska maa ei voi lyhentää lainojaan velkojilleen ellei se saa niiltä lisää lainaa. Tämän kierteen katkaisemiseksi ei ole löydetty keinoja.

> Sekä Kreikka että lainoittajat ovat tehneet suuria virheitä.

Lainojen leikkaaminen olisi Kreikan olemattoman lainahoitokyvyn takia perusteltua, mutta seurauksena saattaa olla, että muutkin vaikeuksissa olevat euromaat haluaisivat samanlaisen kohtelun.

Kreikan pääministerin Alexis Tsiprasin perjantainen ilmoitus kansanäänestyksestä lainaehdoista sai kreikkalaiset ryntäämään pankkiautomaateille nostamaan käteistä. Maan pankit ovat kuluvan viikon suljettuina ja muun muassa tilisiirrot ulkomaille on estetty, koska talletusten pelätään pakenevan ulkomaille.

Pääministeri Tsipras pelaa kovaa peliä. Ensi sunnuntain mahdollisesti pidettävässä kansanäänestyksessä Tsipras siirtää vastuun lainaehtojen hyväksymisestä äänestäjille. Pääministerin oma puolue Syriza kehottaa kreikkalaisia äänestämään ”ei” lainaehdoille. Sitä ei kuitenkaan kerrota, mitä tapahtuu, jos uutta lainaohjelmaa ei tule ja Kreikka ajautuu vararikkoon.

Jos kreikkalaiset hyväksyvät lainaehdot, johtaa se hallituksen vaihtumiseen. Jos ehtoja ei hyväksytä, niin mitä sitten tapahtuu? Antavatko lainoittajat merkittävästi periksi? Tuskin.

Kreikan jääräpäisyys lainaneuvotteluissa on jossain määrin ymmärrettävää. Kreikan kykyä maksaa velkojaan ei ole auttanut, vaikka maassa on toteutettu viiden vuoden aikana mittavia uudistuksia. Tavalliset kreikkalaiset ovat kyllästyneet jatkuviin kiristyksiin.

Muun muassa reaalipalkat ovat laskeneet lähes kolmanneksen, eläkkeet on lähes puolitettu. Julkisen sektorin työpaikat ovat vähentyneet 12 prosenttia. Sosiaalietuuksia on leikattu lähes neljännes ja eläkeiän alarajaa on nostettu seitsemällä vuodella. (HS 25.6.)

Leikkaukset näkyvät muun muassa siinä, että viime vuoden lopussa kreikkalaisista nuorista yli puolet oli työttömänä. Kokonaistyöttömyysaste oli 27 prosenttia.

On selvää, että Kreikka on hoitanut asiansa menneinä vuosina holtittomasti. On syöty huomattavasti enemmän mihin olisi ollut varaa. Lisäksi taloustilastoja on vääristelty niin, että kuva taloudesta on ollut merkittävästi todellisuutta ruusuisempi.

Myös lainoittajien pitää katsoa peiliin. Myös he ovat toimineet holtittomasti. Kuinka on mahdollista, että Kreikalle on myönnetty satoja miljardeja lainaa, vaikka maan heikko lainahoitokyky on ollut tiedossa?

Kreikkaa lainoittaneiden pankkien vastuut ovat viime vuosien aikana siirtyneet pääosin EKP:n, IMF:n ja muiden euromaiden vastuulle. Pankit pelastettiin, koska niiden kaatuminen olisi ollut katastrofi koko euroalueelle. Tehtyjen järjestelyjen jälkeen Kreikan vararikolla tai erolla eurosta ei olisi samanlaista vaikutusta kuin muutama vuosi sitten.

Sekä Kreikka että lainoittajat ovat tehneet suuria virheitä. Virheitä tehtiin myös euroaluetta perustettaessa. Virheistä pitää kaikkien ottaa oppia, mutta nyt ei ole aikaa jälkiviisaudelle. Menneelle ei voida mitään, vain tulevaisuuteen voidaan vaikuttaa.

Kreikan umpikujaan on joka tapauksessa keksittävä nykyistä kestävämpi ratkaisu.

EU kuulee Naturasta

EU-komissio kerää kansalaisten kokemuksia luonnonsuojeluohjelmistaan. Eniten ohjelmat tuntuvat koskettavan luontoaktiiveja ja maanomistajia. Molempien järjestöt patistavat omiaan vastaamaan komissiolle.

Tuottajien MTK on huolissaan jäsentensä mielipiteen kuuluvuudesta. Järjestön kantaa suojeluohjelmiin on moitittu kriittiseksi, mutta kriittisiä taitavat olla jäsenetkin. Suojelusta on seurannut byrokratiaa ja rajoituksia. Toivottavasti tuottajien ääni kuuluu nyt komissioon – ohjelmia valmisteltaessa sitä ei juuri kuunneltu.

MAASEUDUN TULEVAISUUS

Päätoimittaja: Mikael Pentikäinen
Toimituspäälliköt: Jussi Martikainen, Tiina Taipale
Julkaisija: Viestilehdet Oy
Jätä uutisvinkki: uutispaallikot@mt1.fi
Anna palautetta: toimitus@mt1.fi

Maaseudun Tulevaisuus on maa- ja metsätaloustuottajain äänenkannattaja. Se pitää maaseudun ja sen elinkeinojen puolta sekä huolehtii maaseudun henkisestä ja taloudellisesta hyvinvoinnista.

VIERAILIJA

Miten ravinteiden kierrätys pelastaa ilmaston?

Vähitellen on nousemassa puheenaiheeksi ilmastonmuutoksen kääntäminen sitomalla hiiltä takaisin maaperään. Avainasemassa näissä talkoissa on maa- ja metsätalous. Näin on ollut jo ilmastonmuutosta aiheutettaessa.

Viimeaikainen tutkimus on osoittanut, että hiilen irtautuminen maaperästä on konsanaan suurempi ilmastonmuutoksen aiheuttaja kuin fossiilisella polttoaineella kulkeva liikenne.

Tähän on useita syitä.

Tärkein on keinolannoitteisiin perustuva maatalous. Kun karjatalous ja kasvinviljelys erkanivat toisistaan keinolannoitteiden yleistymisen seurauksena, myös maanviljely ja maaperä yksipuolistuivat.

Kun karjanlantaa ei enää käytetty pääasiallisena lannoitteena, vaan siirryttiin yksipuoliseen NPK(typpi-fosfori-kali)-lannoitukseen, loppui myös hiilen ja muiden ravinteiden virta takaisin maaperään. Maaperä köyhtyi.

Ympäristötuhoja alkoi tulla, kun NPK-lannoitteiden käyttö yleistyi ja karjanlantaa alettiin levittää yhä suppeammalle alalle.

Kasvinviljelyn yksipuolistuminen joudutti maaperän rakenteen heikkenemistä ja tiivistymistä. Tämä johti lisääntyneeseen lannoitukseen ja suurempiin ja raskaampiin koneisiin, mikä edelleen kiihdytti vauhtia noitaympyrässä.

Lopputulos on hiiliaineksen erkaantuminen pintamaasta eri tavoin, kuten veden mukana tai pölynä ilmaan. Samoin on maan pieneliöstö tuhoutunut suuressa määrin. Sitä tuhoa on nopeuttanut torjunta-aineiden runsastuva käyttö.

Maaperän keskeinen osa on humus – mikrobit tuottavat tätäkin orgaanisesta aineksesta. Mutta poiketen muusta orgaanisesta aineesta, joka on suhteellisen helposti mikrobien hajotettavissa, humus ei hajoa kovin helposti. Se on siis pitkäaikainen hiilinielu. Se on myös tarvittu reaktiokomponentti maaperän toiminnassa. Muu orgaaninen aines taas pitää maan elävänä ja toiminnassa.

> Hiilen palauttaminen maaperään on ainoa tiedetty keino kääntää ilmastonmuutos.

Edellä kuvattujen kehityskulkujen seurauksena tosiasia on, että maidemme humuspitoisuus laskee edelleen. Samoin happamuus lisääntyy. Nämä tekijät ovat omiaan heikentämään satopotentiaalia ja lisäämään päästöpotentiaalia. Niiden taustalla on yksi ja sama asia, maaperän ravinnetasapainon nyrjähtäminen liian yksipuoliseksi.

Korjaavilla toimenpiteillä on kiire. Onneksi niitä löytyy aivan läheltä. Lisäämällä orgaanista ainesta maaperään, palauttamalla maan pH lähelle neutraalia (helpoiten kalkitsemalla) ja siirtymällä typpeä ilmasta sitovaan viljelykiertoon olemme jo pitkällä.

Keskeistä on lisätä kierrätyslannoitteiden ja maanparannusaineiden avulla maaperään niin orgaanista ainesta kuin sieltä puuttuvia ravinteitakin.

Hiilen palauttaminen maaperään on ainoa tiedetty keino kääntää ilmastonmuutos. Muilla toimilla, kuten hiilidioksidipäästöjen vähentämisellä mistä tahansa lähteestä, voimme ainoastaan hidastaa huonoon suuntaan menemistä.

Sen suunnan päässä on katastrofi, joka on jo käsillä. U-käännöksellä on kiire.

ILKKA HERLIN
Elävä Itämeri -säätiön puheenjohtaja
ilkka.herlin@cargotec.com

RAHIKAINEN

PÄÄTOIMITTAJALTA

Lehti uudistuu juhlavuoteen

Maaseudun Tulevaisuuden juhlavuosi lähestyy. Syksyllä 2016 tulee sata vuotta siitä, kun lehti ilmestyi ensi kertaa.

Myös lehden kehitystyö etenee. Haluamme, että lehti juhlii elämänsä kunnossa.

Valmistelemme paraikaa sekä painetun lehden että verkkopalvelun uudistamista. Muutoksia tehdään vaiheittain – lukijoita kuullen.

Tänään mielipideaineisto on uusiutunut. Tällä sivulla pääkirjoitusten alle on kirjattu lehden lukijalupaus. Muistutamme, miksi lehti on olemassa.

Maaseudun Tulevaisuus on taisteleva lehti, jonka tehtävä on pitää Suomen maaseudun ja sen elinkeinojen puolta. Haluamme kantaa vastuuta maaseudun henkisestä ja taloudellisesta hyvinvoinnista.

Molemmat ovat tärkeitä: pitää olla henkeä – uskoa, toivoa, taitoa ja rohkeutta – mutta myös taloudelliset edellytykset rakentaa omaa elinkeinoa ja kotiseutua.

Kakkospääkirjoitus on tiivistynyt toimituksen ajankohtaiseksi lyhyeksi huomioksi.

Sivun yläreunaan on siirtynyt mielipidesivulta vieraskolumnistien palsta. Kirjoittajakaartimme on vaikuttava pääministeri Juha Sipilästä alkaen. Tänään vuorossa on maata viljelevä ja suojeleva yritysjohtaja Ilkka Herlin.

Haluamme antaa vieraille mahdollisimman hyvän paikan pääkirjoitussivulta.

Myös tämä palsta – toimituksen oma kolumni – on hieman uudistunut ja lyhentynyt.

Kolumnien välissä on pilapiirros, joita tekevät maaseudun tuntojen tulkit, Pasi Rahikainen ja Ilkka Toivanen.

Mielipidesivu on myös hieman muuttunut. Sivulla on vähintään kerran viikossa yliö, ajankohtainen asiantuntijanäkemys. Tänään kirjoittaa OECD:n apulaispääsihteeri Mari Kiviniemi.

Osa yliökirjoitusten teemoista siirtyy tiedesivulle, jota lehti alkaa julkaista lähikuukausina säännöllisesti.

Muut mielipidesivun tutut elementit pysyvät: lukijakirjoitukset, tekstiviestit ja kooste verkossa sanotuista mielipiteistä. Sivulla ilmestyy myös lukijan kuva.

Suosittu sivu on mainio vaikuttamiskanava lukijoille.

Mielipidesivu ilmestyy jatkossa uutissivujen jälkeen, jotta uutissivusto pysyy yhtenä kokonaisuutena.

Elokuussa tapahtuu merkittävä rytminmuutos toimituksen elämässä. Siirrymme toimimaan viikon jokaisena päivänä, arkisin aamusta iltaan ja viikonloppuisin aamusta iltapäivään.

Painettu lehti ilmestyy vastakin maanantaisin, keskiviikkoisin ja perjantaisin. Verkkojuttuja teemme elokuusta alkaen joka päivä.

Muutos korostaa lehden monikanavaista luonnetta ja jatkuvaa palvelua: teemme työtä lukijalle joka päivä aamusta iltaan, ja palvelu on aina käytettävissä.

Verkkoon on luvassa isompia muutoksia myöhemmin.

Maaseudun Tulevaisuus on menestynyt viime vuosina erittäin hyvin.

Lehti on yksi Suomen luetuimpia. Se on ainut suurista sanomalehdistä, jonka painetun lehden lukijamäärä on viime vuosina kasvanut. Lehti tavoittaa lähes 400 000 suomalaista. Se on vahva viesti luottamuksesta.

Muuttuvassa mediamaailmassa lähes satavuotiaskaan ei voi pysyä paikallaan. Kehitystyön on oltava jatkuvaa. Lukijan luottamus pitää lunastaa uudelleen ja uudelleen.

Tätä työtä teemme yhdessä lukijoiden kanssa, suomalaisen maaseudun parhaaksi.

MIKAEL PENTIKÄINEN
sposti: mikael.pentikainen@mt1.fi
twitter: @jmpentikainen

LEHTIKATSAUS

Postin jakopäiviä ei saa karsia

Lapin Kansa puolustaa kirjeiden ja pikkupakettien viisipäiväistä jakelua. Posti haluaisi irti velvoitteesta, ja vaihtoehdoksi on esitetty ”Tanskan mallia”.

”Siinä syrjäseudun asukkaat saavat postinsa kolmesti viikossa, vaikka EU-direktiivi edellyttää viisipäiväistä jakelua. Tähän ei pidä Suomessa mennä.

Kysymys on alueellisesta tasa-arvosta, minkä puolueetkin näyttävät onneksi ymmärtäneen. Yleispalveluvelvoitteesta määrää loppupelissä eduskunta ja vain kokoomus on liputtanut jakopäivien karsimisen puolesta.”

Penkkiurheilijan painajainen

Ilkka on huolissaan olympialaisten tv-oikeuksien siirtymisestä Yleltä kansainväliselle tv-yhtiölle.

”Valtioneuvosto on määrännyt kesä ja talviolympialaiset näytettäväksi vapaasti katsottavalta kanavalta. Valtioneuvoston ylin suojelus ei kuitenkaan koske olympiakomiteaa.

Huonoimmassa tapauksessa kisat näkyvät vain kaapelitalouksissa ja maksullisten kanavakorttien takana. Suomalaisten penkkiurheilijoiden oljenkorsi on mahdollinen kisaoikeuksien lisensointi eteenpäin. Jos kisat lisensoidaan, voisi Yle olla yksi kisojen näyttäjistä.

Ellei, säästää Yle sievoisen summan maksuja, mutta osa katsojista hylkää kisat. Ilmaisen aika näyttää olevan penkkiurheilussa ohi.”

Sipilän sopimus haastava harjoitus

Helsingin Sanomat arvioi, että pääministeri Juha Sipilän ajama yhteiskuntasopimus ei synny helposti.

”Harjoituksesta tulee vaikea, sillä lähtökohta on palkansaajien näkökulmasta valmiiksi vino.”

”Kun tavoitteena on työnantajan kustannusten pienentäminen, työnantajan kustannuksia ei voi oikein kasvattaa millään tavalla vastapainoksi.

Ennuste yhteiskuntasopimuksen toteutumiselle ei siis ole kovin lupaava. Mutta ehkä se olisi kuitenkin parempi vaihtoehto kuin hallituksen uhkaamat lisäsäästöt, jotka tulevat käyttöön, jos sopimusta ei synny.”