METSÄTALOUS

Kone kitkee taimikon siistiksi

Metsänhoitotöitä tehostetaan kitkemällä ja lannoittamalla taimikot samaan aikaan. Parhaassa tapauksessa taimikon perkaus vältetään kokonaan.

MÄNTYHARJU (MT)
Taimikon koneellisesta kitkemisestä on saatu UPM:n Silvestalla erittäin hyviä kokemuksia. Neljän kasvukauden jälkeen kitketyn taimikon kantoläpimitta oli noin viidenneksen suurempi kuin raivaussahalla peratussa taimikossa.

Taimikko kitketään metsäkoneen kouraan kiinnitettävällä laitteella, joka puristaa lehtipuiden taimet leukojen väliin ja repii ne irti juurineen. Yhden kuusentaimen ympäristö saadaan puhtaaksi kolmella nostolla.

Koneyrittäjä **Topi Seppälää** kehutaan maailman kokeneimmaksi metsänkitkijäksi. Hänen mukaansa kitkeminen vaatii kuljettajalta pitkäjänteisyyttä. ”Taimikkoa saadaan raivattua yhdessä vuorossa noin puolitoista hehtaaria. Nostoja hehtaarille tulee viitisentuhatta.”

Boorin levittäminen samaan aikaan kitkemisen kanssa onnistuu Seppälän rakentamalla laitteella. Boorin vähyys on ongelmana erityisesti entisten kaskimaiden taimikoissa, ja se aiheuttaa taimissa silmujen kuolemista ja pensastumista.

Ajoitus on avainasemassa

Taimikko on kitkettävä oikeaan aikaan taimen ollessa korkeintaan metrin korkuinen. Aikaikkuna on puolesta vuodesta vuoteen.

Mäntyharjun kohteessa kitkentä olisi ollut loppukesästä todennäköisesti myöhässä.

Metsänuudistuksessa on tärkeää varautua kitkemiseen jo taimikon istutusvaiheessa. Kitkentä ei sovi turvemaille, sillä siellä irtoavat juuripaukut kiskaisevat mukaansa myös havupuiden taimet.

Kitkentä voidaan tehdä myös lehdettömään aikaan. Silloin taimikon perkaus raivaussahalla johtaa erityisen voimakkaaseen vesomiseen. Kitkennän joustava aikataulu tarjoaa koneyrittäjille mahdollisuuden kapasiteetin tasaiseen käyttöön.

Taimikonhoidoksi kitkentä riittää kahdella kolmanneksella taimikoista. Lopulla kolmanneksellakin myöhempi perkaus on helpompi ja halvempi suorittaa.

Kitkennän kustannuksiksi Seppälä mainitsee 570 euroa hehtaaria kohden. Jos toinen harvennus joudutaan tekemään, hinnaksi muodostuu 900 euroa hehtaarilla. Kahden raivauksen hinnaksi tulee 900–1 200 euroa hehtaaria kohden.

Kemeratukea saa myös kitkentään

Tällä hetkellä kaikkea koneellista taimikonhoitoa on vain pari prosenttia kaikesta taimikonhoidosta. Kitkeminen on koneellisista taimikonhoitomuodoista yleisin.

Kitkennän yleistymistä edesauttaa todennäköisesti uusi kestävän metsätalouden rahoituslaki, joka tuli voimaan kesäkuun alussa. Nyt myös kitkentään voi hakea kemeratukea.

Metsänomistaja **Pekka Räsänen** seuraa kitkennän etenemistä taimikossa. Kitkennän eteneminen saa metsänomistajan nyökyttelemään: ”Lupaavalta näyttää.”

UPM:n metsäasiantuntijana ja tilavastaajana Räsänen on saanut seurata kitkemisen kehittymistä näköalapaikalta. Tähän taimikkoon kemeratukea ei ehditty saada.

Räsänen on kuitenkin vaikuttunut kitkemisen tehokkuudesta: ”Kannatti tehdä ilman kemeraakin.”

TERHI PAPE-MUSTONEN

KARI SALONEN

Kone kitkee turhat lehtipuiden taimet juurineen.

Taimikko on kitkettävä oikeaan aikaan taimen ollessa korkeintaan metrin korkuinen.

Pekka Räsänen

Boori ruiskutetaan taimikkoon kitkennän yhteydessä.

Kuusentaimikko 13 kuukautta kitkemisen jälkeen.

OP:n Karhinen karsisi tukia ja kehittäisi metsävähennystä

OP:n pääjohtaja **Reijo Karhinen** karsisi metsätalouden tukiviidakkoa ja loisi kotitalousvähennyksen kaltaisen metsätalousvähennyksen.

Metsävähennys oli aikanaan hyvä keksintö. Se on toiminut metsätilan ostajan näkökulmasta hyvin. Aikaa on kulunut ja siinäkin olisi kehitettävää, Karhinen sanoi perjantaina Juvalla Metsä Rokkaa -tilaisuudessa.

Nyt tarvitaan Karhisen mukaan porkkanoita sukupolvenvaihdoksiin, kuolinpesien purkuihin ja yleensä kaikkeen, mikä lisäisi halukkuutta luopua pienistä metsäpalstoista. Porkkanamallien pitäisi olla yhtä yksinkertaisia kuin metsävähennys.

”Harkitsisin vakavasti myös kotitalousvähennyksen tyyppisen metsätalousvähennyksen kehittämistä. Voisi olla hyvinkin perusteltua luopua erilaisista tukiviidakoista ja keskittyä hallinnollisesti helppohoitoiseen yhteen vähennykseen.”

Maaseudun elinvoimaisuuden ja metsien kunnon kohentamisen näkökulmasta yksi ja yksinkertainen metsätalousvähennys voisi olla kovakin juttu, Karhinen arveli. Hän uskoi, että tämä olisi toimiva ja houkutteleva malli myös metsänhoitoyhdistyksille.

Kantohintaindeksi olisi nostettava Karhisen mielestä osakeindeksien, öljyn ja muiden raaka-aineiden hintojen seurannan rinnalle. Nykyisiä kantohintaindeksejä tulisi jatkojalostaa ja aktivoida laajemmin hyödynnettäväksi.

”Metsään sijoittaville tai sijoittamista harkitseville olisi hienoa, jos yksi indeksiluku - aivan kuten esimerkiksi OMX Helsinki - kuvaisi kulloisenkin puumarkkinan lämpötilaa.”

”Enin tarmo suunnattava kemeraan”

MTK:n metsävaltuuskunnan puheenjohtaja **Mikko Tiirola** pitää Karhisen ehdotusta erinomaisena keskustelunavauksena. Hän kuitenkin jatkaa, että kannustinjärjestelmien yksinkertaistamista on aikaa hioa.

Tällä Tiirola viittaa vuoteen 2020 asti kestävään juuri uusittuun ja EU:ssa notifioituun kemeraan.

”Pitäisin selviönä, että kemeralla mennään vuoteen 2020 asti. Enin tarmo pitää lyhyellä tähtäimellä suunnata siihen, että kemerasta saadaan kaikki mahdollinen hyöty irti ja sen hallintobyrokratia saataisiin minimoitua.”

Toisaalta Tiirolan mukaan jo nyt olisi ajankohtaista alkaa keskustella jatkosta ja pohtia uutta ohjelmakautta.

JUHA KAIHLANEN
SILJA EISTO

Wahlroos: Sellutehdas ehkä Uruguayhin

UPM:n hallituksen puheenjohtaja **Björn Wahlroos** pitää uuden sellutehtaan rakentamista Uruguayhin todennäköisempänä kuin investointia Suomeen.

Kotimaassa ei ole tilaa toiselle uudelle sellutehtaalle Metsä Groupin Äänekosken investoinnin lisäksi, perustelee Wahlroos.

Metsäteollisuuden liiketoiminta perustuu Wahlroosin mukaan bulkkituotteille myös tulevaisuudessa. Uudet biotuotteet, kuten biodiesel, ovat vain pieni lisä UPM:n talouteen.

Metsälehden haastattelema Wahlroos ei usko metsänomistamisella rikastumiseen. Metsä kuitenkin ylläpitää vaurautta.

TERHI PAPE-MUSTONEN

Lunttila: Biotalous vaatii kunnon tiestöä

Jos tieverkostomme ei ole ympäri vuoden liikennöitävässä kunnossa, vaarantuu biotalouden kasvu, sanoi MTK:n valtuuskunnan puheenjohtaja **Tommi Lunttila** Juvan Metsä Rokkaa -tapahtumassa perjantaina.

”Hallituksen käynnistämä ohjelma liikenneverkon korjausvelan vähentämiseksi ja siihen luvatut 600 miljoonaa euroa ovat hyvä alku infran parantamiseksi”, Lunttila kiitteli.

Toinen pullonkaula metsäteollisuuden puuhuollossa on työvoiman saatavuus. ”Erityisesti ammattitaitoisista metsäkoneenkuljettajista, puutavara-autonkuljettajista ja metsureista on jo nyt pulaa.” JUHA KAIHLANEN

Mittauslautakunta ratkoi harvinaisen hakkuukiistan

Metsäliitto osuuskunnan ja metsänhoitoyhdistys Keski-Suomen välinen kiista hakkuukonemittauksen tietojen luovutuksesta (MT 6.3.) on ratkottu puutavaran mittauslautakunnassa. Virallinen mittaaja antoi ratkaisunsa kiistaan jo helmikuun lopussa, mutta Metsäliitto oli osittain tyytymätön päätökseen ja valitti siitä seuraavaan oikeusasteeseen eli mittauslautakunnalle.

Tapaus on harvinainen.

”Lautakunta on ollut nykyisessä kokoonpanossaan syksystä 2013 ja tämä on ensimmäinen tapaus, jonka olemme käsitelleet”, kertoo lautakunnan puheenjohtaja **Pekka Vainikka**.

Motolista kiistan aiheena

Erimielisyys koski sitä, miten yksityiskohtaisia tietoja ostajan pitää hakkuun jälkeen lain mukaan luovuttaa myyjälle. Valtakirjalla puukauppaa hoitanut metsänhoitoyhdistys Keski-Suomi halusi puut ostaneelta Metsäliitolta niin sanotun pitkän motolistan. Toinen ongelma koski mittaustarkkuuteen liittyvien tietojen luovutusta.

Kun tietojen luovutuksesta ei päästy sopuun, metsänhoitoyhdistys vaati asiassa virallista mittausta. Sen teki virkatyönään Luonnonvarakeskuksen viranhaltija.

Päätöksessä todettiin, ettei Metsäliitto ollut rikkonut lakia motolista-asiassa, koska tietojen vähimmäistasoa ei ollut laissa määritelty. Mittaustarkkuutta koskevassa asiassa virallinen mittaaja katsoi Metsäliiton rikkoneen lakia.

Lautakunnalta vapautus

Päätöksen jälkimmäinen osa muuttui kuitenkin Metsäliiton valituksen jälkeen. Mittauslautakunta totesi kesäkuussa asiaa perusteellisesti selvitettyään, ettei Metsäliitto ollutkaan rikkonut lakia.

Virallinen mittaaja kertoi lautakunnalle perustaneensa päätöksensä osapuolten välisiin sähköpostiviesteihin ja puhelinkeskusteluihin, joista hän oli päätellyt, että myyjä olisi pyytänyt tietoja.

Täydentävässä selvityksessään hän kuitenkin totesi, ettei hänen tietoonsa ollut tullut mitään yksiselitteistä pyyntöä tiedoista, joita kiista koski. Asia ratkesi siis siihen, ettei metsänhoitoyhdistyksellä ollut esittää tietopyynnöstä yksiselitteistä kirjallista dokumenttia.

Tapaus testautti linjan

Metsäliiton metsäjohtaja **Juha Mäntylä** kertoo olevansa tyytyväinen ratkaisuun.

Puun myyjäpuolta edustavan MTK:n kenttäpäällikön **Pauli Rintalan** mielestä metsänhoitoyhdistyksen käynnistämällä juridisella prosessilla saatiin selvitettyä merkittävä linjanveto.

Virallisen mittaajan päätöksessä annettiin linjaus siihen, mitä tietoja motomittauksesta pitää pyydettäessä luovuttaa myyjälle tai tämän edustajalle.

Siihen asiaan ei jatkoprosessissa tullut muutosta, koska kumpikaan osapuoli ei siitä ollut valittanut.

Rintalan mukaan puun myyjän on saatava käyttöönsä ne mittaustiedot, joista hakkuusopimuksessa on sovittu.

”Metsänomistajan on voitava tarkistaa, että eri puutavaralajien minimipituudet ja -läpimitat sekä minimipölkyt on tehty ja mitattu sopimuksen mukaan.”

Puukaupoissa tulee ilmi harvakseltaan mutta kuitenkin vuosittain muutamia tapauksia, joissa puutavaran mittauksessa on tapahtunut virhe.

Tyypillisesti jokin kauppasopimuksessa sovittu puutavaralaji tai mitta unohtuu käyttämättä.

”Nämä ovat yleensä virheitä, jotka korvataan ja sovitaan heti. Juuri näiden takia puun myyjällä pitää olla käytössään dokumentit, joiden avulla sopimuksen noudattaminen voidaan todentaa”, Rintala toteaa.

HANNA LENSU

POIMINTA

Yhdistystä pidetään kilpailijana

Puutavaran mittauslautakunnan 17.6.2015 antamassa päätöksessä on referoitu Metsäliiton ja myyjää edustaneen metsänhoitoyhdistyksen välisiä keskusteluja. Ohessa ote puunostajan kirjoittamasta sähköpostiviestistä. **"Työnantajani tekemän** päätöksen mukaan emme voi jatkossa luovuttaa mhy:lle ns. pitkää motolistaa, josta näkyy katkonta läpimittaluokittain. Työnantajani katsoo, että tällöin tietoja luovutettaisiin kilpailijalle."

Ilmoita Maaseudun Tulevaisuuden kätevällä ilmoitusautomaatilla

Perheilmoitukset* ilmoitusautomaatilla -50 %

- HELPPOKÄYTTÖINEN
- AVOINNA 24 H / VRK
- VALMIITA ILMOITUSPOHJIA
- MAKSU HETI

Uudella itsepalveluliittymällä voit jättää erilaisia rivi- tai kuvailmoituksia lehteen silloin, kun sinulle parhaiten sopii. Olitpa myymässä, ostamassa tai onnittelemassa, kaikki onnistuu ilmoitusautomaattimme kautta.

*) syntyneet, kastetut, kihlaukset, vihityt, onnittelut, kiitokset, tervehdykset.

Testaa heti osoitteessa www.maaseuduntulevaisuus.fi/ilmoitus tai Maaseudun Tulevaisuuden kotisivulla ylävalikosta ”Jätä ilmoitus”.

MAASEUDUN TULEVAISUUS
Suomen 2. luetuin päivälehti