MIELIPIDE

Lähetä mielipidekirjoitus Toivomme napakoita, enintään yhden liuskan pituisia kirjoituksia (alle 2 000 merkkiä välilyönteineen). Julkaisemme kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustilanteessa. Lähetä kirjoitus osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi tai Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Liitä mukaan yhteystietosi.

YLIÖ

Miten mahdollisesta Nato-jäsenyydestä päätettäisiin?

Nato-selvityksiä on tehty monta, mutta päätöksentekotapa on jäänyt selvittämättä. Poliitikkojen halu työntää mahdollinen jäsenyys neuvoaantavan kansanäänestyksen käsiin ei liene loppuun harkittu.

Ajatus on kuin pystymetsästä repäisty. Lopulta hallituksen, presidentin ja eduskunnan on kuitenkin tehtävä laillisesti sitova päätös.

Jäsenyyteen pyrkivien valtioiden on hyväksyttävä Nato sellaisena kuin se on. Ehto koskee kollektiivista puolustusta, komentorakennetta, tavanomaisia voimia, ydinasevoimia, joukkojen rakennetta, tiedustelua, rahoitusta ja yhteistoimintakykyä. Uusien jäsenten on vahvistettava Natoa eikä heikennettävä sitä.

Uutta jäsentä ei Naton kannan mukaan tule ottaa sisään tai sulkea ulos sen perusteella, että se kuuluisi johonkin ryhmään tai luokkaan. Viime kädessä liittolaiset päättävät yhteisymmärryksessä, kutsuako jäsenehdokas liittymään.

Päätöksessä ne arvioivat, lisääkö uusi jäsen Pohjois-Atlantin alueen turvallisuutta ja vakautta sillä hetkellä, kun päätös tehdään.

Liittolaiset haluavat tietää, kuinka uusi jäsen aikoo tuoda oman lisän Naton yhteiseen puolustukseen. Nato tutkii tämän kysymyksen kaikkia ulottuvuuksia yksityiskohtaisesti kahdenvälisessä vuoropuhelussa jäsenyysneuvottelujen yhteydessä käytävän jäsenyysvalmennusohjelman (MAP) aikana.

Uuden jäsenen tulee hyväksyä Naton sotilaallinen oppi ja päätökset, jotka on tähdätty varmistamaan voimien yhteistoimintakyky. On tärkeää Naton asevoimien rakenteelle, että liiton käytettävissä olevat sotilaalliset voimat kyetään ryhmittämään, jos ja kun on tarkoituksenmukaista, uusien jäsenmaiden alueelle.

Natolla ei silti ole ennakkoehtoa joukkojensa sijoittamisesta uusien jäsenmaiden alueelle. Natolla ei myöskään ole ennakkoehtoa ydinaseiden sijoittamiseksi uusien jäsenmaiden alueelle.

> Jäsenyyteen pyrkivien hyväksyttävä Nato sellaisena kuin se on.

Ensimmäisessä vaiheessa käydään varsinaiset jäsenyysneuvottelut.

Naton edustajat käyvät läpi hakijan kiinnostuksen, halukkuuden ja kyvyn sitoutua Nato-jäsenyyden poliittisiin, lainopillisiin, budjetillisiin ja sotilaallisiin velvoitteisiin.

Kaikki jäsenen velvollisuudet käydään läpi. Tarvittavista reformeista käydään neuvottelut, joissa ratkaistaan, miten uusi jäsen tuo oman lisänsä Naton kehittämiseen ennen jäsenyyttä ja liittymisen jälkeen.

Toisessa vaiheessa hakijamaan ulkoministerin on lähetettävä Natolle aiesitoumus, jossa vahvistetaan maan kiinnostus, halukkuus ja kyky liittyä Natoon.

Kolmannessa vaiheessa liittymispöytäkirjat allekirjoitetaan. Niistä tulee Pohjois-Atlantin sopimuksen liitteitä.

Neljännessä vaiheessa kaikkien Nato-maiden parlamentit ratifioivat liittymispöytäkirjat omien valtiosääntöjensä mukaisesti. Kun liittymissopimus on saanut lainvoiman kaikissa Naton jäsenmaissa, Yhdysvaltain ulkoministeriö taltioi sopimuksen.

Viidennessä vaiheessa hakijamaa saa pääsihteerin kutsun muodolliseen jäseneksiottoseremoniaan seuraavassa Naton huippukokouksessa, josta jäsenyys alkaa.

Naton jäsenyysprosessin normaali kesto on keskimäärin 18 kuukautta. Venäjän aloitteellisuudesta syntynyt Krimin ja Itä-Ukrainan kriisi on estänyt Ukrainan jäsenyyden.

Valtiot, joilla on kansallisuuskiistoja tai ulkoisia aluekiistoja mukaan lukien menetettyjen alueiden palauttamista koskevat vaatimukset tai kansainväliseen oikeudenkäyttöön liittyviä kiistoja, on ratkaistava nämä kiistat rauhanomaisesti Etyjin periaatteiden mukaisesti.

Sellaisten kiistojen ratkaisu on yhtenä perusteena päätettäessä, kutsutaanko valtio liittymisneuvotteluihin. Nämä ehdot ovat ehdottomia. Niihin ei ole poikkeuksia.

Lisäksi ehtona on, että Naton jäsenvaltiot ovat yksimielisiä uuden ehdokkaan kutsumisesta liittymisneuvotteluihin.

Missä vaiheessa prosessia sitten Suomen mahdollinen kansanäänestys ehkä järjestettäisiin?

Ennen jäsenhakemuksen jättämistä, jolloin ei tiedetä, avaako Nato neuvottelut? Neuvottelutuloksen synnyttyä, jolloin liittymispöytäkirja menee jo jäsenmaiden parlamentteihin?

Vai vasta, kun Nato on päättänyt jäsenyydestä ja on esittänyt kutsun saapua Naton seuraavaan huippukokoukseen?

Ja mitkä olisivat äänestäjille perustuslain 53. pykälän mukaiset esitettävät vaihtoehdot?

Pääministerillä ja presidentillä on perustuslain 93. pykälän mukaan vastuu neuvottelutuloksen saamisessa Natolta mahdollisimman hyvin ehdoin.

Perustuslain 94. pykälän mukaan eduskunta päättää aina lopulta yksinkertaisella enemmistöllä Naton kanssa saadun valtiosopimuksen hyväksymisestä, koska se sisältää lainsäädännön alaan kuuluvia velvoitteita ja määräyksiä.

Perustuslain 95. pykälän mukaan kotimaisen lainsäädännön alaan kuuluvat määräykset saatetaan voimaan lailla, mutta muilta osin velvoitteet saatetaan voimaan presidentin asetuksella.

Ilman kansanäänestystä jäsenyydestä voidaan päättää yhdessä päivässä virka-ajan puitteissa, jos vain olisi valmis liittymispöytäkirja, mitä käsitellä.

MARKKU SALOMAA
Euroopan sotahistorian dosentti

VERKOSSA SANOTTUA

Sijainti määrää kaupan

Viljelijät arvostavat K-kaupan kotimaisuutta ja lähiruokaa, mutta tekevät ostoksensa useammin S-kaupassa. MT:n selvitys keräsi Facebookissa monenlaisia mielipiteitä.

Asenteet ja todellinen käyttäytyminen eivät aina kohtaa.
Ulla Suhonen

Täällä kaksi vaihtoehtoa, S ja K, vierekkäin. S on halvempi ja K laadukkaampi ja tuoreempi. Tilipussin mukaan!
Mirka Peltokangas

Mielestäni on turha valittaa jos ei ole rohkeutta tehdä muutoksia kauppakäyttäytymiseen. Itse käyn K-kaupassa ja K-maataloudessa. Meillä on hyvät kauppiaat Kiuruvedellä, huomioivat asiakkaankin.
Ahti Siponen

K myy meidän lihaa ja muutenkin paikallista perunaa, mansikkaa, hunajaa, maitoa ym, joten sieltä tulee ostettua meidän perheen ruoatkin.
Anna Sippola

Meillä ostetaan koosta eikä arvosteta ässää.
Paula Misikangas

Etäisyyttä 5 kilometriä toiseen ja 50 kilometriä toiseen... Kumpaan ajat?
Anne Vähätalo

Johtuiskohan S-kaupan käyttö sijainnista. Itse asioin Perniön K-kaupassa, koska sieltä saa todella paljon lähiruokaa. Varsinkin hevi-osastolta.
Merja Lehto

Onko meillä edes vaihtoehtoja, kauppa on niin keskittynyt tänäpäivänä. Kaupungissa on kauppoja joka kulmalla, täällä maalla joka kilometri maksaa.
Tarja-Riitta Koskinen

Mahdollisimman pitkälle ostan kaiken tuottajalta suoraan. Tuottajalle on tehtävä mahdolliseksi rajoittamaton suoramyynti, jolloin esimerkiksi maidosta on mahdollista saada oikea hinta.
Minna Paananen

En edelleenkään jaksa ymmärtää, miksi viljelijät jaksavat meuhkata että pitäisi ostaa enemmän kotimaista ja samaan aikaan monen pihassa ei ole ainoatakaan kotimaista maatalouskonetta.
Marko Harkas

Kommentoi juttuja osoitteessa facebook.com/maaseuduntulevaisuus

Kansallispuistoihin autolla

Suomen kansallispuistoihin, niiden parhaille paikoille pitää päästä autolla.

Tällä hetkellä kansallispuistoissa voivat vierailla parhailla paikoilla vain hyväkuntoiset, jalkavat nuoret. Kansallispuistoja ovat aikoinaan rahoittaneet ne, jotka nyt eivät pääse sinne. Puhumattakaan liikuntarajoitteisista.

Näidenkin ryhmien on päästävä heittämään virveliä harrikoskeen, paistamaan makkaraa ja juomaan nokipannukahvia hillittömän luonnon keskellä...

Esimerkiksi Oulangan kansallispuistosta pitää tehdä ympäriajettava. Olen asiasta ehdotuksen tehnyt.

Muualla maailmassa kansallispuistoihin mennään vain autoilla.

Rauno Kallunki
puiston laidasta

LUKIJAN KUVA

HENRIKKI HETEMAA

Kyyttösonnit lehmisavulla

Kolin kansallispuiston karjanhoitonäytöksessä rakennettiin lehmisavu perjantaina 3.7. Lehmisavua käytettiin hyttyskarkotteena silloin, kun lehmät vielä lypsettiin laitumella.

Lähetä kuva

Toivomme kuvia, joiden taustalla on tarina. Lähetä kuvaehdokkaasi osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Liitä mukaan yhteystietosi ja lyhyt kertomus kuvan tapahtumista. Julkaistuista kuvista maksamme palkkion.

Ruotsi varustautuu sotilaalliseen konfliktiin

Ruotsissa puhaltavat kylmimmät itäiset tuulet sitten kylmän sodan vuosien.

Ruotsi oli silloin yksi Itämeren parhaiten sotaan varustautuneita valtioita. Maassa oli vahva armeija, meri- ja ilmavoimat paraatikunnossa ja sotateollisuus huippuluokkaa.

Ruotsihan on aina ollut maailman johtavia kärkimaita sotateollisuudessa ja aseiden viennissä. Esimerkiksi merivoimilla oli 70-luvulla useita kymmeniä sukellusveneitä, kun niiden lukumäärä tänään on neljä.

Maan hallitus ja puolustusvoimien ylin johto ottavat vakavasti nykytilanteen ja erityisesti venäläisten yhä uhkaavammiksi käyvät ilma- ja merialueiden loukkaukset. Seurauksena maan suhteet Venäjään on totaalisesti jäädytetty.

Käynnissä on kaikkien aselajien massiivinen varustelu ja asevelvollisuuden uudelleenjärjestely. Gotlantiin perustetaan vahvat puolustusasemat ja merialueiden valvontaa lisätään muun muassa korvaamalla nykyiset sukellusveneet viimeisintä teknologiaa edustavilla sukellusveneillä.

Myös ilmavoimat valmistelee nykyisten JAS Gripen -hävittäjien korvaamista uuden sukupolven hävittäjillä.

Näkyvimmän ulostulon tekee Ruotsin puolustusvoimain komentaja Sverker Göranson Dagens Nyheterin 14.6 julkaisemassa kolumnissa.

Laajassa tilannearviossa hän ei tyydy vain oman hallinnonalansa eli puolustusvoimien valmiuksien kuvaamiseen vaan niputtaa myös koko yhteiskunnan toimintojen varustautumisen mahdollisten uhkien ja sotilaallisten konfliktien varalle.

Keskeisimpiä toimenpiteitä ovat maan infrastruktuurin ja taloudellisten toimintojen suojaaminen sabotaasien varalle, parempi varautuminen terrorismin aiheuttamaan pelkoon ja turvattomuuteen, yhteiskunnallisesti tärkeiden toimintojen suojeleminen kyberhyökkäyksiltä, tärkeiden päätöksentekojärjestelmien suojaaminen, vaikuttavuuden lisääminen mediassa, mielipide- ja päätöksentekojärjestelmissä sekä valmistautuminen sotilaalliseen hyökkäykseen.

Samainen lehti ottaa myös vahvasti kantaa mahdolliseen Ruotsin Nato-jäsenyyteen.

Erityisesti sotilasliiton viides artikla nostetaan esille. Sen mukaanhan yhden jäsenvaltion joutuessa ulkopuolisen hyökkäyksen kohteeksi jokainen jäsenmaan on velvollinen tulemaan apuun.

Nykyinen käytäntö EU:n Nato-jäsenmaissa on kuitenkin horjuva. Vahvimmin yhteisen puolustuksen kannalla ovat Britannia, Puola ja Espanja. Sitä vastoin Ranska ja Italia ovat horjuvalla kannalla puhumattakaan Saksasta, jossa 58 prosenttia on yhteispuolustusta vastaan ja vain 38 prosenttia sen kannalla.

Myös eri jäsenmaiden sitoutuminen Naton vaatimiin yhteisiin puolustusmenoihin (kaksi prosenttia bruttokansantuotteesta) vaihtelee.

Ainoastaan Viro ja kukas muu kuin Kreikka täyttävät tämän velvoitteen!

Lehti spekuloi myös tilanteella, jossa Ukraina hyväksytään Naton jäseneksi. Tuon viidennen artiklan mukaisesti kaikki Naton jäsenmaat osallistuvat Ukrainan puolustamiseen ulkopuolisen vihollisuuden kohdistuessa siihen. Myös Suomi, mikäli liitymme sotilasliittoon.

Kenellekään ei jää epäselväksi, mistä tuo hyökkäys voisi Ukrainaan tulla. Siinäpä meillekin pohtimista.

Paavo Kajander
Pori

Väsynyt viljelijä kaipaa kuuntelijaa

Luin Melan Sirpa Havun kirjoituksen viljelijän jaksamisesta (MT 3.7.). Olihan siinä monta hyvää asiaa, ja tietysti on syytäkin olla huolissaan, mutta miten näihin huoliin päästään pureutumaan kiinni?

Jokainen viljelijä on huomannut, että tilipussi ohenee ja talous kiristyy entisestään. Säästetään kaikessa, ja vielä siitäkin jos pikkasen saisi nipistettyä. Nyt kun Havun ohjeita luki, niissä ei ollut muuta vikaa kuin se, että kaikkeen tarvitsee sitä valuuttaa.

Työterveyshuoltoon pitää maksaa, ja osan saa tietysti Kelalta takaisin, mutta ensin on maksettava. Nyt kun pelimerkit ovat vähissä, on pakko miettiä, pystyykö niitäkin rahoja kierrättämään ja odottelemaan sitten takaisin.

Lomittajasta on maksettava sijaisapumaksut, ja on sitten ihan tuurissaan, tuleeko navetalle sellainen lomittaja, joka todella siellä pärjää.

Jos todella huonosti käy, tulee lomituksesta sellainen savotta, ettei loppua näy. Koneet särkyvät ja eläimet sairastuvat. Toki vahinkoja sattuu yrittäjälle itselleenkin, kun on väsynyt, ja vahingot lisäävät väsymystä ennestään.

Sitten yritetään hankkia asiantuntija-apua. Mitähän apua siitä väsyneelle on, kun asiantuntija tulee paperipinonsa kanssa tuohon pyörimään ja kertoo, että hyvin menee, jos nämä ja nämä pannaan vielä ojennukseen? Homma toimii.

Miten väsynyt saa asiat ojennukseen? Ei mitenkään. Lisätään vähän stressiä ja painolastia.

Mielestäni tärkein asia väsyneelle on, että joku tulee ja kysyy ihan suoraan, että mitä sinulle itsellesi kuuluu. Ei tilalle, ei lapsille, ei puolisolle, vaan mitä sinulle itsellesi kuuluu.

Ja ettei hän tyydy vastaukseen, että ihan on hyvin asiat, vaan vaatii saada kuulla, onko elämässäsi mitään vialla.

Jos edes kerran joku ihan kuuntelisi, eikä vain jatkaisi matkaansa, eikä hänelle tarvitsisi soittaa ja varata aikaa...

Sotkuli
Julkaisemme kirjoituksen poikkeuksellisesti nimimerkillä.

Metsien suojelu tuottaa vuotavia hiilivarastoja

Tasaisin väliajoin näkee metsien käytön vastustajilta laskelmia ja tutkimuksia, jotka tehdään olemattomilla pohjatiedoilla. Kyllä metsien kasvattaminen on ylivoimaisesti luonnollisin energianlähde.

Tätä osoittaa myös Hannes Mäntyrannan kirjoitus tässä lehdessä (MT 22.6.). Hiilivelkakin on täyttä saivartelua. Metsien kasvu on kymmeniä vuosia jatkuvasti kasvanut.

Kasvu on kaksinkertaistunut vuoteen 1950 verrattuna. Tämä tarkoittaa, että hiiltäkin on sitoutunut samassa suhteessa.

Viimeiset 60 vuotta Suomesta on lähtenyt sahatavaraa ja vaneria ympäri maailmaa tosi paljon. Sahatavarassa ja vanerissa hiili säilyy rakennuksen purkuun saakka. Tähän voi mennä satakin vuotta tai sitten enempi.

Luin jostakin luontoihmisen tekemän laskelman. Sen mukaan Suomessa voitaisiin suojella 17 prosenttia metsistä hakkuiden tästä kärsimättä.

Tässä laskussa 40 prosenttia puumäärästä jäisi hakkuiden ulkopuolelle.

Eivät ainakaan tähän mennessä suojeluun ole kelvanneet kuin kaikista suurimman puumäärän sisältämät metsät. 17 prosenttia on suurin piirtein sama kuin hakkuukypsien metsien määrä Suomessa.

Kyllä monen sahan taru loppuisi tähän suojeluun.

Suojelumetsissä muhii iso hiilivelka, kun tulevaisuudessa nämä metsät lahoavat enemmän kuin kasvavat. Onkohan luontoihmisillä tietoa, mihin tämä hiili sijoitetaan tai sijoittuu?

Näistä metsistä tulee ajallaan vuotavia hiilivastoja. Menee kauan ennen kuin vanhat puut kaatuvat ja uutta metsää tulee tilalle. Kyllä siihen menee vähintään sata vuotta.

Mikko Mäkelä
Akaa

TEKSTIVIESTIT

Harrastukset

Harrastukset ovat kaukana tai sitten lypsyaikaan. Paikallisen kansalaisopiston kaikki kiinnostava kurssit klo 17.00. Yksin on ikävä harrastaa.
Lypsäjä

Nurmet nurin

Kuinkahan paljon löpöä paloi hukkaan ikinurmen torjuntakynnöissä? **Maailma pelastui**

Katoavaa

Sikatalous ja suorakylvö ovat katoavia lajeja.
Ei nimimerkkiä

Konekuskeista

Kyllä sinne metsään ihan varmasti hyviä miehiä löytyy. Laitetaan palkat kuntoon, eikä pidetä kuskeja kuin rukkasia. **Hämeestä**

Palautetta

Olipa tosi typerä kirjoitus Aimo Vainiolta (MT 3.7.). Ei yhtään ketkuttelijaa enää Suomeen elätettäväksi.
Ei nimimerkkiä

Olet oikeassa Sirpa Havu (MT 3.7.), byrokratia kuormittaa viljelijää. Miksi tyytyä hoitamaan oireita? Parempi poistaa syy.
Ei nimimerkkiä

Hyvä esitys Markus Riihistö (MT 6.7.). Elykeskuksen palvelu pilkun viilaamista ja kallista puuhaa. Kuntatasolla on ollut hyvää palvelua.
Hallintoalamainen

Aki Honkasaari (MT 3.7.). Olet mahtavan hyvä esimerkki, miten nuori voi olla aktiivinen oman elämän kehittäjä hyvällä tavalla.
Ei nimimerkkiä

Ei ole helppoa niilläkään tiloilla, joissa on useampi lapsi, mutta vain yksi on riittävän kiltti uhratakseen omat haaveensa työsiirtolan jatkamisen takia.
Ei nimimerkkiä

Naapuri

Suomen herrat ovat hoitaneet Venäjä-suhteet huonolle tolalle. Maajussit maksumiehinä. Puukauppakin saattaa vähentyä.
On aikoihin eletty

Kyllä pärjätään

Kyllä naiset maatalousalalla pärjäävät, pitää vaan uskoa itseen ja omaan tekemiseen. Kaikkea en osaa enkä kerkeä, käytän ostopalveluita.
Yli 20 vuotta alalla

Hyvin on tämä valiolainen saanut tilansa pidettyä kannattavana. Ajatella, ja vielä nelosen matikalla. Kyllä tilan talouden pitää heilahtelut kestää. **C**

Uuni kateissa

Mistä löytyisi uuni, jossa voisi hyödyntää veden lämmitykseen maatilalla tuleva polttokelpoinen jäte?
Bioaurinkotuuli

Pinta-ala

Parempi puolen hehtaarin lohkot lähellä kun kahden hehtaarin neljänkymmenen kilometrin päässä.
Kuka on tukiviljelijä?

Suoramyyntiä

Kun maatalouden bioenergian tuotanto lisääntyy, niin voitaisiin perustaa energiapiirejä ostamaan ylijäävä sähkö kotitalouksille. **Kesätuuli**

Laitumet kuralla

Lehmät ovat niin likaisia laidunnuksen jälkeen, että meillä pestään ne ennen sisälle ottoa paloletkulla ja kuivataan lehtipuhaltimella. **Siistijä**

Sisältö tärkein

Minä en osta maitotuotteita halvimman hinnan perusteella, vaan pakkauksen ulkonäön ja sisällön perustella.
En ole ale-orja

Maidon hinta

Märisevät tuottajat. Vaihtakaa vain Valiolta pois. Tosiasia kuitenkin on, että ilman Valiota Arla maksaisi tällä hetkellä 25 senttiä litralta.
Aina Valio torppari

Rantalaidun

Mihinkäs se rantalaidunnuksessa olevien eläinten lanta päättyy? Eläimethän pääsevät rantaveteen. Kiinnostaisi tietää, kun muuten ollaan niin tarkkoja vesistä.
Ei nimimerkkiä

Ota kantaa tekstiviestillä
Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa. Lähetä enintään 160 merkkiä pitkä viesti numeroon 173 172. Kirjoita viestin alkuun tunnusteksti MT LU (huomaa tyhjät välilyönnit). Viestin hinta on 50 senttiä.