UUTISET

Terveyssäädösten erot ruokakaupan suurin este EU:n ja USA:n välillä

EU-komissio järjesti keskiviikkona elinkeinoelämän edustajille avoimen kuulemistilaisuuden Brysselissä osana tällä viikolla käytyjä TTIP-neuvotteluja.

Paikalla olivat EU:n pääneuvottelija **Ignacio Garcia Bercero** ja hänen amerikkalainen virkaveljensä **Dan Mullaney**.

Maataloudessa kaksikolta kysyttiin erityisesti kaupan teknisistä esteistä ja eläinten ja kasvinterveysasioista, joiden erilaisuuden niin Yhdysvallat kuin EU ovat nimenneet isommaksi ongelmaksi kuin kaupankäynnin varsinaiset rajoitteet.

Tullit ovat useissa perusmaatalouden tuotteissa nykyiseellään jo matalat.

Juustot 60 päivää rajalla

Euroopan tuottajajärjestön varapuheenjohtaja **Harry Sinclair** kertoi esimerkkinä, että juustot odottavat erilaisten elintarviketarkastusmenetelmien vuoksi Yhdysvalloissa 60 vuorokautta ennen kuin ne pääsevät kauppoihin.

”Eikö tähän voitaisi käyttää yhdessä parhaaksi katsottuja tarkastusmenetelmiä”, hän kysyi Copan tiedotteen mukaan.

Pohjoisirlantilainen nautakarjatuottaja Sinclair myös esitti amerikkalaisille, että irlantilaiselle naudanlihalle myönnetyt tarkastuksia koskevat helpotukset pitäisi ulottaa kaikkeen EU:n alueella tuotettuun lihaan.

Säädösyhteistyön vaikea kohta on se, että turvataan demokraattisten päätäntäelinten itsenäisyys, toteaa kuulemiseen osallistunut MTK:n johtaja **Juha Ruippo**.

”Molemmat neuvottelijat korostivat, että kansallisesta päätäntävallasta pidetään kiinni. Muutokset eivät siis tule parlamenteille ”ota tai jätä” -vaihtoehdoin annettuina.”

Kuulemisessa oli paljon pienten ja keskisuurten yritysten edustajia, joihin myös paikalla olevat maatalousjärjestöt kuuluivat.

Neuvottelijoille painotettiin Ruipon mukaan, että pk-yrityksille on rakennettava palveluita, jotka helpottavat vientiä uusille markkinoille.

Pienyrityksille apua vientiin

Sekä Garcia Bercero että Mullaney pitävät hyvänä EU:n talous- ja sosiaalikomitean ehdotuksia.

EESC on muun muassa ehdottanut, että EU ja Yhdysvallat perustaisivat yhteisen elimen selvittämään lainsäädännön esteiden vaikutuksista pienyrityksille.

EU:n parlamentti antoi viime viikolla linjauksensa TTIP-sopimukseen.

Vaikka siinä asetetaan ehtoja etenkin investointisuojan suhteen, Ruipon mielestä kummankaan pääneuvottelijan puheenvuorot ja esiintyminen eivät antaneet osviittaa siitä, että niistä olisi neuvotteluissa haittaa.

Tämän viikon neuvottelukierros oli lajissaan kymmenes. Neuvotteluissa käsiteltiin kaikkea muuta muttei tulleja, julkisia hankintoja, ympäristöä ja työoloja ja investointisuojaa koskevia kohtia.

Yhdysvaltojen työjärjestyksessä lähiviikkoina painaa eniten Tyynen valtameren maiden kauppa- ja investointisuojasopimus (TPP). Mikäli se syntyy, neuvottelujen TTIP:n kanssa arvioidaan tiivistyvän entisestään.

KAIJALEENA RUNSTEN

Suomesta verotietoa kehitysmaille

Suomi on mukana kansainvälisessä aloitteessa, jossa kehitysmaille annetaan teknistä apua ja osaamista verotuskyvyn ja verojärjestelmien parantamiseksi. Aloite julkistettiin keskiviikkona Addis Abebassa Etiopiassa, jossa pidetään kansainvälistä kokousta kehitysmaiden taloudesta ja verotuksesta.

Suomen lisäksi siihen kuuluu 14 muuta EU-maata sekä EU-komissio, Australia, Etelä-Korea, Kanada, Sveitsi ja Yhdysvallat. Maat sitoutuvat kaksinkertaistamaan tukensa verotuksen osaamiseen vuoteen 2020 mennessä.

Alkuvaiheessa mukana on yhdeksän kehitysmaata Aasiasta ja Afrikasta.

Myös keskeiset kansainväliset järjestöt osallistuvat aloitteeseen, koska muun muassa veroparatiisien kautta verojärjestelmien avoimuudella on oleellinen merkitys kaikenlaisille ja -kokoisille kansantalouksille.

KAIJALEENA RUNSTEN

HEVOSET-teema ilmestyy 29.7.2015

Aiheina mm.:
- Työntekijänä hevosyrityksessä
- Hevosavusteinen toiminta
- Raviratojen alueellinen yhteistyö
- Joensuun kuninkuusravit

Teemanumero on monipuolinen ja kattava kokonaisuus hevosista ja hevosurheilusta. Lehti myös säilytetään pitkään.

Hyödynnä suositun teeman huomioarvo ja ole mukana omalla ilmoituksellasi!

Soita heti 020 413 2321 ja varmista näkyvyytesi!

Aineistopäivä 24.7.2015

Aineistot sähköpostilla: ilmoitus@maaseuduntulevaisuus.fi

Maaseudun Tulevaisuuden avulla tavoitat tuhansia hevosmiehiä ja -naisia.

www.maaseuduntulevaisuus.fi 336.000 lukijaa (KMT 2014)

MAASEUDUN TULEVAISUUS
Suomen 2. luetuin päivälehti

Suomen kannattaisi ottaa kehitysavussa oppia Irlannista

Suomalaista kehitysyhteistyötä leimaa sirpaleisuus ja se, ettei tuloksia analysoida kunnolla.

LIISA TAKALA

Ritva Reinikka oli tyytyväinen, kun hän sai tehdä arvioinnin rauhassa. ”Kukaan ei yrittänyt vaikuttaa sen sisältöön.

Pienen maan on turha tuhlata vähiä resurssejaan ja siksi niiden käyttöä on syytä seurata tarkkaan. Tämä vanha viisaus käy selville, kun keskustelee Suomen kehitysyhteistyötä arvioineen **Ritva Reinikan** kanssa.

Hän itse hämmästyi selvitystä tehdessään, kuinka tehokas kehitysavun suuntaamisessa on Suomeakin pienempi Irlanti. Se on paras avunantaja kansainvälisten tutkimuslaitosten kehittämällä monipuolisella mittaristolla.

”Kehitysyhteistyöllä on siellä kaikkien puolueiden tuki. Ja kansalaiset ovat ylpeitä siitä, että he voivat olla auttamassa muita”, Reinikka huomioi.

Taustalla on irlantilaisten kansallinen muistikuva siitä, mitä on nälänhätä. Lisäksi auttamiseen kannustavat pitkät perinteet kansalaisjärjestöjen toiminnassa ja lähetystyössä.

”Viime mainitut ovat meidänkin vahvuuksiamme. Se näkyy erityisen hyvin onnistumisina Namibiassa ja Etiopiassa”, Reinikka kehuu.

Namibia, joka on jo noussut keskituloiseksi maaksi, ei enää ole mukana Suomen virallisissa kehitysohjelmissa.

”Pitkiä, tiiviitä suhteita kannattaa silti ehdottomasti pitää yllä ja hyödyntää.”

Kehitysyhteistyöstä voidaan siis parhaimmillaan jatkaa taloudelliseen ja muuhun yhteistyöhön.

Opetus, vesihuolto ja luonnonvarat

Suomalaisten enemmistö kannattaa kehitysapua, mutta julkinen keskustelu on kuitenkin vellonut siinä, pitäisikö koko apujärjestelmä ajaa alas.

Tämän Ritva Reinikka tyrmää selvin sanoin.

”Kun katsotaan talouskasvua, köyhyyttä sekä inhimillistä kehitystä laajasti, kehitysapu ei ole niin tuloksetonta kuin Suomen keskustelusta voisi päätellä. Päinvastoin mittarit osoittavat aivan toista.”

Hänen havaintojensa mukaan Suomi on erityisen tuloksekas vesihuolto-, opetus- ja luonnonvara-aloilla.

Luokitus, jossa Irlanti saa parhaat arvioinnit, kiittää Suomea kumppanimaiden omien rakenteiden ja hallinnon vahvistamisesta.

Sirottelu lisää hallinnon taakkaa

Suurin suomalaisen järjestelmän heikkous on Reinikan mukaan toiminnan hajanaisuus. Se vaivaa yhtä lailla kansalaisjärjestöjen hankkeita kuin osallistumista kansainvälisten järjestöjen ohjelmiin.

”Projektien suuri määrä ja erillisyys aiheuttavat sen, että hallintokustannukset ovat yläkantissa.”

Suuri hallinnon osuus on luonnollisesti pois tehosta.

Merkittävän panoksen voi antaa myös asiantuntemuksen kautta.

Hyväksi esimerkiksi käy kansanedustaja **Pekka Haaviston** (vihr.) pesti hauraiden maiden työryhmän johdossa.

”Konkreettisessa työssä ei kuitenkaan pidä haaskata voimavaroja liian laajalle”, Reinikka painottaa.

Hauraissa maissa toiminta on turvallisuussyistä kallista, minkä vuoksi keskittäminen olisi etenkin siellä tarpeen.

Nykyään avun piirissä on viisi haurasta maata: Afganistan, Etelä-Sudan, Myanmar, Palestiinalaisalue ja Somalia.

Finnfundille isompi rooli

Reinikka delegoisi käytännön päätöksentekoa enemmän suurlähetystöille, jossa tunnetaan kentän tarpeet.

Uuden hallituksen kehitysavun leikkauksiin Reinikka ei ota kantaa.

Sen sijaan hallitusohjelman kirjaus Finnfundin toiminnan vahvistamisesta on kuin suoraan hänen raportistaan.

”Vastaanottajamaat haluavat yksityissektorille pääomia investointeihin kuten uusiutuvaa energiaan ja teknologiaan. Myös ilmastonmuutos on Finnfundin ohjelmissa tärkeässä roolissa”, Reinikka toteaa.

Hän myös kummeksuu kehitysministerin suurta roolia päätettäessä pienistäkin hankkeista sekä sitä, että kehityspolitiikan erityisosaaminen jää ulkoministeriössä diplomatian korostamisen jalkoihin.

KAIJALEENA RUNSTEN

KUKA?

Tunnustettu köyhyysasiantuntija

Ritva Reinikka on ollut luomassa läpinäkyvyyttä lisääviä mittareita kehitysmaiden taloudelliseen ja inhimilliseen kehitykseen.
Hän työskenteli Maailmanpankissa tutkimus- ja johtotehtävissä 1993—2013.
Toimii nykyisin hallitusammattilaisena kansainvälisissä tutkimuslaitoksissa.
Taloustieteen tohtoriksi Reinikka väitteli Oxfordin yliopistosta vuonna 1993.
Maalaistalosta Valkealasta kotoisin olevan Reinikan ja hänen amerikkalaisen miehensä Suomen koti on Taipalsaarella Vitsain kylässä.
Toinen koti on Yhdysvalloissa Washington DC:ssä.

Keskittämällä tuloksia

Ritva Reinikka antaa arvioinnissaan kymmenen suositusta suomalaisen kehitysyhteistyön vaikuttavuuden parantamiseksi.

Suunnittelun aikajänne on ulotettava hallituskautta pidemmäksi. Reinikka pitää parempana mallina eduskunnan hyväksymää periaatepäätöstä.

Toiminnan tulosten parempi analysointi auttaa tunnistamaan niin parhaat kuin korjausta vaativat käytännöt. Tutkimukseen kannattaisi tästä syystä panostaa kohtuumäärä resursseja.

Kansalaisjärjestöjen työn tuloksia on arvioita nykyistä tiheämmin. Tuettavien hankkeiden lukumäärää ja toimialoja tulisi karsia. Reinikka harkitsisi järjestöjen sektoriavun yhdistämistä tiiviimmin Suomen ja valittujen kumppanimaiden kahdenväliseen työhön – kuitenkin niin, ettei järjestöjen itsenäisyys siitä kärsi.

Kahdenvälisiä maaohjelmia tulee jatkaa, mutta niitäkin tulee keskittää suuremmiksi kokonaisuuksiksi.

Hauraiden maiden merkitys kehitysohjelmissa tulee tärkeämmäksi sitä mukaa, kun keskituloisten maiden määrä lisääntyy. Pienenä maana Suomen kannattaa kuitenkin toimia vain muutamissa hauraissa valtioissa samanaikaisesti.

Myös sitä, kuinka monessa monenkeskisessä kansainvälisessä järjestössä halutaan vaikuttaa samaan aikaan, on hyvä pohtia.

Kentän tuntijoille lisää valtaa

Finnfundin riittävästä pääomasta tulee huolehtia, sen korkotukiluottoja tulee uudistaa ja niiden hallintoa parantaa.

Taloudellista päätösvaltaa tulee siirtää ulkoministeriöltä (UM) suurlähetystöihin.

Osaava kehityskysymysten henkilöstö on keskeistä laadun ja tuloksellisuuden kannalta.

UM:n tulee antaa arvoa kehitystehtävissä tarvittaville taidoille.

Kehitysyhteistyön tuloksista on viestittävä kansalaisille entistä selkeämmin muun muassa eri kohderyhmät huomioiden.

Reinikka selvitti Suomen julkisrahoitteisen kehitysyhteistyön laatua eduskunnan toimeksiannosta.

Results on the ground? -raportti ja sen suomenkielinen tiivistelmä löytyvät ulkoministeriön verkkosivuilta.

KAIJALEENA RUNSTEN

Nopeat leikkaukset vaarantavat jatkuvuuden

Ehdotukset kehitysavun tuloksellisuuden parantamisesta saapuvat kehitysjärjestöjen kannalta valitettavan myöhään, toteaa FFD ry:n tiedottaja **Tiina Huvio** viitaten eduskunnan **Ritva Reinikalta** tilaamaan arviointiin.

”Uusi hallitus on jo päättänyt, että leikkaukset kehitysavusta voidaan toteuttaa kerralla välittämättä siitä, miten se vaikuttaa avunsaajiin ja työn jatkuvuuteen kentällä.”

Ulkoministeriön (UM) tuella toimivien kehitysjärjestöjen leikkaukset ovat ennakkotietojen mukaan ensi vuonna jopa 30—40 prosenttia. Järjestöissä on alettu varautua henkilöstösäästöihin: muun muassa Kepa on aloittanut yt-neuvottelut.

Suomalaisten maaseutuorganisaatioiden järjestö, FFD ry saa hankkeisiinsa rahoitusta muualtakin kuin UM:ltä. Niinpä tilannetta hallituksen leikkausten osalta katsellaan toistaiseksi odottavin, jos toki valppain mielin.

Reinikka nostaa esimerkiksi suomalaisen työn tuloksellisuudesta vesihuollon.

Tiina Huvio väittää 20 vuoden kansainvälisten maaseutuhankkeiden kokemuksella, että Suomen avulla on myös tällä sektorilla saavutettu hyvää edistystä. Analysoinnin menetelmiin pitäisi kuitenkin panostaa enemmän.

”Kaivoja ja niiden piirissä olevia kotitalouksia on suhteellisen selkeä mitata. Maaseudun elintason ja ravitsemuksen kohentamisessa vaaditaan selkeästi laajempaa ja monimutkaisempaa seurantaa, jotta kiistattomia tuloksia saadaan esiin”, hän sanoo.

”Maataloustuottajien tulotason mittaaminen on haastavaa jo Suomessa saati sitten kehitysmaassa, missä eletään vielä osaksi vaihdantataloudessa.”

KAIJALEENA RUNSTEN

Yusuf Ayub viljelee perheineen vihanneksia Tansaniaan kuuluvalla Sansibarin saarella. FFD ry:n kanssa tehdyn hankkeen ansiosta tila on saanut oppia kasteluun. Satokausi on pidentynyt yli kaksinkertaiseksi.

Osaaminen menetetään

Reinikan arvioinnissa painotetaan sitä, että laadukas ja tuloksellinen kehitysyhteistyö perustuu osaaviin ihmisiin.

Suomalaista teknistä apua arvostetaan.

Alansa asiantuntijat tukevat kehitysmaiden kollegojaan kehittämään toimintatapojaan sekä instituutioitaan, myös Tiina Huvio toteaa.

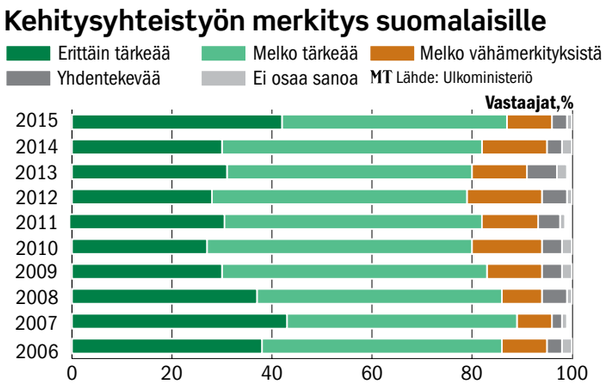
”Samalla kun hallituksen nopeat leikkaukset ovat pois toiminnan pitkäjänteisyydestä, ne romuttavat suomalaisten osaajien mahdollisuuksia jatkaa työtään alalla.”

Suomalaiselle kehitysavulle on ominaista pirstaleisuus, olipa se kehitysjärjestöjen tekemää, hauraissa valtioissa tapahtuvaa tai monenkeskistä työtä. Uudessa hallitusohjelmassa on lueteltu samat alueet kuin vallitsevassa kehityspoliittisessa ohjelmassa: naiset ja tytöt, energian, ruuan ja veden saatavuus, oikeusvaltio, demokratia ja hyvä hallinto sekä yrittäjyyden kytkeminen mukaan apuun.

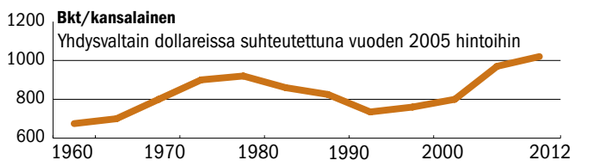
”On vaikea nähdä, miten hallitus aikoo kohdentaa leikkaukset. Kaikki hyvä ja kaunis on ja pysyy kehitysyhteistyön piirissä”, Huvio hymähtää.

KAIJALEENA RUNSTEN

Kehitysyhteistyön merkitys suomalaisille



Afrikan maiden talouskasvu



Köyhyys vähenee, vaikka muuta luullaan

Suomalaisten tiedot köyhyydestä eivät ole oikein ajan tasalla, päättelee kehityspolitiikan tuloksekkuutta arvioinut **Ritva Reinikka**.

”Liki 80 prosenttia arvioi äärimmäisen köyhyyden lisääntyneen maailmassa, kun tosiasiassa se on parinkymmenen viime vuoden aikana puolittunut”, raportin suomenkielisessä tiivistelmässä lukee.

Hän peräänkuuluttaa aktiivisempaa viestintää siitä, mitä kehitysohjelmilla on saatu aikaan.

”Afrikka on nyt kansantulolla laskien vauraampi kuin se on ollut koskaan. Monet maat ovat pystyneet voittamaan itsenäisyyttä seuranneiden kahden ”menetetyn” vuosikymmenen laskun”, hän sanoo viitaten Maailmanpankin tuoreeseen tilastoon.

Monien Afrikan maiden talouspolitiikat olivat Reinikan sanojen mukaan ”ihan kamalia” 1970- ja 80-luvuilla. Reinikka tietää mistä puhuu, sillä hän työskenteli Maailmanpankissa 20 vuotta kehitysmaiden talouden parissa. Varsinkin Afrikka ja Lähi-itä tulivat tutuiksi.

Sittemmin Afrikan valtiot ovat talousuudistusten ja kansainvälisten velkahelpotusten ansiosta pystyneet panostamaan koulutukseen, terveydenhuoltoon ja maaseudun kehittämiseen. Kun elinkeinotoimintaa syntyy, myös verotuloja alkaa kertyä.

Hyviin tuloksiin kuuluvat myös se, että lapsikuolleisuus on kääntynyt selvään laskuun ja yli 90 prosenttia kehitysmaiden lapsista käy koulua.

”Se on aina maa itse, joka vie kehitystä eteenpäin. Mutta apu voi vauhdittaa sitä”, Reinikka muistuttaa.

Kehitysavun kannatus korkealla

Suomalaisten reilu enemmistö antaa edelleen kannatuksensa kehitysyhteistyölle. Kannatus on itse asiassa lisääntynyt viime vuodesta siitä huolimatta, että julkisesta kehitysavusta käytiin vaalien yhteydessä kriitistä keskustelua.

Kaksi kolmesta vastaajasta perustelee kehitysavun tarvetta sillä, että vakaa, tasa-arvoinen ja turvallinen maailma on myös Suomen etu.

Kutakuinkin yhtä moni arvioi, että ihmisten auttaminen kotimaassaan on paras keino ehkäistä kriisejä.

YK:n vuosituhattavoitteita tuntee vain joka neljäs ulkoministeriön teettämään kyselyyn vastannut, vaikka ohjelmaa on toteutettu 15 vuotta ja uudesta on tarkoitus sopia syksyllä.

Vuosittaisen kyselyn tulokset julkaistiin tämän kuun alussa.

KAIJALEENA RUNSTEN