MIELIPIDE

Lähetä mielipidekirjoitus Toivomme napakoita, enintään yhden liuskan pituisia kirjoituksia (alle 2 000 merkkiä välilyönteineen). Julkaisemme kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustilanteessa. Lähetä kirjoitus osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi tai Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Liitä mukaan yhteystietosi.

YLIÖ

Muuntogeenisen ruuan vaaroista ei kerrota

Paavi Fransiskus katsoo muuntogeenisen viljelyn aiheuttaneen sosiaalisia ja ympäristövahinkoja, eikä hän usko muuntogeeniyhteisön itse pystyvän objektiiviseen arviointiin.

Vuonna 2009 julkaistussa maataloustietoa, -tiedettä ja -tutkimusta koskevassa YK:n IAASTD-raportissa torjutaan muuntogeeninen viljely mukamas ratkaisuna maailman nälkäongelmaan. Raportin vetäjiin kuulunut Maailmanpankin tiedejohtaja Robert Watson pitää muuntogeenistä viljelyä tarpeettomana.

Nyt yhdysvaltalaisen asianajajan Steven Druker kirjassa ”Muunnellut geenit, vääristelty totuus” väitetään geenimuuntelun ammattilaisten ja yritysten syyllistyneen tiedehistorian suurimpaan huijaukseen, virastojen korruptoimiseen ja yleisen mielipiteen harhauttamiseen.

Molekyylääribiologit loivat harhakuvan geenimuuntelusta täysin turvallisena vaientaen biologien ja ekologien vastaväitteet. Monet johtavat tieteelliset laitokset ja tutkijat liittyivät muuntogeenien tukikampanjaan ilman sitovaa tieteellistä näyttöä.

Muistakaamme, miten tiedeyhteisö piti tupakkaa ja DDT:tä vaarattomina.

Yritetään painaa villaisella, että vuonna 1977 ensimmäisen muuntogeenisen elintarvikelisän käyttöön liittyvän epidemian uhreina kuoli 19 henkeä, tuhannet sairastuivat ja 1 500 vammautui pysyvästi.

Yhdysvaltain ruoka- ja lääkevirasto FDA:n kerrotaan hyväksyneen vuonna 1992 omien asiantuntijoidensa mielipiteiden vastaisesti muuntogeenisen ravinnon markkinoille edellyttämättä tutkimuksia terveysvaikutuksista, ja lausuen tiedeyhteisön pitävän yksimielisesti muuntogeenistä ruokaa riskittömänä.

Päätös oli vastoin vuoden 1958 ruokaturvalakia, mutta presidentti Ronald Reaganin hallituksen senhetkisen politiikan mukaisesti haluttiin välttää kaikkea viranomaisten säätelyä. Myöhemmät hallitukset eivät ole muuttaneet päätöstä.

> Kriitikkojen näkemykset hiljennettiin yliopistoissa, tieteellisissä julkaisuissa ja päivälehdissä.

Ison-Britannian tiedeakatemia hyllytti vuonna 1999 tutkimuksen, joka osoitti muuntogeenisen ravinnon aiheuttavan kasvaimia ja muita vaivoja rotille.

Presidentti Bill Clintonin kerrotaan soittaneen pääministeri Tony Blairille, ja tutkija erotettiin heti eikä hän koskaan saanut julkaista tutkimustaan. Kun Kanadan tiedeakatemia vuonna 2001 piti kaikkea muuntogeenistä ruokaa riskialttiina, maan hallitus kuitenkin päätti muuntogeenisen ruuan ”vastaavan olennaisesti luonnollista ruokaa.”

Druker kiistää geenimuuntelijoiden väitteet muuntelun yksinkertaisuudesta, täsmällisyydestä ja turvallisuudesta tukenaan vaikuttava joukko ansioituneita tutkijoita, myös molekyylääribiologeja.

Kriitikot tähdentävät, että geeni on siirrettävä ”kasetissa”, johon kuuluu muun muassa kukkakaalivirukselta otettu käynnistäjä ja maabakteerilta otettu torjunnanestäjä.

Yksi tällainen – aina väkivaltainen – geenisiirto aiheuttaa vastaanottavassa organismissa useita muutoksia muun muassa erilaisten proteiinien tuotantoa, joista monet voivat vahingoittaa terveyttä – joskus ehkä vuosikymmenten kuluttua.

Siirrettävä geeni asettuu kromosomiin sattumanvaraisesti ja siksi muuttaa koko genomin käyttäytymistä.

Geenimuuntelijat saivat tuekseen teollisuuden geenimuuntelujätit – kaikki johtavia tuholaismyrkkyjen tuottajia.

Kriitikkojen näkemykset hiljennettiin yliopistoissa, tieteellisissä julkaisuissa ja päivälehdissä.

Päteviä muuntogeenisen ravinnon turvallisuutta koskevia tutkimuksia ei ole juurikaan tehty.

Suomen johtava päivälehtikin vaikuttaa enemmän uskonvaraiselta geenimuuntelun edistäjältä kuin avoimelta keskustelufoorumilta.

Maailman terveysjärjestö katsoo muuntogeenisen viljelyn vaatiman glyfosaattituholaismyrkyn (Roundup) todennäköisesti aiheuttavan syöpää ja EU harkitsee sen kieltämistä.

Muuntogeenijätit ovat onnistuneet ujuttamaan Yhdysvaltain ja Tyynenmeren talousyhteisön vapaakauppasopimusluonnokseen pykälän, jonka mukaan bioteknologian käytön merkintä kielletään kaikissa osapuolimaissa.

Yhdysvaltain kansalaisten enemmistö näyttäisi haluavan välttää muuntogeenistä ruokaa ja siksi onkin käynnissä kampanja sen kieltämiseksi kokonaan.

Yhdysvaltain ympäristölääketieteen akatemian mukaan muuntogeenistä ruokaa ei pitäisi syödä.

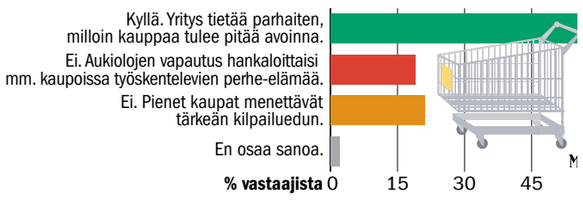
Cameronin hallitus Britanniassa ja EU:n maatalousjohto haluavat päästää Euroopan markkinoille muuntogeeniset kasvit, joita nyt on sallittu vain muutamia.

Kansalaisjärjestöt kamppailevat pitääkseen muuntogeenit poissa. Perusteina ovat esimerkiksi tuho maaperän eliöstölle, antibioteille vastustuskykyisten virus- ja bakteerikantojen syntyminen ja kasveihin istutettujen myrkkybakteerien ylivoimaistuminen luonnossa.

Mikko Pyhälä
Kirjoittaja on suurlähettiläs emeritus ja tietokirjailija.

VIIKON KYSYMYS

Tulisiko kauppojen aukiolo vapauttaa?



Yrittäjä päättäköön kaupan aukiolon

Viikon kysymys koski kaupan aukioloa. Vastaajien enemmistö katsoi yrittäjän osaavan parhaiten päättää, milloin pitää myymälää avoinna.

Joka viides vastaaja katsoi pienten kauppojen kärsivän aukiolon vapautuksesta, koska ne menettävät kilpailuedun. Suunnilleen yhtä moni pitää aukiolon lisäämistä muista syistä tarpeettomana.

Kysymys keräsi vain noin 700 vastaajaa ja Facebook-seinällä se jäi kaupan halpuuttamista koskevan keskustelun jalkoihin.

Uudessa kysymyksessä kartoitetaan rantalaidunten säilymistä.

KAIJALEENA RUNSTEN

LUKIJAN KUVA

MATTI HIETALA

Tähkäpäiden päällä aamuaurinko

Eino Leinon Nocturnessa tähkäpäiden päällä on täysi kuu. Matti Hietalan kaunis kuva rakentuu kasteisesta ohrapellosta, usvasta ja auringonnoususta. Hietala ikuisti aamutunnelman Lohtajalla.

Lähetä kuva
Toivomme kuvia, joiden taustalla on tarina. Lähetä kuvaehdokkaasi osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Liitä mukaan yhteystietosi ja lyhyt kertomus kuvan tapahtumista. Julkaistuista kuvista maksamme palkkion.

VERKOSSA SANOTTUA

Lidl meillekin!

Kauppaketju Lidlin kaavailut laajentaa verkostoaan ja perustaa kolmas jakelukeskus on saanut aikaan vireää ajatustenvaihtoa MT:n Facebook-seinällä.

Lidlin ansiota on, että isot ketjut halvensivat ruoan hintaa! Suomessa oli ruoka 25 – 40 % kalliimpaa ennen kuin Lidl aloitti oikean hintakilpailun.
Tuomo Turunen

Ja mistähän se hinnanalennus sitten revittiinkään...?
Tero Hietanen

Taidettiin käydä viimekädessä tuottajan kukkarolla...
Kati Hissa

Lidlin tarjontaa seuranneena, itsestäni vaikuttaa siltä, että Lidl antaa mahdollisuuden myös pienemmille tuottajille, niin Suomessa kuin muualla maailmaa. Valikoimasta löytyy niin kallista kuin halpaa, suomalaista kuin ulkomaalaista. Uskon että Lidl pystyisi suuria suomalaisia liikeketjuja paremmin kyläkauppamaisuuteen pienine erikoiserineen.
Anna Autere

Ostan täällä Ruotsissa usein Lidlistä esim. suomalaista lauantaimakkaraa. Myös paljon muita suomalaisia tuotteita on tarjolla.
Asko Matikainen

Tällä hetkellä Lidl ei enää ole se edullisin kotimaisten tuotteiden myyjä.
Pertti Soininen

Täältä Alavudelta puuttuu kyseinen kauppa, sais tulla jo, pienemmilläkin paikkakunnilla on.
Matti Nivala

Myymälä Suonenjoellekkin!
Jarmo Räty

Lidliä kannatan vaikka voitto menee Saksaan. Lidtli olisi erittäin toivottu Ahvenanmaalle, siellä ruoka on hirvittävän kallista, maito 1,24 ja Lidlissä 0,65.
Pia Granroth

Ja Saksa käärii voitot.
Anneli Lind

Parempi sekin kuin, että kotimainen ryöstää härskisti suomalaiselta. S ja K keränneet miljardeja vääryydellä duopolin vuoksi. Vielä kun saadaan Lidlin rinnalle 1–2 ulkolaista kilpailijaa niin aletaan olla lähellä hyväksyttävää tilannetta
Ari Yli-Teevahainen

Hyvä, että kilpailua tulee kaikkialle Suomeen! Silloin kahden pääketjunkin hinnat pysyvät kohtuullisina (vaikkei Suomessa voi puhua kohtuullisista hinnoista?)
Pirjo Pohjonen

Uskaltaako jokin ketjuista asemoida pari kolme kauppaa per maakunta myymään lähiruokaa? Reiluuttamisen hengessä, ilman ketjuohjattua kurjistamista. Miksi ruuan pitäisi olla halpaa? Täysin perverssi ajatus. Se marginaalinen joukko ihmisiä, joilla ei oikeasti ole varaa ruokaan, on sosiaalipoliittinen ongelma. Se ongelma ei ratkea polkemalla ruoan hintaa aina vain alemmaksi.
Vesa Kallio

Lupiini hämää

Lupiini hämää ajattelemaan, että vieraslajit olisivat harmittomia, tämä käsitys syntyy Rea Peltolan kirjoituksessa vieraslajeista (MT 26.8.). Mitä nyt syrjäyttävät joitain kotimaisia lajeja.

Asuin itse pari vuotta Skotlannissa seudulla, jossa jättiputki oli päässyt valloilleen. Sitä oli joka puronranta, rautatiekiskojen vierusta ja tyhjilleen jäänyt piha täynnä.

Kylässä jossa itse asuin, pieni lapsi oli kaatunut jättiputkipuskaan ja joutunut sairaalahoitoon. Jäi kuitenkin onneksi eloon. Tällaisen tulevaisuuden ehkäisemiseksi vieraslajeja tulisi torjua nyt eikä vasta sitten, kun haitat ovat ilmeisiä kaikille. Taloudellisesti ajateltuna vieraslajien hävittäminen mahdollisimman varhaisessa on hyvin perusteltua.

> Vieraslajeja tulisi torjua nyt eikä vasta sitten, kun haitat ovat ilmeisiä kaikille.

Mitä myöhemmäksi lykkäämme vieraslajien torjunnan, sitä kalliimmaksi toimet tulevat, elleivät lähestulkoon mahdottomaksi, kuten Skotlannissa on käynyt.

Jan Kunnas
Ekerö, Ruotsi

MTK:n avoin kirje LSO osuuskunnan hallintoneuvostolle ja hallitukselle

HKScan Finland Oy irtisanoi äskettäin yksipuolisesti suuren porsastuotantotilan tuotantosopimuksen. MTK ei hyväksy maataloustuottajien sopimusaseman heikennyksiä.

Lihantuottajien on voitava luottaa siihen, että tuotteilla on markkinakanava koko investointien takaisinmaksuajan. On kohtuutonta katkaista tuotantosopimus vahvemman osapuolen yksipuolisella irtisanomisilmoituksella.

Sikalan etäisyys teurastamosta ei voi olla sopimuksen irtisanomisperuste. MTK:n mielestä riittävästi hajautettu tuotanto tukee alan ympäristöja ilmastotavoitteita. Suomalaisen maatalouden erityisasemaa EU:ssa on vaikea puolustaa, jos itse lähdemme kiistämään hajautetun tuotannon periaatteita.

> Liha-alan on rakennettava yhteistyötä luottamukseen perustuen.

Maatalousyrittäjä tarvitsee yhteistyökumppaniltaan pitkää sitoutumista. Yhteistyötä on rakennettava molemminpuoliseen luottamukseen perustuen. Tuotantosopimusten irtisanomiset rapauttavat luottamuksen ilmapiiriä ja vaikeuttavat yritysten mahdollisuuksia saada rahoitusta järkevään hintaan ja järkevillä ehdoilla.

Vahvat osuuskunnat ovat perinteisesti rakentaneet luottamusta maatilojen ja jalostavan teollisuuden välille. MTK uskoo, että osuustoiminta täyttää tehtävänsä myös tulevaisuudessa, kunhan osuustoiminnan rooli ja merkitys kyetään kirkastamaan tuottajille.

Sikatalous on syöksynyt vakavaan kannattavuuskriisiin. Sianlihan vienti EU:sta Venäjälle on pysähtynyt. Kauppa on käyttänyt hyväkseen ylituotantotilanteen ja lähtenyt polkemaan hintoja.

Uhkana on jopa koko sektorin romahtaminen. Siten MTK ymmärtää lihateollisuuden sopeutumistarpeet, mutta on eri mieltä toteuttamistavoista.

Suomalaisella sianlihalla on monia kilpailuvaltteja kiristyvässä kansainvälisessä kilpailussa. Ala on myös aktiivisesti kehittänyt vastuullisen tuotannon strategiaansa. Kaupallista menestystä ei saavuteta eripuraa kylvämällä, vaan koko tuotantoketjun tiiviillä yhteistyöllä.

MTK käyttää järjestövoimaansa sekä kotimaassa että EU:ssa, jotta suomalainen sianliha saa ansaitsemansa menestyksen. Tähän tarvitaan myös poliittisia uudistuksia sekä maatalous- että kilpailupolitiikassa.

Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK:n johtokunta
Juha Marttila
puheenjohtaja

Kilpailua maitoalalle

Tällä hetkellä puuhataan kovasti tukipakettia maitotiloille.

Tukipaketin ehdoksi pitää laittaa viljelijöiden omistaman Valion monopoliaseman purkaminen maidon hankinnassa ja näin palauttaa kilpailu tällekin alalle Suomessa. Yhteisiä verovaroja ei saa käyttää monopolien tukemiseen!

Ossi Silvast
Joensuu

Professorit työelämään

Meillä yliopistot pursuavat professoreita joka alalle. Heiltä löytyy mielipide aina jälkikäteen, kun jotain ikävää tapahtuu.

Lakiin pitäisi saada pykälä, joka velvoittaa professorit vähintään viiden vuoden työkokemukseen alaltaan, jotta joskus eläke on täysimääräinen. Loppuu taivaanrannan maalaaminen.

Rauno Kallunki
Salla

Anchoragen uskovaiset

Arktisen alueen valtioiden johtajat ja ministerit todistivat uskonsa Alaskan Anchoragessa. Ulkona otetuissa kuvissa ihmisillä oli toppavaatteet päällänsä, joten ei lie liian lämmintä ollut.

Kokouksessa kaikki tunnustivat uskonsa ja Barak Obama lisäksi omat pahat tekonsa. Kaikki armahdettiin, kun lupasivat maksaa kaksinkertaiset ympäristöverot.

Tämä siksi, että kokouksessa poliitikot olivat yksimielisesti sitä mieltä, että ilmaston muuttuminen on pysäytettävä mahdollisimman nopeasti. Venäjän ulkoministeriä Sergei Lavrovia ei kokouksessa näkynyt.

On varsin mielenkiintoista seurata, kuinka paljon länsimaiset ihmiset ovat valmiita maksamaan veroina ilmaston muutoksen pysäyttämisestä. Tilanne on nimittäin niin, että maapallon ilmasto eli veden kierto riippuu maapallon asemasta aurinkoon nähden.

Maapallon aseman muutokset eivät ole satunnaisia, vaan ne on mitattu suuruudeltaan ja toistuvuudeltaan. Vaappuminen eli prekession jakso on noin 26 000 vuotta ja siinä oleva värinä 18,6 vuotta. Edellinen maan akselin vaappuminen ja sen toistuminen sopii suuriin ilmaston muutoksiin kuten jääkausiin.

Vaappumisessa on värinää, jota kutsutaan nutaatioksi. Sen jaksollisuus näyttä olevan yhteydessä El Nino -ilmiöön.

Kuu pitää prekession aisoissa, ja muut taivaan kappaleet vetovoimallaan voivat sitä lisätä. Täten on hyvä syy olettaa, että aurinko, maapallo ja kuu ovat ne tekijät joiden käsissä ilmastomme muutokset ovat.

En moiti ilmastouskovaisia, sillä uskossa he ovat autuaita, mutta pirun kalliiksi se tulee.

Eelis Pulkkinen
Raanujärvi

TEKSTIVIESTIT

Kohtuus

Onko muutamien johtajien virheiden takia ryvetettävä koko lihaketju?
Ei nimimerkkiä

Aika kuluu

Viisi vuotta vanhat ”pekkarisen risupaketit” lojuvat lahoamassa teiden varsilla. Fennovoima yskii ja ukot vaihtuvat vatuloijiin.
Tukihakemuskoukkuun

Lada

Uudenkaupungin autotehdas teki jonkin aikaa Lada Samaraa. En huomannut SAK:n ilmoitusta suurista jäsenten joukko-ostoista.
Kotimaista

Suojelua

Koska valtio ei korvaa suojattiensa tuhoja, rauhoitukset koskevat ainoastaan valtionmaita.
Maanomistaja

Verolle

Lentovero todellakin on otettava nopeasti käyttöön tässä taloustilanteessa. Kotimaan lennot 100 euroa, Eurooppa 300 euroa ja kaukolennot 500 euroa.
Ei nimimerkkiä

Hyvä uudistus

Kauppojen ja muiden palveluiden aukioloaikojen vapauttaminen on tervetullut uudistus. Vapaat ja juhlat voi pitää arkipäivinäkin.
Kuluttajan valinta

Talkoot

Teurastamot, leipomot, autoilijat ja maanviljelijät tekevät talkoilla. Kauppa vie potin.
Meidän eväät

Eläke

Peruseläke maksetaan, vaikka ei ole TEL:lliä tai LEL:lliä maksanut. Eikös peruseläke kuulu myös eläkemaksunsa hoitaneille?
Tasapuolisesti

Nimimerkille ”Melkoista”. Melamaksut ovat pakollisia jos on esimerkiksi eläimiä: sillä maksulla saa lomittajan.
Etkö tiennyt?