

UUTISET

Maatalouden tulonmenetys yli 400 miljoonaa euroa - valtion apu 20

MTK haluaa suunnata hallituksen lisäbudjetissaan myöntämät 20 miljoonaa euroa pahimmille kriisimaatiloille.

Venäjän-kaupan markkinahäiriöt ja satovahingot aiheuttavat maataloudelle yli 400 miljoonan euron tulojen menetyksen vuodessa. Siihen nähden hallituksen lupaama 20 miljoonan euron apu on varsin vähäinen, MTK:n toiminnanjohtaja **Antti Sahi** sekä maatalousjohtaja **Minna-Mari Kaila** arvioivat. Hallituksen kriisiavun lisäksi maatiloille on tulossa tukea EU:n viime viikolla myöntämästä 500 miljoonan apupaketista. Siitä Suomelle tulevan osuuden määrä ei ole vielä tiedossa.

EU-tukea kärkeä monta maata
"Tässä on monta maata kärkeä-mässä tukea. Suomelle on erittäin tärkeää, että pidetään kiinni siitä, että avun perusteena ovat Venäjä-pakotteista aiheutuvat markkinahäiriöt", Sahi huomauttaa.

Suomen maatalous on kärsinyt suhteessa eniten Venäjän-viennin hiipumisesta. Eniten haittaa on tullut maitoiloille, arviolta 200 miljoonaa euroa vuodessa.

EU myönsi viime keväänä Suomen maitoiloille apua runsaat kymmenen miljoonaa euroa.

Toiseksi eniten ovat Venäjän häiriöistä kärsineet sianlihan tuotanto ja vienti. Myös ruokaperunan vienti on tyrehtynyt, mikä on aiheuttanut tuottajille kymmenien miljoonien eurojen tappiot.

Muita markkinahäiriöitä ovat esimerkiksi viljan yltärinta ja hinnan alentuminen maailmalla, joka on vaikuttanut Suomeen.

Markkinoiden lisäksi ongelmia maatiloille tuottaa kevään ja kesän sää. Kevätviljoja jäänee puimatta ja viljan laatu heikkenee.

"Satovahinkoja ei vielä tiedetä, mutta niihin valtion varaama summa, viisi miljoonaa euroa, jää auttamatta liian pieneksi, se tiedetään jo nyt", Sahi sanoo.

Valtion ensi vuoden budjetissa aiotaan korottaa polttoaineveroja. Kevyen polttoöljyn vero nousee 16,34 sentistä litralta 21,40 senttiin, mikä nostaa

Mikään tuotantosuunta ei ole välttynyt menetyksiltä



MARKKU VUORIKARI



MARKKU VUORIKARI



JOHANNES TERVO



KARI SALONEN

Venäjän-kaupan markkinahäiriöistä ovat kärsineet eniten maitotilat, mutta myös sianlihan ja ruokaperunan tuottajat. Viljatilaja koettelevat huonon sään lisäksi alaiset viljan hinnat. Polttoaineveron nosto lisää kone- ja lämmityskustannuksia.

maatalouden kustannuksia noin kahdeksan miljoonaa euroa ja metsätalouden kaksi miljoonaa. Korotukset eivät ole maatalouden energiaveron palautuksen piirissä.

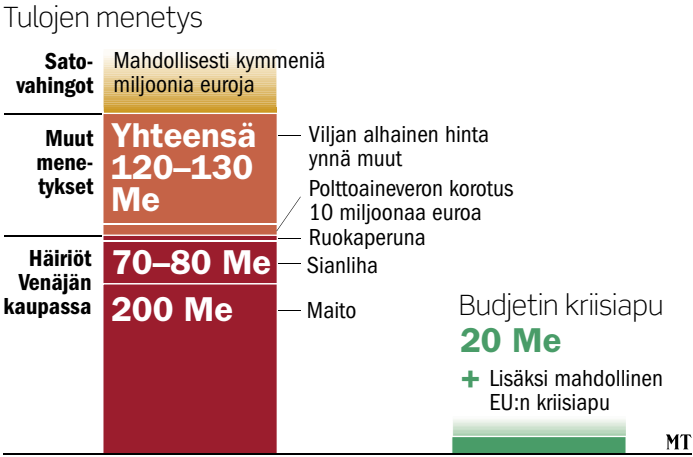
Kassa kumisee tyhjyyttään
Hallituksen lupaaman 20 miljoonan euron kohdentamisesta ei ole vielä päätöksiä.

"Summa on niin pieni, että se täytyy kohdistaa tietyille tiloille. Pähin tilanne on paljon investoineilla tiloilla, joiden kassa kumisee tyhjyyttään ja maksuvalmius on nollassa", Kaila sanoo.

"MTK ehdotti jo aiemmin valtion takauksia ja korkotukea, mutta myös suoraa kriisitukea pitäisi harkita. Aikataulu on tiukka, maksut pitää saada tänä vuonna tiloille", Kaila toteaa.

JOUKO KYYSÖNEN

Maatalouden tulojen menetys ja kriisiapu



» Luvutun 20 miljoonan euron kohdentamisesta ei ole vielä päätöksiä.

UUTISTAUSTA

Budjettiriihi kuivatti suuret puheet

Budjettiriihessä puitiin maataloudelle yhteensä 20 miljoonan euron suuruinen kriisitukipaketti. Rahat tulevat jakoon näillä näkymin jo tänä vuonna. Rahat myönnetään kuluvaan vuoden kolmannelta lisätalousarviobudjetista.

Maa- ja metsätalousministeriö neuvottelee rahojen jakamisesta lähinnä MTK:n kanssa. Ottajia varmasti riittää. Miten hoitaa homma niin, että potista hyötymä mahdollisimman moni viljelijä? Annetaanko vähän velkaisille maitoiloille ja pieni osa myös hömpäheinän viljelijöille?

Valtiovarainministeri **Alexander Stubb** (kok.) esitti viime torstaina oman toiveensa. "Toivon mukaan lisätalousarvion määräraha kohdennetaan nimenomaan hädässä oleville nuorille ja velkaantuneille." Pienestä potista on vähän jaettava. Tiedossa kun on, että ensi vuoden budjetissa ei lisärahoja ole luvassa – päinvastoin. Jo valtiovarainministeriön esityksen mukaan maa- ja metsätalousministeriön momentin loppusumma on miinuksella.

Kansallisesta tuesta nipistetään muutamia miljoonia, ja lomituksella on edessä laihat vuodet. Lopulliset summat

selviävät 28. syyskuuta, kun valtioneuvosto hyväksyy esityksen ja se julkistetaan.

Puheet isoja ennen riittä
Hallituspuolueen kansanedustajille budjettiriiheen esityksessä on paljon sulateltavaa.

Päähallituspuolue keskusta on viljelijöiden keskuudessa ylivoimaisesti suosituin puolue. Miksi ihmeessä keskusta ei laittanut asioita siihen järjestykseen kuin monet viljelijät odottivat?

Sattumaa on, että samaan aikaan budjettiriihessä monet muutkin halusivat osansa, kuten esimerkiksi turvapaikanhakijat (+97 miljoonaa euroa), eläkeläiset (+30 miljoonaa), armeija (+50 miljoonaa), tuomarit, tulli ja poliisi (+50 miljoonaa). Aika on aina taloudellisesti huono, mutta maatalouden huolille ei löytynyt riittävästi tilaa.

MT uutisoi (2.9.) viikkoa ennen budjettiriihtä, että hallituspuolueiden yhteinen pohjaesitys maatalouden kriisipaketiksi on 50 miljoonaa euroa.

Tietyvästi tämä paperi kädessään maatalousministeri **Kimmo Tiilikainen** (kesk.) on mennyt neuvotteluihin.

Varstat ovat heiluneet melkoisella tahdilla Kesäranassa, sillä päähallituspuolueen

vaatima summa on suorastaan romahtanut. Ministeri Stubb ei viime viikon torstaina kommentoinut MT:lle, mikä summa lyötiin neuvotteluissa pöydälle.

Hyvin muistetaan, että aiemmin elokuussa MTK:n puheenjohtaja **Juha Marttila** esitti, että maatalouden pelastuspakettin koon on oltava vähintään "sata miljoonaa euroa". Tuohon summaan verrattuna kriisipaketti on kuihtunut rusinaksi.

Eduskunnalle vaikea asia
Eduskunnan kansanedustajat tuntevat maatilojen ahdingon. He saavat päivittäin puhelimitse tilannekatsauksia eri puolilla asuvilta viljelijöiltä. Kansanedustajille kannattaakin soittaa. Kuka muu voisi paremmin heitä kuunnella? Pankinjohtajastakaan ei taida olla juuri lohtua, kun maksut painavat päälle. Vai miten on? Maa- ja metsätalousvaliokunnan puheenjohtajisto edustaa hallituspuolueita. Heiltä ei kiitoksia lisäbudjetin summista heru.

Puheenjohtaja **Jari Leppä** (kesk.) sanoo, että summa on aivan liian pieni.

"Tarve olisi ollut suurempi. Tuo oli summa, joka löydettiin", hän kommentoi asiaa MT:lle.

Varapuheenjohtaja **Reijo**

Hongisto (ps.) pettyi myös esityksen tasoon.

"Ei mieli mettä keitä", hän tuumii. Myös Hongisto odotti, että viljelijät olisivat saaneet paljon enemmän.

Pisara vastaan Makera?
Jonkinlainen kiepsahdus budjettineuvotteluissa sentään tapahtui. Pääkaupunkiseudun Pisara-rata laitettiin jäihin.

Hankkeesta vapautuva 330 miljoonan euron potti ohjataan hallituksen kärkihankkeiden rahoitukseen.

Keskustajohtoinen hallitus ei pysty tässä asiassa yllättämään. Raha virtaa kaupungeista maakuntiin, sillä kärkihankkeista biotalouden lisäksi maatalouden kehittämisrahasto Makera on saamassa lisää pääomia peräti sata miljoonaa euroa.

Mutta se yllätti, että maatalouden ahdinkoa päiviteltiin lopulta pelkkien puheiden tasolla. 20 miljoonaa euroa ei ole paljon rahaa, mutta siihen on viljelijöiden tyydyttävä.



JANNE IMPIÖ on MT:n uutispäällikkö.

janne.impio@mt1.fi

LYHYESTI

Fennovoiman toimistoa tarveltiin Pyhäjoella

Ydinvoimayhtiö Fennovoiman toimisto on joutunut vahingonkoon kohteeksi Pyhäjoella Pohjois-Pohjanmaalla.

Poliisin mukaan kahden liikekiinteistön ikkunoita rikottiin ja julkisivuja sorrettiin maalilla varhain lauantaiaamuna.

Toinen kiinteistöistä on Fennovoiman toimisto. Vahingot ovat poliisin mukaan kaiken kaikkiaan mittavat, sillä toisesta kiinteistöstä hajotettiin 12 ikkunaa.

Teot tallentuivat valvontakameraan. Poliisin mukaan tekijöitä oli ainakin kaksi.

Liha-alan pk-yritykset peräävät tasapuolisuutta

Pienet ja keskisuuret liha-alan yritykset kaipaavat selkeämpiä ja yksinkertaisempia viranomaisvaatimuksia. Lisäksi tavoitteena on, ettei suomalaisen tuotteiden kilpailukykyä heikennettäisi kilpailijamaita tiukemmin vaatimuksin.

Tasapuolisuus nousi esille liha-alan perheyrittäjiä edustavan LihaKeskusliiton 80-vuotisjuhlan yhteydessä Helsingissä perjantaina.

Liiton puheenjohtaja **Seppo Korpela** ja toimitusjohtaja **Mari Hannuksela** kertoivat, että esimerkiksi vientiin liittyvät tarkastusmaksut ovat Suomessa korkeat ja lisäksi nousemaan päin.

Joissakin muissa EU-maissa vastaavia maksuja ei peritä ollenkaan, koska viranomaiset

» Vientiin liittyvät tarkastusmaksut ovat Suomessa korkeat ja lisäksi nousemaan päin.

haluavat edistää oman maan tuotteiden vientiä.

Hannuksela heittäikin ilmaan kysymyksen, onko hallinnon tavoitteena hallinnoida, edistää vai rajoittaa elinkeinoa. "Meidän mielestämme oikea tavoite olisi edistää."

Toiseksi esimerkiksi epätasarvoisista säädöksistä Korpela nosti suolapitoisuusmerkinnät. Suomalaisilta tuotteilta niitä

vaaditaan, mutta tuontituotteissa niitä ei tarvitse olla.

Tasapuolisuutta tarvitaan niin kansainvälisesti katsoen kuin oman maan sisällä ja erikokoisten yritysten välillä. Samoja säädöksiä tulkitaan tällä hetkellä usein eri tavoin maan eri osissa, Hannuksela kertoo.

Korpelan mukaan liha-alan pk-yritykset ovat tähän saakka toimineet pääosin kohtuullisen kannattavasti. Niiden valtteina ovat erikoistuminen ja ketteruus.

Lähitulevaisuus kuitenkin huolestuttaa Korpelaa. "Suomen taloustilanne on vaikea ja kuluttajien ostovoima heikkenee. Jalostavien yritysten tilanne on aika lailla sama kuin maatilojen."

SATU LEHTONEN