

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

MIELIPIDE



Lähetä mielipidekirjoitus Toivomme napakoita, enintään yhden liuskan pituisia kirjoituksia (alle 2 000 merkkiä välilyönteineen). Julkaisemme kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustilanteessa. Lähetä kirjoitus osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi tai Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Liitä mukaan yhteystietosi.

YLIO

Nixonin kilpailukykyloikasta mallia Suomelle?

Vanhemmat lukijat saattavat muistaa, kuinka konservatiivien ja liberaalien kulttuurisodat alkoivat Yhdysvalloissa 1970-luvulla. Myös Suomessa politiikan jakolinja on viime vuosina asetanut noiden ajatusten väliin. Viime eduskuntavaaleissa nähtiin poliittinen siirtymä oikealle, mitä useat tutkijat ovat nimittäneet konservatismin nousuksi.

Punavihreässä joukossa vaalitulos on ollut ilmeisen vaikea niellä. Oppositio on rasismi- ja fasismisyytöksiineen vaipunut retorikkassaan muinaisten tais-tolaisten tasolle.

Kulttuuripiireistä kuulimme ihmettelyä vaalituloksesta, koska he eivät tunne tuttavapiirissään perussuomalaisia.

Pääministeri Sipilä on – vastoin vasemmiston syytöksiä – osoittanut sekä sanoillaan että teoillaan valmiutensa auttaa yhteiskunnan vähäosaisia, pakolaiset mukaan lukien. Myös perussuomalaiset kansanedustajat ovat painottaneet kansalaisten vapaaehtoisen auttami-

sen mahdollistamista nykyistä paremmin.

Yhdysvalloista lähin vertailukohta Sipilälle on vaatimattomista olosuhteista lahjakkuudellaan ja vastuuntunnonlaan tiensä liike-elämään ja presidentiksi raivannut Richard Nixon, joka toteutti sosiaalista konservatismia.

Suomessa esiintyneitä kommentoijia muistuttaa New Yorker -lehden elokuvakriitikko Pauline Kael.

Vuoden 1972 presidentinvaalien aikaan hän kirjoitti, että Nixon ei voi voittaa tulevia vaaleja, koska Kaelin omassa tuttavapiirissä ei äänestetä Nixonia. Todellisuudessa Nixon voitti kyseiset vaalit historian kolmanneksi suurimalla äänierolla.

Watergaten tarkoituksiperät näyttävät jälkenpäin arvioituna täysin turhilta, sillä Nixonilla ei ollut todellista mahdollisuutta hävitä vaaleja demokraattien George McGovernille.

McGovernin liberalismi ja

» Kansanparissa tilanteen vakavuus ymmärretään ay-johtajia paremmin.

”älyköiksi” itseään kutsuma kannattajakunta oli vierasta veronmaksajien enemmistölle. Nixon sai enemmistön perinteisistä demokraattiaanestajista (katoliset, työväenluokka, ay-aktiivit) puolelleen.

Nixon teki mittavan sosiaalisen verouudistuksen jo aiemmin eli vuonna 1969, kun hän korotti merkittävästi tuloveron progressiota.

Tuore hallituksemme on ilmoittanut vastaavasta uudistuksesta siten, että Soten rahoitus siirrettäisiin toteutettavaksi progressiivisesti kerätyistä valtion veroista.

Vasemmistolla ja vihreillä ei ollut kyvykkyyttä tällaiseen

oikeudentuntoon hallitusvuosina. Siksi on todennäköistä, että Sipilän hallituksen verouudistus vie entistestäänkin kannatusta vasemmistolta.

Kesällä 1971 Nixon vakuuttui teollisuuden ja kansantalouden kilpailukyvyn puolustamisesta rahapolitiikan keinoina. Maan kilpailukyky oli syöksykierteessä, mikä ilmeni stagflaationa eli korkean inflaation ja korkean työttömyyden yhdistelmänä. Tästä huolimatta vuoden 1972 budjetti oli vielä elylyttävä eli 25 miljardia alijäämäinen.

Nixon perusteli tätä viimeistä keynesiläisyyttään vertauksella: ”Ristiretkeläimenkin sanoi, että kaikki näkökohdat huomioiden luulen Muhammedin olleen oikeassa”.

Tuo budjetti oli kuitenkin vain alkusoitto kultakannasta irtautumiselle ja sitä kautta dollarin devalvoitumiselle sekä kilpailukyvyn palautukselle.

Perjantaina 13.8.1971 suunniteltiin dollarin irrottaminen kultakannasta, ja Nixon ilmoitti

siitä sunnuntai-iltana televisiossa parhaaseen katselu aikaan Bonanzan jälkeen. Samalla säädettiin 10 prosentin tuontitulli ja kolmen kuukauden mittainen palkka- ja hintasäännöstely.

Maanantaina dollarin arvo laski ja New Yorkin pörssin teollisuusindeksi nousi 32 prosenttia, mikä on edelleen kaikkien aikojen päivännäty.

Nixonin päätös oli kaukonäköinen, sillä tuleva öljyn hinnan nousu olisi todennäköisesti siirtänyt 70-luvun kuluessa keskuspankin kultakannan OPEC-maihin. Tosin hinta- ja palkkakontrolli osoittautui mahdottomaksi valvoo, ja Nixon myönsi muistelmissaan säännöstelyn virheeksi.

Suomessa hallituksen ajama kilpailukykyloikka yhteiskuntasopimuksen muodossa kaatui ammattiliittojohtajien vastustukseen.

Gallupit osoittavat, että kansanparissa tilanteen vakavuus ymmärretään paremmin. Mikäli ay-johtajat onnistuvat uhkai-

lullaan vesittämään hallituksen esittämät rakennemuutokset, ovat keinot vähissä kansantaloutemme kujanjuoksun katkaisemiseksi.

Yhä suurempi joukko talouspolitiikan asiantuntijoita on viime viikkoina myöntänyt, että eurovaluutta on riippakivi, joka on upottanut Suomen talouden.

Uskaltaisiko Sipilä viimeisen velanottoon tukeutuvan budjetin jälkeen tehdä vastaavanlaisen ratkaisun kilpailukyvyn palauttamiseksi ja vapauttaa Suomen eurosta, kuten Nixon vapautti Yhdysvallat kultakanasta?



Matti Hukari

Ympäristöpolitiikan kolumnisti

Perhoset paisteessa

Neitoperhoset nauttivat vielä syyskuun lämmöstä Säpilänniemessä komeamaksaruohon kukissa.



Lähetä kuva

Toivomme kuvia, joiden taustalla on tarina. Lähetä kuvaehdokkaasi osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Liitä mukaan yhteystietosi ja lyhyt kertomus kuvan tapahtumista. Julkaistuista kuvista maksamme palkkion.

tehostettu viimeiset 20 vuotta. Kaikki kivet on jo aikaisemmin käännetty, eikä tehostamisen mahdollisuuksia enää ole. Välttämättömästä on tingittävä.

Kansalaisten mielenilmauksen yhteydessä peräänkuulutettiin tasa-arvoa. Toivomme, että päättäjät vihdoin tunnustavat maidontuotannossa vallitsevan tilanteen ja ohjaavat tasa-arvon nimissä kaiken mahdollisen tuen eteläsuomalaisille maitoiloille.

Seija Kairinen ja Jarmo Koslonen

Masku

Kansallispuistopäätöksessä huomioitava alueellinen tasapaino

Maan 100-vuotisjuhlavuonna Suomeen perustetaan hallitusohjelman mukaan kansallispuisto. Esillä on ollut kolme vaihtoehtoa. Käsivarren Suurtuntureiden alue täydentäisi nykyistä kansallispuistoverkostoamme parhaiten. Viime vaalikaudella asiaa selvitettiin, mutta Enontekiön kunnan, yrittäjien ja asukkaiden näkemykset eivät olleet rohkaisevia.

Jäljelle jäävät Kirkkonummen Porkkala ja Suomussalmen Hossa. Molemmat ovat arvokkaita kohteita, jotka voisivat perustellusti olla kansallispuiston arvoisia. Mikäli taloudelliset edellytykset mahdollistavat vaalikaudella vain yhden kansallispuiston perustamisen, on Hossa ensisijainen vaihtoehto.

Suomen 100-vuotisjuhlavuoden toinen kärkihanke on Hel-

singin Keskustakirjasto. Valtion myöntämä rahoitusosuus sille on 30 miljoonaa euroa. Hanke on ehdottomasti toteuttamisen arvoinen, ja siitä on jo tehty rakentamispäätös.

Itsenäisyyden juhlavuoden luonteen vuoksi olisi luontevaa, että kansallispuistoratkaisussa huomioitaisiin kärkihankkeiden maakunnallinen tasapaino. Hyvää voitaisiin näin jakaa muuallekin kuin Uudellemaalle.

Valtio omistaa jo Hossan kansallispuistoon ehdotetut maa-alueet. Siellä on myös valmiina kansallispuiston vaatima infrastruktuuri: luontokeskus, opastetut vaellusreitit, autiotuvat ja laavut. Perustamisiin vaheen kustannukset olisivat Porkkalan huomattavasti edullisemmat.

Kansallispuistolle on oltava vahva paikallinen tuki. Ilman

LUKIJAN KUVA



ASKO KETTUNEN

Mielenilmaus eteläsuomalaiselta maitotilalta

Venäjä-pakotteet ja niistä seurannut tuottajahinnan lasku ovat ajaneet maidontuotannon ennennäkemättömään kriisiin.

Pakotteiden aiheuttamat vuosimenetykset ovat tilallamme noin 90 000 euroa. Tällä menolla joudumme ajamaan tuotannon alas vuoden 2016 jälkeen.

Menetyksien pienentämiseksi AB-alueen maitotiloilla investoinnit on laitettu jäihin ja tuotannon pyörittämiseen on haettu lainaa.

Lähes kaikki tilat ovat mak-

sukriisissä. Vaikka navettainvestoinnista olisi yli kymmenen vuotta, lainaohjelmat pyörivät samalla tavalla kuin hiljakoin investoineilla tilalla.

Monet velkaiset tilat ovat lisänneet lehmämäärää ja työ-määrää tappioiden pienentämiseksi. Työmäärän lisääminen on haasteellista, kun tähänkin asti on jo tehty 350 päivää vuodessa ja helposti 10 tuntia päivässä.

Kaikista menoista tingingään. Säästöistä kärsii jopa eläinten hyvinvointi: halvat rehut, pienemmät annokset ja väsynyt

tuottaja on eläinten kannalta huono yhdistelmä.

Etelä-Suomen maitotilat ovat koko EU-ajan saaneet huomattavasti vähemmän tukea kuin Keski- ja Pohjois-Suomen tilat, jotka saavat tällä hetkellä kansallista litrakohtaista tukea 9–32 senttiä litralta ja maidon kriisitukea kaksi senttiä litralta. Litratuot suojaavat C-alueen tilojen taloutta vaikeassa tilanteessa.

Etelässä tuotantoon sidottuja tukia ei ole tämän vuoden alusta maksettu lainkaan. Tällä odotellaan EU:n maksamaa

lehmäpalkkiota, jonka taso ei ole lähelläkään pohjoisimpien alueiden tukea. Tämän vuoksi raju tuottajahinnan aleneminen iskee kipeimmin eteläsuomalaisille maitotiloille.

AB-alueen pienempi tukitaso perustuu poliittiseen valintaan. Tuotantokustannuksissa ei ole eroja akselilla Helsinki-Rovaniemi. Satototasotulukko kertoo, että nurmen satotasot ovat Uudellamaalla Lapin jälkeen Suomen pienimmät. Seuraavana tulevat Kainuu ja Varsinais-Suomi.

Etelä-Suomen maitotilat ovat

» Keinottelu ja verosuunnittelu toisivat uusia tuen saajia, koska kontrollia ei enää olisi.

ta, vaikka verohallinnon työntekijöiden määrä on vähentynyt rajusti. Perustulo tietäisi myös, että tarkastuksia pitäisi lisätä, jotta väärinkäytökset saataisiin järjestykseen.

Perustulo on ajatuksena hieno, mutta käytännössä voi epäillä monenlaisia ongelmia. Kirjoituspöydän vierellä tilanne on toinen kuin ihmisten elämässä käytännön arjessa.

Mika Munkki

Vehmaa

VERKOSSA SANOTTUA

Susikeskustelu roihahti

Erityisasiantuntija Tapani Veistola Suomen luononsuojeluliitosta roihautti susikeskustelua ehdottaessaan MT:n Twitter-tilillä, että Suomen susilaumojen johtajajksilöt pitäisi pannaottaa. Kansanedustaja **Markku Eestilä** (kok.) puolestaan on sitä mieltä, että kokonaisia susilaumoja on voitava hävittää tarpeen niin vaatiessa.

Susikeskustelu vilkastui viikonloppuna myös MT:n facebook-sivuilla. Viikonlopun mittaan MT:n verkkosivuilla uutisoitiin niin susilauman raatelemasta koirasta Varpaisjärvellä, kuin metsästäjän ampumasta pantasudesta Utajärvellä. Metsästäjän toiminta keräsi kiitosta nettikommentoijilta.

Oikein toimittu metsästäjältä. Ja hienoa, että kansanedustaja ottaa nopeasti asiaan kantaa.

Immo Oksanen

Pedot on tehnyt liikaa vahinkoa karjan kasvattajille. Ihan turhaa sity-ihmiset itkee miksi ei eläimet ole laitumel-la. Miettikööt sitä kivikyllissä jne.

Juha Hagström

Mitali metsästäjälle. Omaisuuttaan on oikeus puolustaa ja lääkityä röyhkeitä susia lyijyllä.

Markus Vähätiitto

Tässä metsästäjä teki kympin arvoisen suorituksen, näitä vaan lisää.

Markku Voutilainen

Kaikki lähempänä 30 km asutuksesta olevat sudet tulee

Harri Koskela



Kommentoi juttuja osoitteissa maaseuduntulevaisuus.fi ja facebook.com/maaseuduntulevaisuus

TEKSTIVIESTIT

Metsänhoito

Hanna Lensulle (MT 25.9.) Ei se metsänhoito mitään rakettitiedettä ole. Kyllä sen pienellä opastuksella oppii.

Hyvä Mikko

Palvelut

Tuli Hyrrä-palvelu helpottamaan, mutta miksi vaatii monimutkaisen Katso-palvelun?

Ei hyvä

Soutajat

Johtajat lyövät tahtia ja tuottajat soutavat. Toimintasuunnitelma valmiina. Ranta alkaa näkyä, ja hyppäämme pian kyydistä.

Vain yksi elämä

Ehdotus

Miksi YLE ei järjestä keskusteluita maatalouden ahdingosta? Millä Suomi ruokitaan?

Väinämö

Kuva

Helsingin Sanomiin kuva, jossa pieni karitsa seisoo susien tappaman emonsa vieressä.

Ei nimimerkkiä

Laskentoa

On se jännää, että tarvitaan professoriryhmä ryhmä laskemaan: Jos viiden miljardin euron hintainen tuotientenergia tuotettaisi Suomessa, kauppataase päätyisi plussalle.

Lakutaitoinen



Ota kantaa tekstiviestillä Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa. Lähetä enintään 160 merkkiä pitkä viesti numeroon 173 172. Kirjoita viestin alkuun tunnusteksti MT LU (huomaa tyhjät välilyönnit). Viestin hinta on 50 senttiä.

poistaa muonavahvuudesta. Sudet ovat vaaraksi ihmiselle. On vain ajan kysymys, koska ensimmäinen ihmisuhri (marjastaja, sienestäjä, patikoitsija) tulee susien toimesta! "Läheltä-piti" -tilanteita on jo ollut useita.

Jouni Laurila

Susien kantaa pitäisi harventaa tosi reilusti, mikään muu ei auta. Koira on metsästäjälle kuin perheenjäsen. Kukaan perheessä ei halua sen joutuvan suden suuhun.

Veikko Lehto

Toiset nettikommentoijat puolestaan puolustivat susia.

Pantasuden tappaminen omin päin metsästä on metsästysrikos. Terrorismia ja suurpetoterroria ei tule hyväksyä eikä ainakaan kansanedustajien tukea vaikka kuinka aseilla uhkailtaisiin heilua. Varoituslaukauksin olisi suden voinut häätää lähettyviltään, mutta pääsääntöisesti metsällä pitää liikkua metsän ehdoilla, aina ei tule saalista ja joskus tulee myös huteja. Tältä ei muuta kuin asetat ja koiranpito-oikeudet pois niin kuin jo ois.

Petri Ruotsalainen

Sudet vaan kuuluu suomen luontoon enemmän kuin ne koirat, ja jos ihminen on asuttunut asumaan sellaselle alueelle jossa susia on, niin se on vähän voivoi... itsekin asun seudulla ilvesten ja susien keskellä ja on hevosiä ja lampaita...

Harri Koskela