

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

METSÄTALOUS

Pääomaveron korotus kiristää metsäverotusta

Kovimpina myyntivuosina jo-pa 15 000 puunmyyjää joutuu maksamaan nykyistä kireämpää pääomaveroa, mikäli hallituk-sen suunnitelmat pääomaveron ylimmän luokan nostamisesta 34 prosenttiin toteutuvat. Lisä-veron määrä nousee miljooniin euroihin.

Pääomaveroa maksetaan ensi vuonna 30 000 euroon saakka 30 prosenttia ja sen ylittävistä tuloista 34 prosenttia nykyisen 33 prosentin sijaan.

Vanhempi tutkija **Harri Hän-ninen** Luonnonvarakeskuksesta arvioi vuoden 2007 puukauppo-jen ja verotietojen perusteella, että noin 14 prosentilla puukaup-paa tehneistä metsänomistajista kauppa ylitti 30 000 euron rajan puhtaana tulona eli todellisena verotettavana puukauppatulona. Tällaisia puunmyyjiiä oli vuonna 2007 noin 15 000.

Näiden kauppojen keskimää-räinen tulo myyjää kohti oli 60 200 euroa. Se kertyy noin 1 300 kuution puukaupasta, jos keskihinnaksi lasketaan 55 eu-roa kuutiolta. Leimikon koko on tällöin viisi hehtaaria ja kertymä 250 kuutiota hehtaarilta.

Johtaja **Esa Ojala** Stora En-sosta arvioi, että maksujen jak-sottaminen kahdelle vuodelle

isoissa talvella hakattavissa lei-mikoissa on melko yleistä, mutta kesähakkuissa vähäisempää.

Hän arvioi, että jopa neljännes puukaupoista ylittää 30 000 eu-ron rajan ennen vähennyksiä.

60 000 euron puukaupassa hallituksen esitys nostaisi myy-jän verotusta 300 eurolla. Jos kauppataluja ei pilkota esimer-kiksi kahdelle vuodelle, 15 000 myyjää maksaisi veroja valtiolle yhteensä 4,5 miljoonaa euroa nykyistä enemmän.

Vero kiristyy 2 400 euroa

300 euron veronkiristys kaup-paa kohti ei tunnu kovin suurelta kertanostolta, mutta esimerkiksi vuoteen 2011 verrattuna verotus on kiristynyt roimasti. Tuolloin pääomavero kaikesta tulosta oli 28 prosenttia.

Silloin 60 000 euron puu-kaupasta maksettiin veroa 16 800 euroa, kun ensi vuonna maksettaisiin 19 200 euroa. Viidessä vuodessa vero kiristyy 2 400 euroa.

Hakkuissa pyritään suuriin kauppoihin ja pinta-aloihin tehokkuuden vuoksi. Metsäte-ollisuuden ja MTK:n mukaan veroprogression kiristys haittaa tätä pyrkimystä.

JOUKO KYYTSÖNEN



KARI SALONEN

Tammi uudistuu Suomessakin, jos se pääsee suotuisaan maahan.

Tammi yleistyy hitaasti

Tammen taimien on huomattu lisääntyneen Etelä-Suomen metsissä jopa tavallisilla kuusen uudistusaloilla. Niiden määrä on kuitenkin yhä vähäinen.

”Jaloja lehtipuita on niin vä-hän, ettei Valtakunnan metsien inventoinnin otantatiheys riitä tuottamaan luotettavaa tietoa niiden määrän muutoksista”, vanhempi tutkija **Antti Ihalai-nen** Luonnonvarakeskuksesta kertoo.

Ilmaston lämmetessä kasvu-kaudet pitenevät ja jalopuiden menestymisen mahdollisuudet paranevat.

Kasvupaikan ravinteikkaus parantaa tammen menestystä mutta se ei välttämättä vaadi erityisen runsasravinteista kas-vupaikkaa.

”Siementuotannon onnistu-minen vaatii enemmän lämpöä kuin Suomessa on aikaisemmin ollut. Tammi kasvaa erityisesti kesäkuun alussa, lämmin syksy taas edesauttaa siementen kyp-

symistä”, metsänhoitotieteen professori **Pasi Puttonen** Hel-singin yliopistosta kertoo.

Tammen lisääntymisen es-teenä ovat sen terhontuotannon erityispiirteet. Tammi alkaa tuottaa terhoja vasta muutaman vuosikymmenen ikäisenä.

Terhot ovat melko raskaita ja tarvitsevat levitäkseen kantajan. Koska terhoja ei kanneta kauas emopuusta, leviäminen on hi-dasta.

”Virkistysalueille ja puistoihin istutettujen tammien merkitys emopuina on suuri. Tämän vuok-si tammin geneettinen tausta ei ole kovin laava, mikä saattaa ra-joittaa menestymistä”, Puttonen arvioi.

”Metsässä lisääntyneet taimet osoittavat kuitenkin, että tammi uudistuu, jos se pääsee suotui-saan maahan. Voi olla, lämpi-minä kesinä syntyy hyviä, itäviä terhoja ja olosuhteet ovat siis sen osalta muuttuneet.”

TERHI PAPE-MUSTONEN



JOHANNES TERVO

Soidensuojelun täydennysohjelmaan on valittu 50 hehtaaria Harri Asmalan tilan maata. Hän pitäisi suonsa mieluiten itsellään.

Yksityisten soiden lisäsuojelu lykkääntyy

Maanomistaja Harri Asmala on tyytyväinen siihen, että puheet pakkosuojelusta ovat loppuneet.

MERIKARVIA (MT)

Viime vuonna ja vielä keväällä-kin kovaa polemiikkia aiheutta-nut soidensuojelun täydennys-ohjelma on vaipumassa nafta-liiniin yksityismaiden osalta.

”Suojeluohjelman toteutus etenee käytännön tasolle ely-keskusten ja maanomistajien välillä. Kun määrärahoja ei ole, jatko menee niin, että suojelun eteneminen edellyttää maan-omistajalta aloitteellisuutta”, kertoo ympäristöneuvos **Aulik-i Alanen** ympäristöministeri-östä.

Hän on suojeluohjelmaa val-mistelleen työryhmän puheen-johtaja. Työryhmän työ päättyi nyt syys-lokakuun vaihteessa. Kolme vuotta kestäneessä val-mistelutyössä valittiin suojelun

arvoisiksi noin 750 suota, joi-den pinta-ala on yhteensä noin 120 000 hehtaaria.

Listatuilta alueilta suojel-laan valtion omistamaa maata 30 000 hehtaaria. Sen sijaan yk-sityismaiden suojeluun valtio ei nyt rahapulassaan ryhdy, vaan toteutus siirtyy tulevaisuuteen ja rahakkaampiin aikoihin.

Nykyisen hallituksen ohjel-man mukaan suojelu tullaan toteuttamaan maanomistajien vapaaehtoisuuteen perustuen. ”Pakottavaa suojelua ei tule”, sanoo tuottajajärjestö MTK:n ympäristöasiantuntija **Markus Nissinen**.

”**Olisi ollut valtion rahojen tuhlausta**” Merikarvialainen metsänomis-taja ja sikatalousyrittäjä **Harri Asmala** on tyytyväinen siihen, että ympäristöministeriössä ymmärrettiin lopulta reivata suhtautumista vapaaehtoiseen suojeluun. Kovin lupaavalta tilanne ei näyttänyt silloin, kun hanketta vietin eteenpäin aiemman ympäristöministerin **Ville Niinistön** (vihr.) komen-nossa.

”Puheet siitä, että jos suojelu ei etene vapaaehtoisesti, otetaan pakolla, herättivät kysymyksen, eikö Naturasta ole opittu mi-tään.”

Asmala epäilee, että Niinistö saattoi tehdä karhunpalveluk-sen luonnonsuojelulle alkuvai-heen tyllyllä linjallaan.

”Soiden puustoisia reunoja on niiden puheiden vuoksi var-masti hakattu.”

Soidensuojeluohjelmasta säästäminen on hänen mieles-tään järkevä valinta.

”Tämä on ainakin hyvä sääs-tökohte valtiolle. Vaikka muu-tamien virkamiehien työpaikka tämän takia menetetään, muuta vahinkoa siitä ei tule.”

Asmalan tilalta suojelurajaus-ten sisälle oli piirretty yhteensä 50 hehtaaria. Siitä runsaat 15 hehtaaria on sellaista maata, jol-la on metsätaloudellista arvoa. Suoalueet ovat avosuota, jotka eivät sovellu turpeennostoon.

”Alueelta on aikanaan ojitet-tu se mitä on ojitettu. Minun käsitykseni mukaan mikään ei uhkaa suon luontoarvoja. Olisi ollut valtion rahojen tuhlausta ryhtyä suojelemaan sitä.”

Valtio suojelemassa jo vathtomattakin

Asmala suhtautuu avosuon suo-jeluun avoimin mielin.

”Jos siitä saa vaihtomaata tai rahallisen korvauksen, se on ihan ok. Tosin korvaustaso ei voi olla mikään suuri avosuosta.”

Sen sijaan niillä alueilla, jois-sa on metsää rajauksen sisällä, suojelu innostaa vähemmän. Hän ei aio aktiivisesti ryhtyä markkinoimaan omia soitaa elykeskukselle.

Merikarvialla on suojeltu jo aiemmin soitä Natura-ohjel-massa.

Täydennysohjelma on Me-rikarvialla osoittanut, ettei valtion toiminta ole kovin pitkäjänteistä. Valtio on nyt ilmoittanut haluavansa uuteen suojeluohjelmaan sellaisia soi-ta, joita se on antanut yksityisil-le maanomistajille vaihtomaina Natura-suojelun korvauksena.

Metso-rahalla on jo suojeltu hieman Nissisen mukaan joitakin suo-jeluohjelmassa listattuja kohteita on jo suojeltu.

”Noin 6 000 hehtaaria val-

tion maata on suojeltu, mutta myös yksityismailla vajaat 500 hehtaaria puustoisia kohteita on suojeltu Metso-ohjelman kautta.”

Hän kuitenkin korostaa, ettei metsien suojeluun tarkoitettu Metso saa muuttua soidensuo-jelun päärahoituskanavaksi.

Viime keväänä elykeskukset lähettivät lausuntopyynnön

HANNA LENSU

Kolmen ministerin komennossa

Soidensuojelun täydennystä alettiin valmistella ympäris-töministeriön työryhmässä syksyllä 2012. Tuolloin ym-päristöministerinä oli **Ville Niinistö** (vihr.). Tavoitteena oli täydentää Pohjois-Suomeen painottuvaa soidensuojelua ete-läsuomalaisilla kohteilla. Pinta-alatavoite oli noin 100 000 hehtaaria.

Syksyllä 2014 vihreät läh-tivät hallituksesta ja ympä-ristöministeriksi tuli **Sanni Grahn-Laasonen** (kok.). Hän

suoikohteiden maanomistajille. Siinä kaikilta asianomaisilta maanomistajilta tiedusteltiin halukkuutta suojeluun. Enää vastaavanlaisia massayhteyden-ottoja ei ole tulossa.

Mahdolliset jatkonuuvottelut käydään yksittäisen maanomis-tajan ja alueellisen elykeskuk-sen välillä.

Viime kevään vaalien jälkeen ympäristöministerin pestin sai **Kimmo Tiilikainen** (kesk.), jolle täydennysohjelmaa val-mistelleen työryhmän loppu-raportti luovutetaan lähiviik-koina.

Hallitusohjelmassa linjataan, että asiassa edetään vapaaehtoi-sin keinoin.

HANNA LENSU

Metsä Groupin sopimustilat jättävät mh-yhdistykset

Ylivoimainen enemmistö met-sänomistajista on maksanut vapaaehtoiseksi muuttuneen metsänhoitoyhdistyksen jä-senmaksun. Eniten eronneita on Metsä Groupin sopimusti-loissa.

Syksyn Metsätutka-kyselyn mukaan neljä viidestä metsän-omistajasta on maksanut yhdis-tyksen jäsenmaksun.

Yhdistysten jäsenyys muuttui vapaaehtoiseksi vuoden alusta. Samalla yhdistykset liittyivät MTK:n jäseniksi.

MTK:n metsäjohtaja **Juha Hakkarainen** pitää tulosta erin-omaisena. Pelätty, osin MTK:n jäsenyyteen liittyvä joukkopako ei ole toteutunut.

Vain noin joka kymmenes metsänomistaja on eronnut yh-distyksestä. Suunnilleen saman verran on metsänomistajia, jotka vielä pohtivat yhdistykseen liit-tymistä.

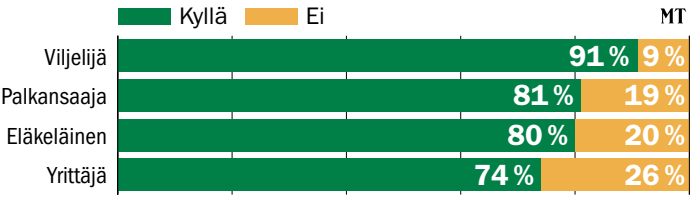
Numerosotku harmittaa Toiminnanjohtaja **Pekka Nuu-tinen** Pohjois-Karjalan metsän-hoitoyhdistyksestä harmittelee jäsenmaksujen ensimmäiseen postitukseen liittynyttä viite-numerovirhettä. Sen takia osa metsänomistajista ei pystynyt maksamaan jäsenmaksua.

”Meille tippuu edelleen jä-senmaksuja. Kyselemme niitä metsänomistajilta, jotka eivät ole ilmoittaneet eroavansa mutta jotka eivät ole myöskään maksa-neet jäsenmaksua.”

Nuutisen mukaan tärkein syy jäsenmaksun maksuun on metsänhoitoyhdistyksen pal-veluiden käyttö. Eniten tarvetta on puukaupan palveluille, kil-pailutukselle, korjuupalvelulle ja hintaseurannalle.

Toisena tulee metsäsuunnitte-lu ja metsän arviointi. Yhdistyk-seen turvataan myös metsänhoi-totoissa.

Metsänhoitoyhdistyksen jäsenyys



Lähde: Metsätutka/Suomen Gallup Ellintarviketieto

”Metsänhoitotöissä kilpailu on kovaa ja katteet pieniä.”

Viljelijät perusjäseniä

Lähes kaikki viljelijät ovat py-syneet metsänhoitoyhdistyksen jäseninä. Varmin yhdistyksen jäsenmaksun maksaja on nuo-rehko eteläsuomalainen nais-viljelijä, joka omistaa vajaa 100 hehtaaria metsää.

Ammattiryhmistä eniten yh-distysten jäsenmaksun kanssa ovat empineet yrittäjät, mutta

heistäkin jäseneksi on liittynyt kolme neljästä.

Iän karttuminen näkyy met-sänhoitoyhdistyksen jäsenyyk-sissä. Korkein kynnys jäsenmak-sun maksuun on ikääntyneillä pohjoissuomalaisilla yrittäjillä ja eläkeläisillä.

Jäsenmaksu vaihtelee

Yhdistysten jäsenmaksun suu-ruus ja maksuperusteet vaih-televat yhdistyksen mukaan. Käytössä on pinta-alaperusteita,

» Ammatti-ryhmistä eniten yhdistysten jäsenmaksun kanssa ovat empineet yrittäjät.

suuria tiloja suosivia leikkureita ja tasamaksuja.

”Meillä jäsenmaksu on pie-nille metsätiloille 60 ja yli 20 hehtaarin tiloille 100 euroa. Osa pienten metsäpalstojen omistajista on pitänyt maksua suurena”, Nuutinen kertoo.

Metsätutkan mukaan pienet, alle 20 hehtaarin metsätilat ovat jättäneet jäsenmaksuja maksa-matta muita herkemmin. Vas-taavasti yhdistykset ovat saaneet uusia jäseniä suurista tiloista.

Jäsenmaksukertymää yhdis-tykset arvioivat etukäteen varo-vasti. Koska metsänomistajien jäsenmaksuhalukkuus on ollut odotettua suurempi, suurin osa yhdistyksistä ylittää jäsenmak-sutavoitteensa.

”Voi olla, että me emme pääse jäsenmaksutuloissa aivan tavoit-teeseen. Silti pinta-alassa olem-me yli 90 prosentissa, mikä on tosi hyvä tulos”, toteaa Nuutinen.

Metsä Group poikkeuksena

Metsäyhtiöiden sopimustilojen osalta Metsä Groupin kanssa liittoutuneet metsänomistajat poikkeavat muista. Heistä yhdis-tyksen jäsenmaksun on jättänyt maksamatta useampi kuin joka kolmas.

Suomen Gallup Elintarvi-ketiedon toteuttaman syksyn Metsätutkakyselyyn vastasi 553 metsänomistajaa.

JARMO PALOKALLIO



The Biofore Company

METSÄSIJOITUS – TUOTTAA VARMASTI

Tutustu uusiin sijoittajakohteisiimme osoitteessa www.bonvesta.fi



Suomen parhaat metsätilat

UPM BONVESTA