

MAASEUDUN TULEVAISUUS

Verkko: maaseuduntulevaisuus.fi
Facebook: facebook.fi/maaseuduntulevaisuus
Twitter: @maastul

PÄÄKIRJOITUS

Reilua kilpailua puukauppaan

Metsäteollisuus on palannut muutaman hiljaisemman vuoden jälkeen parras-valoihin. Tehtaita modernisoidaan, uusia rakennetaan ja suunnitellaan.

Metsäteollisuuden nousu on koko kansantalouden kannalta enemmän kuin myönteinen uutinen. Kysymys on koko Suomen kannalta elintärkeästä vientiteollisuudesta, jonka käyttämästä raaka-aineesta valtaosa on kotimaista.

Metsäteollisuuden nousun taustalla on bionalouden merkityksen maailmanlaajuinen kasvu. Metsäteollisuus on onnistunut muuttumaan ajan mukana, ja se on nyt suomalaisen bionalouden terävä keihäänkärki. Biotalous onkin pääministeri Juha Sipilän (kesk.) hallituksen keskeinen kärkihanke.

Ei niin hyvää, ettei siitä seuraisi joko todellisia tai keksittyjä ongelmia.

» Metsään tarvitaan riittelyn sijaan työrauha.

Metsäteollisuus pelkää puun kysynnän lisääntymisen johtavan puun loppumiseen. Tämä pelko on näkynyt muun muassa sähkön tuotantoon käytettävän metsähakkeen tuesta käydyssä kiistelyssä. Teollisuus on myös esittänyt metsiin uusia verotusmuotoja, joiden avulla puuta saataisiin liikkeelle.

MTK on torjunut erilaiset raippaverot ja vakuuttanut, että puuta riittää uusillekin puunkäyttäjille. Suomen metsien vuotuinen kasvu on reilusti yli sata miljoonaa kuutiometriä. Tällä hetkellä metsistä hakataan noin 65 miljoonaa kuutiometriä.

Puun riittävyyden turvaamiseksi metsistä pitää huolehtia tämän hetkistä paremmin. Taimikonhoito ja harvennushakkuut on tehtävä ajoissa. Tässä suhteessa on paljon parantamisen varaa. Harvennushakuiden lisääminen edellyttää myös puun kysynnän kasvua myös energian tuotannossa.

Puukaupassa eletään tällä hetkellä suhteellisen hiljaista kautta. Yleensä kaupanteko kiihtyy syksyn edetessä, mutta puukauppojen määrä kääntyi laskuun jo syyskuussa.

Viime viikolla metsänomistajat myivät metsäteollisuudelle puuta vajaat 700 000 kuutiometriä. Pari

vuotta sitten syyskuun viikoittaiset myyntimäärät olivat lähes miljoona kuutiota. (MT 7.10.)

Kysymys ei ole siitä, etteivätkö puuta haluttaisi myydä, vaan kysyntä on laimeaa. Erityisesti kuitupuuta olisi tarjolla kysyntää enemmän.

Vuoden alussa voimaan tulleet lakiuudistukset lisäsivät kilpailua metsiin. Uudistuksen seurauksena pakollinen metsänhoitoyhdistyksen jäsenyys ja metsänhoitomaksu poistuivat.

Vapaaehtoisuudesta huolimatta neljä viidestä metsänomistajasta on maksanut yhdistyksen jäsenmaksun. Metsänhoitoyhdistykset koetaan tärkeiksi palvelujen tarjoajiksi ja metsänomistajien edunvalvojiksi.

Kaikilla metsäyhtiöillä on omat metsänomistajille palveluja tarjoavat organisaationsa, jotka kilpailevat myös metsänhoitoyhdistysten kanssa. Kilpailu on sinänsä hyvä asia, mutta sitä pitää käydä reilusti. Näin ei aina näytä olevan.

Metsä Groupin puunostajien käyttäytyminen on saanut metsänhoitoyhdistyksiä takajaloilleen. Keski-Pohjanmaalla Metsä Groupin osto-asiamies oli lähestynyt suoraan puunmyyjää, vaikka myyjä halusi myydä puunsa valtakirjalla paikallisen metsänhoitoyhdistyksen kautta. Puukauppojen syntymisen ehdoksi oli annettu valtakirjakaupan ohittaminen. (MT 7.10.)

Keski-Pohjanmaan mhy:n johtajan Juha Laitisen mukaan valtakirjakauppojen ohittaminen on ollut ongelma Metsä Groupin kanssa toistuvasti parin vuoden ajan. Muiden yhtiöiden kanssa ongelmia ei ole juurikaan ollut.

Metsä Groupin Suomen puukaupasta ja metsäpalveluista vastaavan johtajan Yrjö Perälän mukaan kyse on yksittäistapauksista. Vaikka näin olisikin, niin metsänomistajien omistaman Metsäliitto osuuskunnan hallitseman Metsä Groupin ja metsänhoitoyhdistysten välinen kiistely on ongelmallinen. Molemmat ilmoittavat olevansa metsänomistajien eli omien omistajiensa asialla.

Bionalouteen ja sitä kautta koko metsäsektoriin kohdistuu kovat odotukset. Näihin odotuksiin on vaikea vastata, jos luottamus rakoilee ja keskinäinen nokittelu jatkuu.

On kaikkien etu, että reilun pelin säännöt ulottuvat kannolta kuluttajalle saakka.

VIERAILIJA

On syntynyt uusi tilanne

Olin ensimmäistä kertaa ulkoministerinä sekä YK:n yleiskokouksessa että Britannian konservatiivipuolueen puoluekokouksessa. Puhua ja kuunnella sai ihan sydämensä kyllydestä. Maailma on monimutkainen, kaunis ja kamala. Siihen pitää ottaa kantaa ja olla mukana, kun valtakirja on.

Tapasin YK:ssa muun muassa Venäjän, Irakin, Iranin, Somaliän, Turkin, Saksan, Viron, Ruotsin, Tanskan, Islannin ja Etiopian ulkoministerit. Irakin ministerin kanssa kävin pitkät ja perusteelliset keskustelut niin sanotusta palautussopimuksesta, joka on tärkeä saada aikaan. Paperit ja pallo ovat nyt Irakin päässä. Odotan myönteisiä uutisia. Niitä tarvitaan kipeästi, sillä näin ei voi jatkaa. Hallitsematon muuttoaalto ei ole kenenkään etu.

Venäjän operaatio Syyriassa ei tullut minulle yllätykseksi. Valmistelut olivat käynnissä pitkään. Olen huolissani. Tilanne voi paheta entisestään.

Se tietää uusia pakolaisvirtoja. Seutukunnalla ei ole yhtä ainoa syyllistä, mutta jokaista tarvitaan mukaan rauhan tekoon. Sotilaallista ratkaisua ei ole tarvitaan poliittinen ratkaisu.

On syntynyt uusi tilanne. Vanhoilla totuuksilla ja opeilla ei näytä pärjäävän. On uskallettava uudistua ja todeta joka Luojan aamu, että onneksi on mahdollisuus tarkastaa kantoja ja yrittää ymmärtää uutta todellisuutta. Maailma ei ole sellainen kuin haluaisimme sen olevan, onko se edes hallittavissa?

Moni pitää YK:ta aikansa eläneenä keskustelukerhona. Mutta mitä muuta meillä on ja missä muualla kasaan saadaan 154 valtionpäämiestä yhdellä viikolla? Ei missään.

Uusi tilanne voi vaatia vanhoja ratkaisijoita. Turvaneuvoston viisi pysyvää jäsenmaata on avainasemassa, niillä on valtaa ja voimaa ratkaista tulehtuneita tilanteita. Toimeksi vaan. Vanha konsti voi

olla parempi kuin pussillinen uusia.

Myös Britanniassa on uusi tilanne. Britit äänestävät vuoden 2017 loppuun mennessä pysyväkö maa EU:ssa vai ei.

» Moni pitää YK:ta aikansa eläneenä keskustelukerhona. Mutta mitä muuta meillä on ja missä muualla kasaan saadaan 154 valtionpäämiestä yhdellä viikolla?

Äänestystulos ei ole samantekevä. Jos britit päättävät lähteä, EU ei ole entisensä. Myös Suomi kärsii, jos samanmielinen maa ottaa eron. Koko EU olisi hajoamistilassa.

Puhuin puoluekokoukselle. En neuvonut brittejä vaan sanoin, että päätös on teidän. Sen sanoin, että on huono asia, jos britit lähtevät ja Suomi jää. Jos toiseksi suurin talousmahti ja asemahti lähtee, se ei ole samantekevä.

Britannian ero on mahdollinen asia ja samalla mahdolltoiman huono asia meille suomalaisille. Miksi? Siksi, että Britannia ajaa Suomen tavoin kevyempää unionia.

Politiikassa voi syntyä tavan takaa uusi tilanne. Siihen on osattava suhtautua ja tarpeen tullen muuttaa toimintatapoja, tarkistaa linjaa. Se on vaikeaa, mutta välttämätöntä. Sitä vetä on melottava, mitä kanootin alla on. Olosuhteita ei voi valita, linjansa voi. Sitä kutsutaan valtioviisaudeksi ja tämän ymmärtäjiä valtiomiehiksi.

Lyhyt pinna ei kauas kannaa. On oltava kärsivällinen, valpas ja valmis tarkistamaan kantaa, jos olosuhteet muuttuvat. Ne, jotka sopeutuvat pärjäävät.

Jotka eivät sopeudu, painuvat pohjaan kauniine periaatteineen. Siellä ei ole kuulijakuntana kuin kalat.

Pitääkö siis periaatteet myydä? Ei. Niitä pitää puolustaa. Uudessa tilanteessa uudella tavalla. Sillä tulee tulosta. Jähmettymällä paikoilleen ei tule tulosta. Ja tulos ratkaisee.

Muutos pelottaa. Mahdollisuus kannustaa. Annetaan muutokselle mahdollisuus ja toimitaan sen mukaan. Uudessa tilanteessa.



TIMO SOINI
perussuomalaisten puheenjohtaja, ulkoministeri
timo.soini@formin.fi

LEHTIKATSAUS

Keskustelu lisääntyy

Turun Sanomat kertoo, että keskustelu siirtolaisten määrästä lisääntyy Euroopassa.

”Euroopassa alkavat kansalaiset – myös suvaitsevaiset – kysellä, kuinka paljon siirtolaisia etelästä voidaan ottaa vastaan niin, etteivät nykyiset olot merkittävästi heikkene. Esimerkiksi Saksassa kyselyn mukaan 90 prosenttia vastaneista on sitä mieltä, että maahanmuuttoa on rajoitettava.”

”Meillä maahanmuuttovirasto päätti viikko sitten jäädyttää irakilaisista ja somalialaisten turvapaikkahakemusten käsittelyn. Viraston mukaan ennen päätösten tekemistä on tarpeen päivittää maiden turvallisuusarviot.”

Sivistystä ja sydäntä

Ilkka muistuttaa, ettei vieraita saa heitellä polttopulloilla. ”Peräti 43 prosenttia suomalaisista on Ylen teettämän kyselyn mukaan täysin tai josomekin samaa mieltä siitä, että turvapaikanhakijoiden tulo lisää merkittävästi rikollisuutta.

Lammin vastaanottokeskusta vastaan tehty tuhopolton yritys vahvistaa kyselyn tuloksen. Suomalaiset ovat syyllystyneet syksyn mittaan jo useampiin rikoksiin. Rikosten kohteena ovat olleet Suomeen tulleet turvapaikanhakijat.”

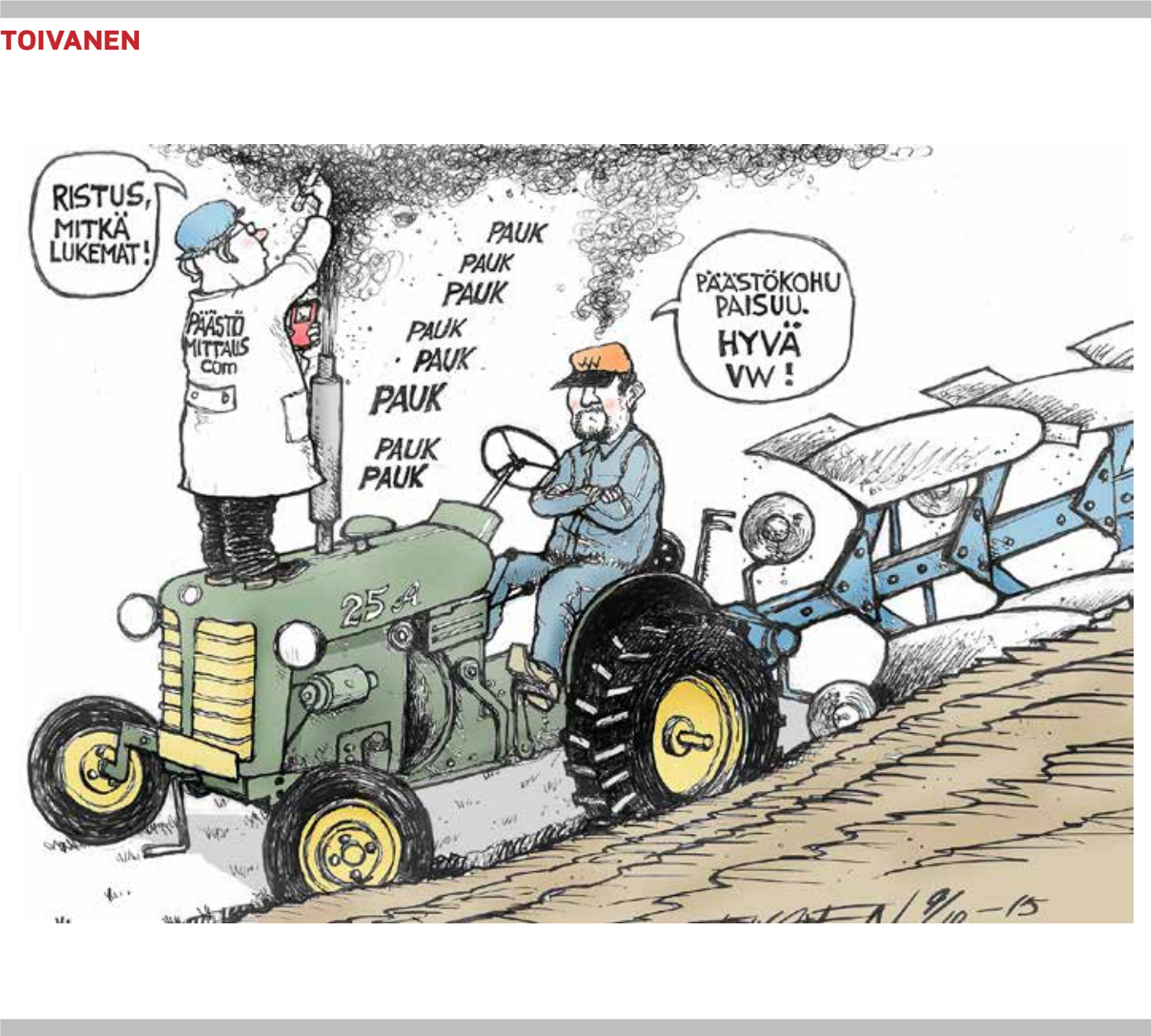
”Yritystä vastaanottokeskuksen polttamiseksi pidetään yksittäisenä tapauksena. Se ei tarkoita, että tuhotyö pitäisi painaa villaisella. Yksi typeryyks voi olla syykkeenä toiseen typeryyteen ja siksi teko on tuomittava jyrkästi.”

”Turvapaikanhakijoihin suhtautuminen vaatii sivistystä ja sydäntä.”

Venäläiset säästävät

Venäläisistä turisteista ei ole **Kauppalehden** mukaan kotimaisen kysynnän korvaajiksi.

”Turvapaikanhakijoiden palveluihin käyttämä rahanäärä Suomessa kutistui tammi-lokakuussa 35 euroon, mikä on kolmannes viime vuoden vastaavaa vähemmän. Ostosten keskiarvo puolestaan pieni 25 prosenttia 122 euroon. Luvut perustuvat Kaupan liiton selvitykseen. Venäläisten kokonaiskulutus voi liiton mukaan jopa puolittua viime vuoden 925 miljoonasta eurosta.”



PÄÄTOIMITTAJALTA

Kuoleeko suomalainen media?

Pari viikkoa sitten Talouselämä (25.9.) kysyi näyttävästi, kuoleeko Suomen media ja ilmestyykö meillä lehtiä vielä kymmenen vuoden kuluttua.

Kysymys on tärkeä. Itse uskon, että media ei kuole ja lehtiäkin ilmestyy myös 2025.

Talouselämän vertailussa mediayhtiöiden kärkipaikkaa piti Maaseudun Tulevaisuutta kustantava Viestilehdet. Se on kelpo saavutus.

Hyvä kehitys on jatkunut tänäkin vuonna. Olemme tästä kiitollisia. Se on lukijoiden luottamuksen hedelmä.

Samalla olemme tietoisia siitä, ettei eilisen menestys kannaa kauas tulevaan. Pitää tiivistää kehitystyötä.

Olin alkuvuikosta maailman sanomalehtialan WAN-Ifran tapahtumassa Hampurissa.

Ilmassa oli huolia. Uusin on mainostorjunta (adblocking), joka poistaa verkkopalveluista mainokset.

Ilmiö leviää nyt kulovalkean lailla. Kokouksessa arveltiin, että se vie tänä vuonna maailman kustantajilta mainostuottoja 22 miljardia dollaria.

Mainostorjuntaa käyttäjä jo 200 miljoonaa netin käyttäjää,

Suomessakin jo lähes viidenes. Asiatia ei paljon kirjoiteta, koska tieto lisää tautia.

Ilmiö on seuraus ärsyttävistä mainoksista ja hitaista palveluista. Kun mainokset poistetaan, sivusto voi nopeutua merkittävästi.

Mainostorjunta iskee lujimmin verkkosivuihin, jotka elävät mainoksista. Suomessa isku on kovin iltpäivälehtiin ja MTV3:een. Vuodessa voi hävitä 5-15 prosenttia tuloista.

Globaalisti tauti uhkaa eniten Googlea. Siksi tautia ruokkii erityisesti sen paha kilpailija Apple.

Ilmiö korostaa verkon sisältötuottajia. Jos nettiäikana haluaa pysyä hengissä, on tärkeää saada tuottoja sekä luki-joilta että mainostajilta.

Mediataivaan uusi myrsky korostaa valmistelua, jota hallitus tekee kansallisen median pelastamiseksi.

Valtiovallan pitää kantaa vastuunsa kansallisesta mediasta. Terveessä kansanvallassa vallalla pitää olla vahti.

Valtiovallan keinot ovat kuitenkin rajalliset. Teknologiavetoinen mediamurros on niin raju, ettei valtio voi antaa

kuin kivunlievitystä.

Kansainvälisen mediapelin herruus on Applen, Facebookin ja Googlen kaltaisilla yhtiöillä, joiden johtajilla on enemmän valtaa kuin pienen maan pääministerillä.

Mitä valtiotalta voi tehdä?

Se voi alentaa tilausten arvonnalisävero. Erityisen tärkeää se on digitaalusten osalta, joiden vero on kovempi kuin perinteisen printin.

Se voi vähentää mainonnan rajoituksia, jotka kansainväliset toimijat voivat ohittaa.

Se voi edistää verorahoitetun Yleisradion ja yksityisen median yhteistyötä esimerkiksi vapauttamalla Ylen sisältöjä muulle medialle, mikä antaa tilaa erilaistua ja vähentää vastakkainasettelua.

Se voi patistaa Postia ja lehtiä jakeluyhteistyöhön, jotta tilaajien ja kirjeiden lähettäjien ei tarvitsisi maksaa tehotonta jakelusta.

Erittäin tärkeää olisi myös saada talous kasvuun, joka lisää mainontaa ja mahdollisuuksia ostaa mediapalveluita.

Minkäläinen media voi menestyä nykymaailmassa?



MIKAEL PENTIKÄINEN
mikael.pentikainen@mt1.fi
@jpentikainen