MIELIPIDE

Lähetä mielipidekirjoitus Toivomme napakoita, enintään yhden liuskan pituisia kirjoituksia (alle 2 000 merkkiä välilyönteineen). Julkaisemme kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustilanteessa. Lähetä kirjoitus osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi tai Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Liitä mukaan yhteystietosi.

Metsänhoitoyhdistys vastaan Metsä Group

MT:ssä (7.10.) oli artikkeli, jossa kerrottiin, kuinka Metsä Group oli mennyt ottamaan yhteyttä omistajajäseneen, vaikka metsänomistaja oli antanut metsänhoitoyhdistykselle (mhy) valtakirjan leimikon myynnille.

En tiedä, mikä tässä on pulma, sillä metsänomistajan ei tarvitse välittää oman osuuskuntansa kaupallisesta lähestymisestä, koska hän oli jo tehnyt päätöksen antamalla valtakirjan mhy:lle.

Itse olisin iloinen, jos edes joskus isojen metsäyhtiöiden mukaan lukien Metsä Group ostajat ottaisivat yhteyttä puukauppa-asioissa.

Olen ollut Metsäliiton omistajajäsen ainakin 20 vuotta, ja kertaakaan he eivät ole lähestynyt ostaakseen puita. Muuta viestiä tulee kyllä enemmän kuin tarpeeksi.

Sama vika on muillakin valtakunnallisilla puunostajilla. Onneksi meillä Kangasniemellä on paikallisia toimijoita, joten hakkuut on saatu hoidetuksi.

Metsäliitto sinänsä suhtautuu omistajajäseniensä puunmyyntiin muille toimijoille huomattavasti maltillisemmin kuin maidontuottajien omistama Valio maidontuottajien maidon myyntiin.

> Sama vika on muillakin valtakunnallisilla puunostajilla.

Mutta varsinainen pointti asiaan sotkeutumisellani on siinä, että on hienoa, jos Metsä Group aidosti hakee asiakkaita naapuritiloista, kun alueelle on syntynyt puukauppa. Tämä on toimintaa, jolla merkittävästi tehostettaisiin hakkuuta ja kuljetusta.

Nykyinen tilannehan on se, että kalliit, noin miljoonan euron korjuuketjun koneet ovat lavetilla kulkemassa leimikolta toiselle varmaankin yli 10 prosenttia kokonaisajasta. Tämä syö koneyrittäjän ja autoilijan katetta merkittävästi.

Suomessa on kymmeniä vuosia yritetty poliittisin keinoin ratkaista tätä pulmaa yrittämällä kasvattaa tilakokoa tai estämällä tilojen pirstoutumista. Tulos tästä puuhastelusta ei ole ollut merkittävä, mutta tuloksista piittaamatta touhua jatketaan.

Sukupolvenvaihdokset metsätiloille ovat edelleen hallituksen ”työkalupakissa”. Itselläni on kuusi erillistä metsätilaa eri kuntien alueella. Vaikka kuinka tuettaisiin sukupolvenvaihdosta, niin ei näistä saada yhtä isoa kokonaisuutta, jolla taattaisiin suuremmat yhtenäiset leimikot.

Toinen tavoite sukupolvenvaihdoksille on se, että me ikääntyvät metsänomistajat emme ole halukkaita myymään puuta. Tämä on oikeastaan jo vihapuhetta, koska ainakin itse pyrin myymään puuta sen mukaan, mitä hyvä metsänhoito edellyttää.

Toki joskus puukauppoja on joutunut tekemään ihan rahankin takia. Useampi laki määrittelee metsänhoidon periaatteet ja hoitotavat.

Lisäksi meillä on paljon mainostettu laatujärjestelmä eli sertifiointi, joka edellyttää hyvää metsänhoitoa. Kuka siis uskaltaa jättää metsänsä hoitamatta?

Tapio Viljanen
Luusniemi, Kangasniemi

LUKIJAN KUVA

Melkein kuin Strömsössä

Lokakuinen päivä Vaasassa Palosaaren salmessa eli Sundissa eli Suntissa oli kaunis – melkein kuin Strömsössä. Vaan ihmekös tuo, sillä televisiosta tuttu Strömsö on maanteitse vajaan kymmenen kilometrin päässä. Merireitti onnelaan on vielä lyhyempi.

MATTI HIETALA

Lähetä kuva
Toivomme kuvia, joiden taustalla on tarina. Lähetä kuvaehdokkaasi osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Liitä mukaan yhteystietosi ja lyhyt kertomus kuvan tapahtumista. Julkaistuista kuvista maksamme palkkion.

Byrokratia jarruttaa viinitilojen kehitystä

Kävin tutustumassa yhteen Suomen vanhimmista viinitiloista, Rönnvikin Viinitilaan. Emäntä kertoi parinkymmenen vuoden taistelusta suomalaisten viranomaisten ja säädösten kanssa.

Itselläni oli vastaavia kokemuksia Lähiruokatori Heilan perustamisen yhteydessä. Täytyy nostaa yrittäjille hattua että ovat jaksaneet taistella elinkeinonsa puolesta.

Valtiovallasta, virkamiehistä toinen kannustaa kehittämään maaseudun palveluja ja hyödyntämään suomalaista raaka-ainetta ja työllistämään. Toinen virkamies asettelee yrittäjälle kapuloita rattaisiin, tulkitsemalla EU:n määräyksiään omalla tavallaan eli paljon tiukemmin kuin esimerkiksi italialaiset virkamiehet.

Tiedän että monet pienyrittäjät ovat lyöneet hanskat tiskiin tämän byrokratian edessä. Mielestäni virkamiesten tulisi olla yrittäjän apuna, myönteisellä otteella auttaa yrittäjää selviämään tästä lupaviidakosta.

Jos meille riittäisi vain EU-byrokratia, tämäkin ala kehittyisi, hyödyntäisi matkailun kehittämistä ja parantaisi työllisyyttä ja maaseudun elinvoimaa.

Kaikki nämä yrittäjän vaikeudet ja kehittymisen esteet ovat seurausta Alkon monopolista.

On erikoista että virkamies tietää paremmin kuin yrittäjä, mitä tuotteita viinitila saa myyjä suoraan asiakkailleen.

Samoin on erikoista että kansanedustajat tietävät paremmin kuin yrittäjä, koska kauppa kannattaa pitää auki.

Toivon että hallituksen byrokratiatalkoot yltävät myös tilaviinitilojen arkeen. Kysyntää on ulkomaita myöten kun tulpat poistetaan.

Luomupekka Rusila
Heinola

Valkoposkihanhista jouluruokaa

Pyöräilin Espoossa Turuntietä Kilon ohi. Uuden vieraslajimme valkoposkihanhien lauma piti meteliä isolla peltoaukealla muun muassa poikkileikattujen viljankorsien välissä. Pitkinä jonoina ne etenivät. Arvioni mukaan niitä oli tuhansia.

Kotoperäisiä lintuja ei näkynyt. Noin yhdeksän hanhen parvia silloin tällöin kohosi lentoon, ja samankokoisia myös laskeutui. Koko alue oli valloitettu.

Tuli heti mieleen lentoturvallisuus, jonka hanhet vaarantavat lentäessään suurina parvina, kun lentokoneet nousevat tai laskeutuvat.

Tätäkö ihmisen pitäisi sietää? Eiväthän hanhet mitenkään voi olla tärkeämpiä kuin lentoturvallisuus.

Toivon, että Helsingin Kauppiaat tai Atria kehittävät näistä hanhista tuotteen jo ensi jouluksi tai viimeistään seuraavaksi. Hanhipaisti voisi olla hyvänmakuinen eikä varmaankaan niin rasvainen kuin sika. Innokkaita metsästäjiä varmaan löytyy.

Samalla erinomainen asia olisi, että ensi kesästä lähtien lintujen inhottavat kakat eivät enää tarttuisi pyyhkeisiin, kenkiin ja varpaisiin uimarannoilla eivätkä puistoissa. Tämä laji ei kuulu Suomen luonnonsuojeluun.

Marja-Liisa Ahvenniemi
Espoo

Lomituksesta karsitaan – kenet heitetään susille

Kotieläintilat seuraavat huolestuneena lomitussäästöjä koskevaa keskustelua. MT:n mukaan (12.10) ministeri Rehula ei luovu 20 miljoonan euron säästötavoitteesta. Säästötavoite on runsas 10 prosenttia valtion maksuosuudesta.

Esityksen mukaan lomaoikeudetta jäävät alle neljä lomitustuntia käyttävät, alle kahdeksan eläinyksikön tilat ja alle 10 000 euroa myel-tuloja saavat.

En tiedä, millaisen esityksen tuottajajärjestö ministerille esittää, mutta haluaisin järjestömme puolustavan tiukasti lomaoikeuden säilymistä myös pienemmille tiloille. Tuo noin 10 prosentin säästö saavutetaan laskennallisesti, jos kaikkien vuosilomista leikataan kolme päivää. Jos ja kun joudutaan valitsemaan ruton ja koleran väliltä, edellä mainittu leikkaus kohdistuu kaikkiin tasapuolisesti.

Muistanette muutaman viikon takaisen keskustelun palkansaajien viikonloppu- ja ylityökorvauksen leikkaamisen tasapuolisuudesta. Tässä mallissa jäisi kuitenkin toimiva lomitusorganisaatio, josta voisi ostaa lisää lomapäiviä pahimpaan tuskaan.

Omalla tilallani on yksi lomaan oikeutettu, mutta hyvin koneellistettuna työtunnit jäävät alle vaaditun neljän. Näillä näkymin lomat on sitten lomailtu.

En kuitenkaan kirjoita niinkään omassa asiassani, vaan mielessäni on vajaa 3 000 muuta uhan alla olevaa. Itselläni on jo ikää sen verran, että jos lomaoikeus loppuu, lähden armeijakielellä sanottuna ”puntikselle”.

Nyt tuottajajärjestön täytyy miettiä tarkkaan esitystään ministerille. Pannaanko pikkutilat lahtipenkkiin ja onko tuottajalaivassa pelastusveneitä vain yläkannen matkustajille.

Olli Mattila
naudanlihantuottaja
Kannonkoski

Uudenlainen perustulomalli

Hallitus suunnittelee perustuloa suomalaisille. Mika Munkki (MT 28.9.) kyseli: Jos perustulo tulee, kuka haluaisi olla maksaja? Hän siteeraa vihreiden perustulomallia, jossa perustulo olisi täysi-ikäisille 560 euroa kuukaudessa ja eläkeläisille 750 euroa.

Keski- ja suurituloisilta perustulo imettäisiin verotuksella takaisin valtiolle.

Perustuloa voi nimittää myös kansalaispalkaksi. Se korvaisi erilaiset muut sosiaalituet.

Koska Suomessa on vielä palkkatöissä ja eläkkeellä ihmisiä, jotka eivät saa sosiaalitukea, niin perustulomalli voisi olla seuraava: Jokainen täysi-ikäinen Suomen kansalainen saisi ansaita palkkatulona tai eläkkeenä esimerkiksi 650 euroa kuukaudessa verottomana. Ellei tähän kykene, niin saisi Kelalta tämän perustulon puuttuvan osan.

Alaikäisestä lapsesta saisi lisäksi 200 euroa verottomana. Työtön nelihenkinen perhe, jossa on kaksi lasta, saisi siis kuukaudessa 1 700 euroa perustuloa. Työssä käyvät saisivat saman summan tuloistaan verottomana. Heille ei Kelasta makseta mitään lisätuloa. Ylimenevistä tulosta maksetaan veroa normaalisti.

Perustulo olisi kulukorvaus elämiseen hyvinvointi-Suomessa. Perustulolla me kansalaiset lähestyisimme edustajiamme eduskunnassa, jotka ovat jo itselleen säätäneet verottomat kulukorvaukset, jotka tosin maksetaan palkan lisäksi eikä palkan osana.

Miten perustulo rahoitetaan? Poistetaan toimeentulotuki, kansaneläke, opintotuki, asumistuki, lapsilisät, työttömyyskorvauksen perusosa ynnä muut sosiaalietuudet, joita siis perustulo korvaisi.

Verovähennysoikeutta karsitaan vastaavalla summalla, koska osa palkasta tulisi verottomana. Perustulon rahoituksessa auttaisi vähenevä byrokratia ja sosiaaliturvan yksinkertaistuminen, jolloin monet paperinpyörittäjät voisivat siirtyä tuottavaan työhön.

Tällainen perustuloratkaisu vähentäisi valtion tuloja, mutta myös menoja. Tarpeeton rahan pyörittäminen vähenisi olennaisesti.

Nyt tietysti älähtävät he, joiden verottomat sosiaalituet ovat suurempia kuin 650 euroa kuukaudessa. Vastaus on: tuolla summalla, jonka tietysti määrittelee sosiaali- ja terveysministeriö, tulisi Suomessa tulla toimeen ellei tee palkkatyötä. Se voisi olla minimipalkka tai takuueläke verottomana.

Matti Seppälä
Iittala

Auta lähimmäistäsi

Miksi tavallinen veronmaksaja on unohdettu? Me tunnemme nyt olevamme vain taakkana yhteiskunnalle. Toimeentulomahdollisuuksiamme heikennetään kaikin mahdollisin tavoin.

Mitä tavallinen työtön, toimeentulotuen asiakas, ansiosidonnaisella päivärahalla ja pienellä eläkkeellä oleva ihminen voi tehdä – muuta kuin miettiä, miten selvitä päivästä toiseen ikävien uutisten saattelemana. Inhimillisyys ja ihmisyys tuntuvat olevan kateissa. Onko kukaan ajatellut, mitä tämä kaikki vaikuttaa lapsiin, jotka omalla tavallaan ymmärtävät mitä on tapahtumassa. Päiväkodeissa on liian vähän aikuisia ja kotona odottavat väsyneet vanhemmat.

Haluan peräänkuuluttaa yhteisvastuuta toisistamme.

Jokainen meistä, joka jaksaa tämän myllerryksen keskellä, voi auttaa heikompaansa. Sen ei tarvitse olla aina rahan antamista, hyvinvointia voi jakaa monella tavalla.

Ennenkin elettiin, vaikka niukkaa oli, kun vain toinen vanhemmista oli töissä, useimmiten perheen isä. Silloin vain elettiin toisin. Ommeltiin vaatteet, tehtiin ruoka alusta alkaen itse, autettiin naapuria ja vietettiin enemmän aikaa yhdessä. Nyt tilalle ovat tulleet tietokoneet ja muut härpäkkeet, jotka vieroittavat ihmisiä toisistaan tavalla, jota emme ehkä huomaa.

Onneksi monet järjestöt ja yhdistykset yrittävät taistella ihmisten syrjäytymistä ja pahoinvointia vastaan, mutta heidänkin on taisteltava byrokratian kanssa pystyäkseen auttamaan avun tarpeessa olevia ihmisiä.

Me emme saa luovuttaa, elämme suurten muutosten aikakautta jonka keskiössä oleva ihminen ei saa unohtua. Auta siis lähimmäistäsi ja uskalla tarttua elämään, elämme myös toisiamme varten, eikä ketään saa jättää yksin.

Birgitta Wulf-Luhtanen
Kemiönsaari

VERKOSSA SANOTTUA

Suomi päästää nopeat traktorit tielle 2016

Maaseudun Tulevaisuus 16.10.

Nopeat traktorit pyyhältävät Suomeen

Maaseudun Tulevaisuus kertoi perjantaina Suomen sallivan nopeat traktorit ensi vuoden alusta, kun määräykset yhdenmukaistuvat koko Euroopassa. Ajokorttia uudistetaan ja jarruja testataan.

Vanha nuhvi menee tost ohi et heilahtaa, jos vaan uskaltaa ajaa.

Esko Pukkila

Kyllä nykytraktoreissa on aika tehokkaat jarrut, mielestäni ja kokemuksesta (N163:lla ajaneena).

Teija Huttunen

Jarrut saattaa sinänsä olla tehokkaat, niin kauan kun ne kestävät kunnossa. Valitettavasti vain esimerkiksi monissa valtralaisissa on jarrut täysin alimitoitetut mahdolliseen kuormitukseen nähden eli ne on helppo jarrutella piloille, jos ei vaikkapa isossa viljakärryssä ole jarruja, kun on kovin mäkistä maastoa ajettavana. Sit ei oo enää hyvät ja tehokkaat jarrut, mutta toimivat kuitenkin, ehkä välttävästi.

Marko Harkas

Ei todellakaan, jos nykyisillä tieliikenne kovempaa kulkevilla traktoreilla tulisi sellainen tilanne, että on traktori ja sen perässä peräkärry jossa viljalasti. Kaverini sanoo, ettei kyseinen yhdistelmä pysähdy. Kuulema silloin on kokonaismassa toistakymmentätuhatta kiloa, joten jo nykyisellääkin nuo ovat tappavia välineitä. Jos tuo yhdistelmä tulee liikenteeseen, se todellakin vaarantaa meidän muiden liikenneturvallisuuden. He tulevat päälle tuollaisilla.

Terho Anttolainen

Kyllähän se traktori pysähtyy, kun jarruttaa. Ei se toki sekunnissa pysähdy, mutta eihän niin tee kuorma-auto tai rekkakaan. Kaikki yhdistelmät voivat olla tappavia kolaritilanteissa. Moni on henkilöautollakin päässyt hengestään ilman, että lähimaillakaan on muita liikkujia, ei edes traktoreita. Vai pitäisikö sitten turvallisuuden nimissä kaikki yhdistelmät eli rekat ym. velvoittaa ajamaan vain 30 km/h, kun nekin on vaarallisia suuren massansa takia?

Tiina Mero

On menty jo useampi vuosi 60 km/h.

Antti Kangas

On se tuo EU vaan paha paikka, ku tämänkin nyt sallii! Kuinkahan tästä taas selvitään.

Markus Hänninen

Otsikko hämää aika lailla. Eivät nämä ole nopeita, jos raja on 60 km/h. Vasta sen jälkeen, kun liikkuvat muun liikenteen nopeudella.

Yrjö Puurunen

Täällä ollaan huolissaan paljon traktorin jarruista. Pääsääntöisesti kaikissa suuremmissa peräkärryissä on jarrut, joten en ole kovin huolissani yhdistelmän pysähtymisestä. Enemmänkin huolettaa se, että miten ne hinattavat laitteet siellä traktorin perässä kestää näitä suuria nopeuksia. Monikaan peräkärry ei ole mitoitettu renkaiden ja akselien puolesta suurille nopeuksille. Traktoreissa jousituksia, hinattavissa laitteissa ei.

Mika Mäentalo

Pikku nopeuksia, täällä meillä päin on sellainen traktori, joka kulkee ainakin 100km/h.

Jami Kyöperi

Meillä kulkee niin kovaa kuin jaksaa polkea!

Ville-Matti Palm

Kommentoi juttuja
osoitteessa facebook.com/maaseuduntulevaisuus

TEKSTIVIESTIT

Velkavankeus

Jos olet ottanut velkaa, et voi lopettaa, vaikka homma ei suju, koska se ei johdu maanviljelijästä.

Itse ei voi palkkaa nostaa

Kreikan tie

Velkaisille kriisitukea, ei mitään järkeä. Sama kuin polttaisi rahaa.

Ei nimimerkkiä

Omakustannushintaan

Kilpailu- ja kuluttajaviraston pitäisi puuttua K-ryhmän ja S-ryhmän määräävään markkina-asemaan ja pakottaa ne myymään omakustannushintaan.

Kivi-hinta

Juhlavuosi

Valio juhlii 110 vuottaan. Arla ja kilpailuvirasto pitävät huolen siitä, että 120-vuotisjuhlat Valiolta jäävät pitämättä.

Maalainen

Lomitus

Tuli raskas paino hartioille. Syvä, paha olo, kun luin uutiset lomitusjärjestelmän romuttamisesta. Sijaisapu on ainoa toivo saada kerättyä voimia.

Pienet lapset

Perheenjäsenlomitus onnistunee jatkossakin ostopalveluyrityksen kautta? Hallinnon työtaakka kevenee, kun ostopalveluyrittäjä hoitaa paperityöt.

Ei nimimerkkiä

Vertaistuki

Maalaistalon yksinäiset ja varmaan perheellisetkin isännät tarvitsevat vertaistuki palveluja. Ahdistukset pitää saada jakaa.

Yksin ei jaksa

Talkoot

Ei osoita kansanedustajilta kansantalouden talkoisiin osallistumista, jos eivät vapaaehtoisesti luovu osasta etuuksiaan.

Kaikilta saa leikata

Ota kantaa tekstiviestillä
Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa. Lähetä enintään 160 merkkiä pitkä viesti numeroon 173 172. Kirjoita viestin alkuun tunnusteksti MT LU (huomaa tyhjät välilyönnit). Viestin hinta on 50 senttiä.