

0	3	0	5	7	10	13	19	25	36	48	55	62	69	75	85	90	92	93	95	96	97	99	100
0	2	4	6	8	10	15	20	30	40	45	50	55	60	70	80	85	90	92	94	96	98	100	

MAASEUDUN TULEVAISUUS

Verkko: maaseuduntulevaisuus.fi
Facebook: facebook.fi/maaseuduntulevaisuus
Twitter: @maastul

PÄÄKIRJOITUS

Metsähallituslaki ei ole vielä valmis

Metsähallituslain uudistaminen on ollut poikkeuksellisen hankala asia sekä poliitikoille että virkamiehille. Kymmenen vuotta vireillä olleesta uudistuksesta on vahvoja mielipiteitä myös kansalaisjärjestöillä. Erimielisyyksien syvyys nousi esiin viime viikolla Helsingissä järjestetysä kuulemistilaisuudessa, jossa Metsähallituksen pääjohtaja Esa Härmälä ja Metsähallituksen luontopalvelujen johtaja Rauno Väisänen olivat täysin eri mieltä lakiesityksestä. Härmälä arvosteli lakiesitystä ankarasti, koska se hänen mukaansa on muun muassa rikkomassa Metsähallituksen kokonaisuuden. Vaikka Väisänen ei ole täysin tyytyväinen lakiesitykseen, hän ei voinut yhtyä pääjohtajan näkemykseen miltaan osin.

» Metsähallituksen sisäiset ongelmat on ratkaistava.

Härmälän ja Väisäsen julkinen nokittelu on poikkeuksellista, koska harvemmin virkamies arvostelee esimiehensä kantaa julkisesti. Ristiriita kertoo kuitenkin Metsähallituksen nykyiseen hallintomalliin liittyvistä syvistä ongelmista. Uudistushankkeessa on ollut monta vaihetta. Jyrki Kataisen (kok.) hallituksen maa- ja metsätalousministeri Jari Koskinen sekä ympäristöministeri Ville Niinistö (vihr.) ajoivat uudistusta voimakkaasti. Hallituspuoleista erityisesti SDP oli uudistusta vastaan, kuten myös oppositiopuolueet keskusta ja perussuomalaiset. Metsähallituksen silloinen pääjohtaja Jyrki Kangas arvosteli tiukasti hallituksen ajamaa uudistusta. Kangas erosi tehtävästään helmikuussa 2014 muun muassa siksi, että hän vastusti hallituksen metsähallitusuudistusta ja metsätalouden erottamista osakeyhtiöksi. Hänen mielestään EU ei vaadi uudistusta, vaan hanke oli puhtaasti sisäpoliittinen. Kankaan seuraajaksi valittu Esa Härmälä on vahvasti edeltäjänsä linjoilla. Koskisen seuraaja Petteri Orpo (kok.) laittoi uudistuksen vuosi sitten jäähyllle. Hänen mielestään paljon kri-

tiikkiä saanut sekava hanke tarvitsee uuden alun ja laajemman hyväksynnän. Orpo kuitenkin korosti Metsähallituslain uudistamisen välttämättömyyttä.

Uudistuksen valmistelua on jatkettu pääministeri Juha Sipilän (kesk.) hallituksessa ympäristö- ja maatalousministeri Kimmo Tiilikaisen (kesk.) johdolla. Viime viikolla järjestettyjen kuulemistilaisuuksien perusteella uudistuksen vastustus on edelleen laajaa. Se ei ole yllätys, koska muutoksia Orpon hyllyttämään valmisteluun ei ole merkittävästi tullut.

Metsähallituksen metsätalous-toiminnoista halutaan muodostaa osakeyhtiö. Julkisia tehtäviä varten ollaan perustamassa erillinen yksikkö, jota johtaisi valtioneuvoston nimittämä luontopalvelujohtaja.

Lapin kunnat ja saamelaisyhteisöt olivat yksimielisesti uudistusesitystä vastaan. Sen pelätään muun muassa vesittävän hyvän yhteistyön, joka valitsee Metsähallituksen paikallisten työntekijöiden sekä matkailualan ja poronhoitajien välillä. (MT 26.10.) Esityksen keskeneräisyydestä kertoo, että lakimuutoksen vaikutuksista kuntien saamaan yhteisöveroon ei ole selvitetty. Kysymyksiä herätti myös saamelaispykälän ja työllisyyden edistämistä vaativan velvoitteen puuttuminen uudesta lakiluonnoksesta.

Nykyisen hallintomallin yhdeksi ongelmaksi on koettu, että Metsähallitusta johdetaan sekä maa- ja metsätalousministeriöstä että ympäristöministeriöstä. On vaikea kuvitella, että erilaisten intressien yhteensovittaminen helpottuisi hajottamalla Metsähallitus kahteen osaan. Pääministeri Sipilän mukaan Metsähallitusta koskeva uudistus on aidosti auki ja kuulemistilaisuuksilla on merkitystä. Jos niiden aikana tulee ilmi perusteltuja muutostarpeita, esitystä muutetaan niin, että siitä tulee hyvä. (Radio Suomi 18.10.) Kuulemistilaisuuksien perusteella muutoksia lakiesitykseen todella tarvitaan. Nykyisellään Metsähallitus on kennynyt soveltamaan käytännössä yhteen eri intressejä vähintäänkin tyydyttävästi. Hallinnon sisäiset ongelmat pitää ratkaista, mutta niitä ei pidä siirtää käytännön työhön.

Rääkkääminen on rikos

Ylen MOT-ohjelma julkaisi maanantaina salaa kuvattua materiaalia joiltakin suomalaisilta teurastamoilta. Videotallenteissa esiintyi eläinten huonoa, jopa rääkkäämiseksi tulkittavaa kohtelua. Tällaisia kuvia harva olisi uskonut Suomesta näkevänsä. Tuottajat ja muu ruokaketju ovat tuominneet eläinten kaltoin-kohtelun jyrkästi. Eläinrääkkäys on rikos. Kun rikos kohdistuu puolustuskyvyyttömään, on jokaisen velvollisuus puuttua siihen. Ilmoitusta viranomaisille ei pidä viivyttellä. Oikeutta Eläimille -yhdistys keräsi videoita kahden vuoden ajan. Miksi se ei puuttunut epäkohtiin heti? Ilmaan jää ikävä kysymys: Ajoiko yhdistys omaa vai eläinten asiaa?

MAASEUDUN TULEVAISUUS

Päätoimittaja: Mikael Pentikäinen
Toimituspäälliköt: Jussi Martikainen, Tiina Taipale
Julkaisija: Viestilehdet Oy
Jätä uutisvinkki: uutispaallikot@mt1.fi
Anna palautetta: toimitus@mt1.fi

Maaseudun Tulevaisuus on maa- ja metsätaloustuottajain äänenkannattaja. Se pitää maaseudun ja sen elinkeinojen puolta sekä huolehtii maaseudun henkisestä ja taloudellisesta hyvinvoinnista.

VIERAILIJA

Eläinoikeudet ovat kaikkien etu

Ihmiset ovat eläinrakkaita.

Eläinoikeudet ovat yhä useammalle suomalaiselle läheinen asia. Myös tasavallan presidentin puoliso Jenni Haukio on toistuvasti tuonut teemaa esille kirjoituksissaan ja esiintymisissään. Silti eläinsuojelussa on Suomessa paljon tehtävää.

Tästä muistutti maanantain Ylen MOT-ohjelma, jossa oli hurjaa kuvaa teurastamoista. Ohjelmassa nähtyä eläinten kohtelua ei saa tapahtua, se on lainvastaista. Hakkaaminen, liiallinen sähköpiiskan käyttö ja tainnutusten epäonnistuminen aiheuttavat tarpeeton- ta kärsimystä. Tunnen monia eläintilallisia, jotka hekin järkyttyivät kuvista.

Liha-alan uskottavuus romahtaa, jolleivät eläinoikeudet tuotannossa toteudu. Suomalainen kuluttaja haluaa tietää mitä syö ja luottaa sen laatuun. Tuottaja haluaa toimia vastuullisesti. Eläinsuojelu on myös alan etu.

On tunnustettava, että nyky-

päivän teollinen tapa tuottaa ruokaa ihmisten pöytiin ei ole ongelmaton. Kiivas teurastus- tahti, jopa 600 sikaa ja 9 000 broileria tunnissa, lisää epäon- nistuneiden tainnutusten mää- rää ja vaikuttaa eläinten käsit- telytapaan negatiivisesti.

Suomessa teurastamot val- vovat pääosin itse itseään. Elintarviketurvallisuusviras- to Eviran eläinlääkäreiden pi- täisi valvoa, että omavalvonta toimii.

Vakavista rikkomuksista eläinlääkäri voi tehdä eläin- suojelupäätöksen. Tarkastus- kertomuksista näkyy, että on- gelmia on paljon, mutta eläin- suojelupäätöksiä tehdään vä- hän. Eläinlääkärit huomautta- vat samoista epäkohdista vuosi toisensa jälkeen. Eläinsuojelu- rikoksia ei myöskään viedä oi- keuteen, mikä ei kannusta toi- mimaan moitteettomasti. Mik- si epäkohtia ei korjata?

Ylen MOT-ohjelman perus- teella sekä alan että viran- omaisten kannattaa käydä tar-

kasti nykyiset käytännöt läpi.

Eläinten kohtelua on tehtävä yhä näkyvämmäksi myös ku- luttajille. Siitä kannattaa tehdä asia, jolla ruokaa myydään, ei asiaa, josta yritetään vaieta. Sil- loin kohtelun pitää olla hyvää.

» Liha-alan uskottavuus romahtaa, jolleivät eläinoikeudet tuotannossa toteudu.

Hyvällä ruualla on tarina – ja yhä useampi ravintola ja ku- luttaja etsii hyvää tarinaa. Suo- malaisen ruuan pitää olla sel- laista.

Nähtyiin valvonnan puut- teisiin sopii huonosti se, että Sipilän hallitus aikoo lakkaut- taä eläinsuojeluasiamiehen vi- ran. Eläimet eivät ansaitse tä- tä. Hallituksen kannattaisi pe- rua ajatuksensa. Eläinsuojelun

haasteita ei ratkota sillä, että vaiennetaan eläinsuojelun am- mattilaisia. Sen sijaan on saa- tava eläinsuojelun ammattilai- set ja tuottajat yhä parempaan yhteistyöhön.

Eläinsuojelun piti kohentua myös turkistarhauksessa. Eduskunta edellytti kansalai- saloitteen käsittelyn yhteydes- sä turkiseläinten olojen kohen- tamista uudessa turkisasetuks- sessa. Pitkään valmisteltu ase- tus on valmistunut, mutta nyt hallitus ei aio sitä edes antaa. Hallituksella on valmisteilla myös eläinsuojelulainsäädän- nön kokonaisuudistus. Suomi on jäänyt monissa eläinsuoje- lun käytännöissä muista län- si-Euroopan maista jälkeen. Hallitusohjelman perusteella pelkona on, että mitään paran- nuksia lakiin ei tule.

Nupoutuksista, porsimishä- keistä ja parsinavetoista olisi syytä päästä eroon. Onko oi- kein pitää lehmää valtaosan ajasta sisälle kiinnikytettynä? Onko oikein pakottaa emakko

porsimaan ahdistakin ahtaam- massa häkissä?

Haluan sanoa yksinkertai- sen viestin Sipilän hallituksel- le ja alan toimijoille. Jos ha- luaa olla suomalaisen ruuan- tuotannon ja maatalouden ys- tävä, ei kannata lyödä laimin eläinsuojelua. Siitä annettuja lupauksia ei kannata jättää to- teuttamatta.

Kuluttajat ovat nykypäivä- nä niin valistuneita, että se oli- si pahin mahdollinen karhun- palvelus kotimaiselle ruualle ja sen tuottajille.



VILLE NIINISTÖ
kansanedustaja (vihr.)
ville.niinisto@edus-
kunta.fi

LEHTIKATSAUS

Kiuaskiellosta nousee poru

Kalevan uskoo, että Tervey- den- ja hyvinvoinnin laitoksen THL:n suunnitelmät rajoittaa puukiukaiden asettamista he- rättää kummastusta. ”THL kajoaa aiheeseen, joka nostattaa taatusti porun. Puu- sauna on suomalaisille pyhä nautinto. Siitä huolimatta on totta, että puun pienpolto on lisännyt pienhiukaspäästöjä 2000-luvulla. THL voisi kui- tenkin laskea kokonaisarvion ilmanlaadusta ennen kiukai- den jyräämistä. Teollisuuden ja liikenteen päästöt ovat vä- hentyneet. Voisiko sillä hyvit- tää lisääntyneen pikkupuun käyttö.”

Soini ei salli ryhmän rakoilua

Perussuomalaisten puoluehal- litus lopetti **Kainuun Sanomi- en** mielestä puolueoppositiion kokoamisen lyhyeen. ”Tynkkyksen erottaminen on selvä merkki siitä, ettei Soini salli vakavaa rakoilua edus- kuntaryhmässä kun käsitellään hankalia asioita. Tynkkyksen Soini leimasi rintamakarku- riksi ja sama leima on herkässä jatkossakin. Soini on hallitus- kumppaneilleen luvannut pi- tää porukkinsa kasassa. Tuskinpa historia toistaa itseään eduskuntaryhmässä. Soini tuntee entisen SMP:n historian juurta jaksain ja myös puoluehajaannus 43 vuoden takaa on hyvässä muis- tissa.” ”Tätä hallitusta neuvotel- taessa Soini oli kaukaa viisas. Puoluetukilaki muuttuu sellai- seksi, etteivät mahdolliset loik- karit tai erotetut pysty viemään puoluetukea mukanaan.”

Palloiluvalttikka maakunnissa

Suomenmaan muistuttaa, että palloiluvalttikka on maa- kuntien käsissä. ”Uusin osoitus tästä saatiin sunnuntaina, kun Seinäjoen Jalkapallokerho voitti Veik- kaus-liigan kultaa eli Suomen jalkapallomestaruuden ja Ro- vaniemen Palloseura tuli toi- seksi.” ”Kotimaisittain suosituin joukkuelaji taitaa kuitenkin olla jääkiekko. Myös siinä nä- kyy maakuntien voima. Viie- me kauden mestari oli Oulun Kärpät. Koripallon Korisliigan hallitseva mestari on puole- taan Joensuu Kataja. Lentopallon SM-liigan voitti Kok- kolan Tiikerit. Pesäpallosta ei tarvinne puhuaakaan.”

RAHIKAINEN



TOIMITTAJALTA

Mummo, pidä kukkarostasi kiinni!

Sanonnan mukaan kansa- kunnan sivistystä mitataan sillä, kuinka se pitää vanhuk- sistaan huolta. Voi olla köyhä maa, mutta mummoa ei jätetä. Rahalla ei ole merkitystä, ih- misytydellä vain.

Mutta ajat voivat olla pian toiset. Näin se menee: Valtiota vai- vaa velkaantuminen ja palve- lut kansalle maksavat liikaa. Onneksi on suuret ikäluokat, jotka muuttivat kaupunkeihin, hankkivat arvonsa säilyttävän kaupunkiasunnon ja usein vie- lä mökinkin. Nyt kun julkista hoitoa su- pistetaan ja eläkeläisten tuloja leikataan, vastuuta aletaan hi- vuttaa ihmisille itselleen. Yk- sityisessä sukanvarressa onkin talletettu valtion rahareserviä. Pankkimiehet keksivät käänteisen asuntolainan. Mummo saa asua mökissään, mutta myy sitä pikkuhiljaa pankille. Perittävää ei jää, mut- ta eivät keskiluokkaiset lapset mitään tarvitsekaan.

Kunneall mummi, että yhä useamman sopien loppu- sijoituspaikka on oma koti ei- kä terveyskeskuksen pitkäai- kaispeti.

Kotihoidossa ihminen mak- saa jokaisesta siivous-, ruo- kailu-, lääkäri- ja hoitajakäyn- nistä erikseen sen sijaan, että kunta tarjoaisi ne kaikki vuo- deosaston petipaikan kylkiäi- sinä. Yhteiskunta säästää, kan- salainen maksaa. Vielä kätevämpi ratkaisu kunnalle on hoivakoti ja aina parasta, jos asukas haluaa sinne omalla rahallaan. Kunta tekee asumisesta ostosopimuksen, ja asukas maksaa käyvän taksan jokaisesta hymystäkin. Kunta ei joudu tarjoamaan lähi-, etä- tai kotihoitoa tai muuta palkan- maksua edellyttävää palvelua. Kunnat ostavatkin jo neljän- neksen sosiaalipalveluistaan yksityisiltä. Eniten säästöä syn- tyt juuri asumispalveluissa. Hallitus avittaa kehitystä tinkimällä mitoituksista ja pä- tevyyksistä. Hoivayritys puo- lestaan haluaa hyvää tuottoa, joten sitä kiinnostavat hoi- varobotit ja itsensä pesevät WC-pöntöt.

Valtiovallan sote-sotkuilu aiheutti sen, että yksityisiä palveluyrityksiä nousee kuin sieniiä sateella. Ne ottavat kai- ken irti pelokkaista ja palve- lujaan karsivista kunnista ja

Julkistalouden kannalta on ehkä pahinta, että muutok- sen sivuvaikutukset ulottuvat kuntaan. Vanhukset tukkivat

terveyskeskusten päivystyk- set. Syy: kuntien kotihoidossa ja yksityisissä hoivakodeissa ei ole lääkäreitä, ja on halvempaa lähettää mummot julkiselle puolelle hoitoon. Näinä vuosina tehdään sote-historiaa. Moni kysyy- kin jo, mihin se sivistys jäi, jos vanhustensuojelua vähenne- tään.



EIJA MANSIKKAMÄKI
eija.mansikkamaki@mt1.fi