METSÄTALOUS

MTK:n Tiirola syyttää puun ostajia hölmöilystä ja nilkoille potkimisesta

”Puun käytön lisäys ei onnistu metsänomistajia nilkkoihin potkimalla”, totesi puheenjohtaja Mikko Tiirola MTK:n metsävaltuuskunnan kokouksessa.

KARI SALONEN

Metsävaltuuskunnan puheenjohtajana jatkavan Mikko Tiirolan viesti teollisuudelle oli, että luottamus saavutetaan parhaiten soutamalla samaan suuntaan.

MTK:n metsävaltuuskunnan puheenjohtajan **Mikko Tiirolan** mukaan metsäteollisuus käyttää härskisti hyväkseen kuitupuun ylitarjontaa. Se näkyy sekä kantohinnoissa että ostajien vähäisenä kiinnostuksena metsänhoitoyhdistysten kautta tarjolle tulevaan puuhun.

”Samaan aikaan, kun valitetaan puun riittämättömyyttä, ostajat eivät kaikin paikoin jätä tarjouksia valtakirjoihin tai metsänhoitoyhdistysten toimituspuuhun”, Tiirola torui Espoossa keskiviikkona.

Tiirolan mukaan ostajien hölmöilyt ehkä mahtuvat nykyiseen markkinatilanteeseen, mutta siinä vaiheessa, kun puuta pitäisi ostaa 15 miljoonaa kuutiometriä lisää, on puumarkkinoilla myös luottamuksen oltava kunnossa.

”Luottamus saavutetaan parhaiten soutamalla samaan suuntaan, ei nilkkoihin potkimalla”, Tiirola muistutti.

Otson piikki kiinni

Tiirola antoi tunnustusta edellisen ja nykyisen hallituksen metsäpolitiikasta, jonka keskeisenä tavoitteena on lisätä metsäalan markkinalähtöisyyttä. Lainsäädäntöä on viety määrätietoisesti tätä kohti.

Kauneusvirhe tässä työssä on metsäkeskuksesta eriytetty metsäpalveluita tarjoava Otso. Se ei ole pärjännyt omillaan.

”Valtion toimimiselle kilpailullisilla yksityismetsien metsäpalvelumarkkinoilla ei ole mitään perusteita. Samaan aikaan, kun kaikesta leikataan, Otsoa pääomitetaan vuosi vuoden perään miljoonilla euroilla.”

”Suorastaan suruhupaisaa on, että samaan aikaan, kun valtio tiedotti, ettei Otso ole yhtiöittämiskelpoinen, Otso markkinoi omaa Metsäpäivillä näytettävää elokuvaansa.”

Tiirolan mukaan tässä on jo viisi vuotta vatuloitu valtion varoilla. Nyt on korkea aika pistää valtion piikki kiinni.

Maa- ja metsätalousministeriön ylijohtaja **Juha S. Niemelä** myönsi, että Otson yhtiöittäminen on osoittautunut erittäin hankalaksi.

”Otson täytyy olla yhtiöittämiskunnossa. Sitä se ei vielä ole. Nyt katsotaan, mikä sen tilanne on vuoden päästä. Sen jälkeen päätetään, onko ratkaisuna yhtiöittäminen tai jotain muuta.”

> Samaan aikaan, kun kaikesta leikataan, Otsoa pääomitetaan vuosi vuoden perään miljoonilla euroilla.
>
> MIKKO TIIROLA

Suomi vetää investointeja

MTK:n puheenjohtaja **Juha Marttila** nosti puheenvuorossaan esiin biotalouden kansainvälisesti kiinnostavana investointikohteena.

Metsäteollisuuden investoinneille Suomi on tällä hetkellä yksi parhaista kohteista koko maailmassa, sillä täällä on kannattavaa ja turvallista toimia.

Marttila sitoi puun tarjonnan kasvun puun kysynnän lisäämiseen. Tarjontaa vahvistavista toimista hän nosti esiin myös metsätilojen sukupolvenvaihdosten helpottamisen.

Marttila oli tyytyväinen, että uusi hallitus on ottanut oikeansuuntaisia askelia myös maanomistajien oikeuksien osalta.

Se on tarpeen, sillä esimerkiksi lunastusasiat lisääntyvät koko ajan. Marttilan mukaan byrokratian purussakin on päästy hyvään vauhtiin. Siltä osin edessä on uskomaton suma.

”Brysselissäkin pyörä on kääntymässä. Aiemmin EU keskittyi luomaan rajoitteita, nyt on havahduttu hyvän kehityksen vauhdittamiseen. Se sopii meille”, hän totesi.

”Kotimaassa punaisena lankana on velalla elämisen lopettaminen. Siihen liittyy metsäalan ympärille syntynyt hyvä vire. Se pitää saada säilymään, vaikka poliittiset suhdanteet muuttuisivat.”

JARMO PALOKALLIO

Puheenjohtaja Antti Teivaala piti yhdistyksensä palkitsemista oikeaan osuneena tunnustuksena. Takana toiminnanjohtaja Matti Sojakka.

Pirkanmaan mhy ja Lounametsän Harri Tasanen palkittiin

MTK nosti Pirkanmaan metsänhoitoyhdistyksen Vuoden 2014 metsänhoitoyhdistykseksi.

MTK:n metsävaltuuskunnan puheenjohtaja **Mikko Tiirola** perusteli palkitsemista yhdistyksen yhteistyöhalukkuudella, verkostoitumisella, aktiivisella palvelutoiminnalla ja hyvällä positiivisella vireellä.

Tiirola kiitteli, että metsänhoitoyhdistys on kasvanut alueensa merkittäväksi vaikuttajaksi puukaupassa. Yhdistyksen vahvuuksiin kuuluu myös hallinnon ja jäsenten välinen avoin viestintä.

Yhdistyksen puheenjohtaja **Antti Teivaala** kiitteli metsävaltuuskuntaa oikeaan osuneesta valinnasta.

”On totta, että meillä on haluttu viedä asioita eteenpäin. Olemme myös nähneet, että koko ketju hyötyy yhteistyöstä”, totesi Teivaala.

Metsävaltuuskunnan kultaisella ansiomerkillä palkittu Lounametsän metsänhoitoyhdistyksen toiminnanjohtaja **Harri Tasanen** harmitteli, että Metsä Group on erkaantunut hyvästä yhteistyöstä metsänhoitoyhdistysten kanssa. Samaan aikaan kaksi muuta suurta metsäyhtiötä on parantanut toimintaansa.

”Totta kai omassa pesässäkin on tehty virheitä. Näistä asioista pitäisi selvitä neuvottelemalla”, Tasanen totesi.

Hän otti kantaa myös järjestöuudistukseen, jossa metsänhoitoyhdistykset liittyivät MTK:n jäseniksi.

”Siihen liittyi paljon pelkoja, mutta lopputulos on hyvä. Metsänhoitoyhdistysten jäsenyydestä ei ole kieltäydytty MTK-kytkennän takia, ja jopa firmojen tähtiasiakkaita on liittynyt yhdistysten jäseniksi, koska he haluavat olla mukana edunvalvonnassa”, Tasanen sanoi.

JARMO PALOKALLIO

> Meillä on haluttu viedä asioita eteenpäin. Olemme myös nähneet, että koko ketju hyötyy yhteistyöstä.
>
> ANTTI TEIVAALA

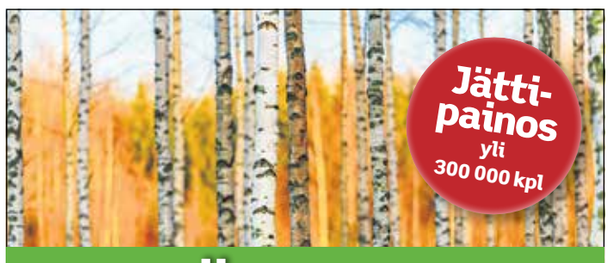
KOMMENTTI

Metsä kuuluu miehille

MTK:n metsävaltuuskunnan kokous osoitti jälleen kerran, että metsäasiat kuuluvat miehille. Valtuuskunnan 83 edustajan listalle mahtui vain kolme naista.

Siinä on peiliin katsomista sekä miehillä että naisilla.

JARMO PALOKALLIO



METSÄNOMISTAJA -jättinumero 18.11.2015

Aiheina mm.:

- Loppuvuoden puukauppanäkymät
- Osaatko sähköisen puukaupan?
- Uuden metsänomistajan muistilista
- Mönkijä- ja moottorikelkkakaupan näkymät
- Riittääkö nykyinen kalusto?
- Puumuovit ja muut tuoteuutuudet

Teemanumeron painos on yli 300 000 kpl. Tilaajien lisäksi sen saavat lähes kaikki suomalaiset metsänomistajat.

Hyödynnä suositun teeman huomioarvo ja ole mukana omalla ilmoituksellasi!

Soita heti 020 413 2321 ja varmista näkyvyytesi!

Aineistopäivä 13.11.2015

Aineistot sähköpostilla: ilmoitus@maaseuduntulevaisuus.fi

www.maaseuduntulevaisuus.fi 344 000 lukijaa (KMT S2014/K2015)

MAASEUDUN TULEVAISUUS
Suomen 2. luetuin päivälehti

Jalostuksen taso huolettaa maakunnissa

Mhy Pyhäjokilaakson edustaja **Raimo Jokela** oli yksi niistä metsävaltuuskunnan jäsenistä, jotka nostivat esiin huolta suomalaisen puun jalostusasteesta.

”Nyt rakennetaan puukerrostaloja esimerkiksi Ouluun, mutta puuelementit tehdään ulkomailla. Ne pitäisi saada Suomesta. Kotimaassa on oltava myös korkeamman asteen jalostuskapasiteettia”, Jokela painotti.

Myös muut edustajat toivoivat sahateollisuuden petraavan toiminnassaan. **Bo-Erik Nyström** Mhy Väståbolandista muistutti, että metsänomistajien kannattaa itse investoida metsäteollisuusyrityksiin. ”Kun on sekä myyjä että ostaja, voittaa aina.”

Raimo Jokela toivoi, että Suomeen rakennettavat puukerrostalot tehtäisiin suomalaisista elementeistä.

Jokela ihmetteli myös puunostajien passiivisuutta. ”Valitetaan, että puu ei liiku, mutta samaan aikaan odotetaan, että metsänomistajat löytävät itse ostajat. Puunostajat istuvat toimistoissa, kun ennen pirtin pöydän ääreen tuli monen firman edustajia tekemään kauppoja.”

Tapio Tolppanen Mhy Savotasta piti Kemeran byrokratiaa kohtuuttomana. ”Nyt pitäisi etsiä jokin toinen tukimuoto, esimerkiksi veroporkkanoita.”

Hänen mielestään on erittäin kyseenalaista, että Suomi tukee Venäjältä tulevaa haketta suomalaisten hakkuuyrittäjien kustannuksella.

”Tästä pääsisi eroon esimerkiksi määrittelemällä, että tukea saa vain tietyllä tavalla sertifioituun puuhun. Suomalainen sertifikaatti on venäläistä kattavampi.”

TERHI PAPE-MUSTONEN

Yhtiöt: Kartellivuosina puusta maksettiin enemmän

Metsäliiton, Stora Enson ja UPM:n mukaan yhtiöiden 1997–2004 muodostamalla kartellilla ei ollut vaikutusta puun hintaan. Siksi Metsähallituksen korvausvaatimukset kartellin aiheuttamista puunmyyntitulojen menetyksistä ovat perusteettomia.

Näin metsäyhtiöt vastasivat keskiviikkona Helsingin käräjäoikeudessa Metsähallituksen 160 miljoonan euron korvauskanteeseen.

Metsäyhtiöt korostivat kehityskäyriä esitellen, että puun hinta oli kartellijaksolla 1997–2004 korkeampi kuin jakson ulkopuolella.

Metsähallituksen mukaan ilman kartellia hinta olisi ollut vielä paljon korkeampi.

Kartelli-sanaa vältetään

Metsäyhtiöiden asianajajat eivät oikeuden istunnossa käyttäneet juurikaan sanaa kartelli vaan puhuivat markkinaoikeuden toteamasta kilpailunrajoituksesta, johon yhtiöt syyllistyivät vaihtaessaan puukauppojen hintatietoja vuosina 1997–2004.

”Kartelli on Metsähallituksen tehokeino”, sanoi Stora Enson asianajaja **Marko Hentunen**.

Kartelli-sanalla pyritään Hentusen mukaan ”luomaan oikeudelle kuva, että olisi tapahtunut jotain sellaista pahaa, mitä ei ole tapahtunut”.

Metsäyhtiöiden mukaan Metsähallitukselle ei suinkaan maksettu puusta alihintaa. Yhtiöt vetosivat muun muassa Pöyryn selvityksiin, jotka kertoivat puun hinnan olleen kartellijaksolla Suomessa maailman korkein.

Hentunen huomautti MTK:n edustajan todenneen vuosista 1997–2004 Helsingin Sanomissa vuonna 2011, että metsänomistajat ovat saaneet sellaisen hinnan puusta, mikä vastaa teollisuuden kykyä maksaa puusta.

”MTK on se, joka edustaa puunmyyjiä Suomessa.”

Tarkastelujaksosta kiistaa

Metsähallituksen käyttämän asiantuntijan **Heikki Pursiaisen** selvityksiä metsäyhtiöt pitivät tarkoituksenhakuisesti rajattuina.

Metsähallituksen edustaja totesi maanantain istunnossa, että kartellilla oli jälkivaikutus vuodesta 2004 vuoteen 2006, jolloin vasta puun hinnat alkoivat nousta. 2007–2008 puunhinnoissa nähtiin terävä piikki ylöspäin.

UPM:n asianajaja **Antti Järvinen** myönsi, että kansainvälisissä kartellitutkimuksissa tunnetaan käsite jälkivaikutus. Se tarkoittaa Järvisen mukaan kuitenkin sitä, että hinnat alkavat kartellin päättymisen jälkeen vähitellen nousta kohti oikeaa markkinahintaa, eikä sitä, että hinnat laskevat, kuten puun hinnoille kävi vuosina 2004–2006.

Metsäliiton asianajaja **Jörgen Hammarström** viittasi Pöyryn selvitykseen, että Suomessa puun hinnat olivat korkeammat kartellivuosina 1997–2004 kuin vuosina 2005–2014. Se ei tue hänen mukaansa Metsähallituksen väitettä kartellivahingosta.

Metsähallituksen korvausvaatimukset on laskettu sen mukaan, että ilman kartellia puun hinnat olisivat olleet 13 prosenttia korkeammat.

Jos maailman korkeimmat hinnat olisivat olleet Hammarströmin mukaan vielä 13 prosenttia korkeammat, niin metsäteollisuuden kapasiteettia olisi ollut pakko ajaa rajusti alas.

Hinnat yleisesti saatavilla

Metsäyhtiöt korostivat, että niiden harjoittama lainvastainen hintatietojen vaihto ei vaikuttanut puun hintoihin, koska vaihdetut tiedot olivat yleistä tietoa.

Hentunen totesi Metsäntutkimuslaitoksen ja Metsäteollisuus ry:n julkistaneen hintatietoja viikoittain. Hän muistutti, että hintoja voi seurata myös Maaseudun Tulevaisuudesta.

”Tämä kaikki tieto on ollut saatavilla.”

Markkinaoikeuden päätöksessä todettiin, että ”hintakehitystä tarkasteltiin tilastojen avulla puutavaralajeittain jopa kuntakohtaisesti”. Kuntakohtaisia hintoja ei ollut julkisissa tilastoissa.

Hentusen mukaan kuntakohtaisista hinnoista puhuttiin rajoittuneella alueella, vain yhdeksässä kunnassa Kaakkois-Suomessa. Kuntia Suomessa oli siihen aikaan noin 350.

JUHA KAIHLANEN