MIELIPIDE

Lähetä mielipidekirjoitus Toivomme napakoita, enintään yhden liuskan pituisia kirjoituksia (alle 2 000 merkkiä välilyönteineen). Julkaisemme kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustilanteessa. Lähetä kirjoitus osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi tai Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Liitä mukaan yhteystietosi.

YLIÖ

Biomolekyylit ovat ase syöpää vastaan

Televisiossa esitettiin heinäkuussa uusintana ohjelman ”Taistelu syöpää vastaan”. Ohjelmassa kerrottiin, että ärhäkkää ja laajalle levinnyttä ruokatorvisyöpää sairastavan miehen syöpä hävisi tietyillä biologisilla ruokavalinnoilla.

Potilaan poika oli aktiivinen ja kävi Kanadassa syöpätutkijaa tapaamassa. Hän kävi hakemassa neuvoja isän sairauden hoitamiseksi. Mistä siinä oikeastaan on kysymys, ja onko samanlainen biologinen hoito meilläkin mahdollista?

Kaikki lääketieteelliset hoidot tulee toteuttaa, mutta sen lisäksi moni potilas toivoo tämänkaltaista lisäopastusta. Miten vahvistaa kehoaan syöpäsoluja vastaan? Tähän voi vastata meilläkin, sillä tieteellinen tieto on julkista. Jonkun on vain ymmärrettävä lukemansa ja osattava selittää yleistajuisesti, mitä se käytännössä tarkoittaa.

Kyseinen tieteenala on aika uusi ja siksi näytöt monen aineen syöpää torjuvista vaikutuksista perustuvat toistaiseksi suurimmaksi osaksi syöpäsoluviljelmistä, eläinkokeista ja ihmisiä koskevista epidemiologisista tutkimuksista saatuihin tuloksiin. Käsittelen tässä alan tutkimustulosten periaatteita ja käytäntöjä.

Hoitomuoto perustuu kasveihin ja niiden tuottamiin tehokkaisiin aineisiin. Kasvit taistelevat jatkuvasti säilyäkseen elävinä ympäristössään, jotta sienet, virukset ja bakteerit eivät tuhoaisi niitä. Harvemmin huomaamme ihmetellä, miksi ohutkuorinen peruna ei kasvaessaan mätäne maassa.

Kasvit voivat puolustautua vain tuottamalla voimakkaita aineita, joilla ne torjuvat hyökkääjiä. Ne eivät voi juosta karkuun. Näitä kasvien ”voima-aineita” aineita sanotaan biomolekyyleiksi (elämän molekyyleiksi). Myös ihminen tarvitsee kasvien tuottamia aineita, jotta voi pysyä terveenä.

> Meidän puolustuskykymme vaatii kasvien tuottamia ravinteita.

Tiedämme hyvin, että esimerkiksi kasveista saatavat C- ja B-vitamiinit ovat meille välttämättömiä. Meidän puolustuskykymme vaatii kasvien tuottamia ravinteita.

On aika uusi tieteellinen havainto, että monet kasvien tuottamat biomolekyylit torjuvat myös syöpää.

Biomolekyylit kannattaakin ottaa käyttöön, varsinkin, jos on sairastunut syöpään tai jos syöpäriski on jostain syystä kohonnut.

Syöpäsolut kasvavat villisti. Tiede on kuitenkin havainnut, että kasveista löydetyt biomolekyylit ovat kyenneet puuttumaan kemiallisiin reaktioihin syövän eri vaiheissa.

Näitä aineita on tietyissä kasveissa. Jotkin kasvit sisältävät niitä enemmän kuin jotkin toiset.

Joitakin tehokkaimmin syöpää torjuvista biomolekyyleistä on vain tietyissä yksittäisissä kasveissa.

Syöpää torjuvilla biomolekyyleillä on monta erilista toimintatapaa. Siksi tarvitaan samanaikaisesti monia erilaisia biomolekyylejä, jotta syöpää estettäisiin monella erilaisella mekanismilla.

Biomolekyylit tappavat syöpäsoluja, estävät syöpäsolujen kasvua, estävät kasvainta ravitsevia verisuonia muodostumasta, vahvistavat elimistön omia puolustusmekanismeja kasvainta vastaan ja vähentävät syöpää aiheuttavien aineiden vaikutusta.

Meidän kehossamme syntyy poikkeavia soluja, jotka voivat muuntua pahanlaatuisiksi. Elimistöllämme on kuitenkin luonnostaan hyvä kyky torjua kasvainten esiasteita, mutta joskus tämä luonnollinen torjunta kuitenkin pettää. Tuolloin tulee tietenkin käydä läpi kaikki tarvittavat lääketieteelliset hoidot kuten mahdolliset leikkaukset, kemoterapiat, sädehoidot ja lääkitykset.

Lääketieteellisten hoitojen lisäksi on syytä mahdollisuuksien mukaan omatoimisesti vahvistaa elimistöään torjumaan syöpää.

Se tehdään nauttimalla joka päivä syöpää torjuvia biomolekyylejä.

Niitä on hyvä olla elimistössä koko ajan. Siksi niitä kannattaa nauttia päivittäin. Useita biomolekyylejä nautitaan samanaikaisesti, sillä ne vahvistavat toistensa vaikutuksia. Niitä ei tarvitse pelätä, sillä luonnollisina aineina niistä ei ole haittaa.

Muutamien syöpää torjuvien biomolekyylien kemiallinen rakenne tunnetaan jo. Näitä ovat muun muassa kurkuman kurkumiini, sitrushedelmien limoneeni, tomaatin lykopeeni ja punaviinin reservatroli.

Moni syöpään sairastunut kaipaisi asiantuntijan neuvoja siitä, miten biomolekyylejä voi hyödyntää käytännössä.

Syöpäriskiä torjuttaessa on tarkasteltava lähemmin, mitä biomolekyylejä ruokavalio tarjoaa.

Opastajan pitää tuntea alan lääketieteellistä tutkimusta ja vasta sen pohjalta hän voi antaa käytännön ohjeita.

Ohjeistuksen ottaminen käytäntöön on täysin mahdollista myös meidän oloissamme. Se voidaan järkevästi yhdistää päivittäiseen ruokavalioon.

Sylvi Silvennoinen-Kassinen
LKT, yksityislääkäri ja kliinisen immunologian dosentti
Oulu

Miten tappio kääntyy voitoksi?

VR lopettaa oman laskentatapansa mukaan tappiollisia junavuoroja.

Valtio on noin kymmenen vuotta sitten hankkinut uusia raideliikennebusseja. VR:n käytön loputtua vaunut kuulemma romutetaan.

Näiden vaunujen käyttöikä on noin 20–30 vuotta. Miksi niitä ei vuokrata halukkaille yksityisille yrittäjille? Näinkö monopoliyritys käyttää veronmaksajien rahoja? Onko tällä toiminnalla eduskunnan siunaus? Missä on omistajaohjauksen vastuu?

Eikö VR:n kannattaisi perustaa vuokrausyhtiö, joka vuokraa ja huoltaa yksityisille toimijoille näitä VR:n liikenteestä poistettua kalustoa ja saisi näin tuloa, jopa voittoa. Samalla yksityinen toimija voisi aloittaa liikennöinnin lopetetuilla rataosuuksilla.

Miksi se sitten yksityiselle kannattaa, kun se ei VR:lle kannata?

Yksityinen toimija hoitaa homman paljon kevyemmällä organisaatiolla ja uusilla toimintatavoilla ja ideoilla sekä vastaa paremmin asiakkaiden tarpeisiin, muun muassa edullisimmilla hinnoilla.

Oikein hoidettuna osa yksityisautoilusta siirtyisi raiteille ja yrittäjä menestyy. Kolmas voittajaryhmä on VR:n lopettamien rata-osuuksien asukkaat ja yritykset.

Uskon että pitkässä juoksussa raideliikenne on edullisempaa yhteiskunnalle kuin maatieliikenne.

Luomupekka Rusila
Heinola

LUKIJAN KUVA

IRENE ERKKILÄ

Jääkäpälät tuomisina kairasta

Irene Erkkilän kuvaterveiset tulevat Savukoskelta. ”Kävelin kairassa päivän löytämättä mitään muuta saalista kuin kaksi käpälää korpiojassa”, hän kertoo.

Lähetä kuva
Toivomme kuvia, joiden taustalla on tarina. Lähetä kuvaehdokkaasi osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Liitä mukaan yhteystietosi ja lyhyt kertomus kuvan tapahtumista. Julkaistuista kuvista maksamme palkkion.

Laitumelle teurastus pitäisi taas sallia

Teurastamokeskustelun velloessa kuumana on hyvä tuoda esille käytäntö, joka oli toimiva ja sallittu Suomessa ennen vuotta 2006, jolloin EU:n hygieniapaketti astui voimaan: lopetus laitumelle.

Oikein suoritettuna se on ehdottomasti paras tapa eläimen näkökulmasta – eläimelle ei ehdi muodostua stressiä eikä pelkoa, loppu tulee nopeasti tutussa ympäristössä.

Laidunteurastus ei aiheuttanut riskiä kuluttajalle: eläinlääkäri suoritti asianmukaisen ante mortem -tarkastuksen eläimen ollessa vielä elossa, teurastuksen suoritti rekisteröitynyt teurastaja, veri laskettiin välittömästi teurastushetkellä, ruho kuljetettiin nopeasti teurastamolle jatkokäsittelyyn, ja teurastamon eläinlääkäri suoritti lihantarkastuksen teurastuksen jälkeen.

Loukkaantuneen eläimen teurastus ja käyttö elintarvikkeeksi on edelleen sallittua vastaavalla tavalla. Myös riista voidaan lopettaa maastossa ja jatkokäsitellä elintarvikkeeksi asianmukaisissa tiloissa. Uskonnolliset ryhmittymät ovat saaneet omat teurastussääntönsä, kuten halal-teurastus.

Kysymys ei siis ole siitä, ettei kö tällaista käytäntöä voitaisi luoda. Kysymys on ainoastaan viranomaisten tahdosta. Tällaisen teurastusmuodon salliminen ei myöskään täyttäisi Suomen maaperää valtavilla verivirroilla: yksittäisen eläimen teurastus on joka tapauksessa kalliimpaa puuhaa, kuin massojen ajaminen teurastamojen linjoille. Valtaosa kuluttajista valitsee lihapakettinsa yksinomaan hintalappuun tuijottaen.

Erikoisliha, kuten ympärivuotisessa ulkokasvatuksessa olevat eläimet, jotka saavat läpi elämänsä toteuttaa lajinmukaista käytöstä, ansaitsisivat myös armeliaamman teurastuksen, ja kuluttajat, jotka jo ovat valmiita maksamaan hieman enemmän eläinten hyvästä hoidosta, maksaisivat varmasti parin prosentin lisäyksen kilohinnassa myös kauhuttomasta teurastuksesta.

Tuottaja- ja pienteurastamopuolella tällaiseen eläimelle stressittömämpään lopetukseen löytyisi halua ja kykyä, mikäli vain saisimme viranomaisilta luvan toimia inhimillisemmällä tavalla.

Riikka Palonen
Ylämaankarjan kasvattaja
Köyliö
Esko Rissanen
Ylämaankarjan kasvattaja
Pieksämäki

Metsäsodan tärkein anti jäi kertomatta

Maaseudun Tulevaisuus kunnostautui ensimmäisenä median edustajana (MT 19.10.) arvioimaan uutta kirjaani Suomalainen Metsäsota. Siitä suuret kiitokset lehdelle.

On syytä todeta, että kirjan nimi on kustantajan kehittämä. Arvion tekijä Terhi Pape-Mustonen ei kuitenkaan arvioinnissaan tuonut esille kirjan tärkeimpiä yksityiskohtia, vaan kuten yleinen käytäntö on, kertoi ns. kevennyksiä Maikkarin uutisten lopun tapaan.

Kerron seuraavassa muutamia Metsäsodan tärkeimpiä yksityiskohtia.

Ensinnäkin on hämmästyttävää, että korkeassa asemassa olevat virkamiehet voivat suorastaan väärentää asiakirjoja joutumatta siitä vastuuseen. Samanlaiset virkamiehet voivat aivan huolettomasti laiminlyödä jääviyssäännökset sekä lainsäädännön edellyttämän alaisensa kuulemisen ja vastineen antamisen oikeuden häntä koskevissa virka-asioissa. Samaan puuhaan yhtyy kokonainen professorijoukko ja tieteelliseksi itseään kutsuva seura. Ketään heistä ei edes moitita.

Kerron kirjassani, miten verovaroilla rahoitettu Metsäntutkimuslaitos on koko lähes satavuotisen toimintansa ajan harjoittanut niin sanottua julkilausumatiedettä piittaamatta tieteellisistä tutkimustuloksista. Se on suorastaan estänyt todellisen tieteellisen työn tekemistä ja vääristellyt tuloksia.

Yksi ydinkysymys kirjassani on metsänomistajien asema yhteiskunnassa. Heitä on kohdeltu vuosikymmenten ajan ja edelleen uudenkin lain toimesta ikään kuin he eivät olisi täysjärkisiä. He eivät saa hoitaa metsiään eli talouttaan ja omaisuuttaan haluamallaan tavalla. Metsäpoliisiorganisaatio määrää, miten heidän on hoidettava ja käsiteltävä omaisuuttaan. Menettely on ainakin perustuslain hengen vastainen.

Toimittaja Pape-Mustonen peräsi arvionsa liitetekstissä, että kirjastani puuttuivat henkilökohtaiset yksityiskohdat. Metsäsotakirja on tavallaan työelämäkerta, mutta samalla se on kappale metsätalouden ja metsäntutkimuksen historiaa ja kritiikkiä.

Kirjasta löytyy tarkalla lukemisella Pape-Mustosen kaipaamat tiedot vesakkomyrkkyjen biologisista vaikutuksista (esimerkiksi sivu 102), mutta lisäksi ohjeet, miten metsää voisi hoitaa nykykäytäntöä taloudellisemmin samalla huolehtien sen monimuotoisuudesta ja käyttökelpoisuudesta esimerkiksi ulkoiluun, virkistykseen, marjastukseen, sienestykseen, terveyden vaalimiseen, luontomatkailuun ja poronhoitoon.

Erkki Lähde
metsänhoidon emeritusprofessori

Onko norppakuulemisilla merkitystä?

Puumalan yleisötilaisuuden kestoksi oli ilmoitettu kaksi tuntia. Yleisö kesti urhoollisesti sen, kun heille puolentoista tunnin ajan kerrottiin asioita, jotka jokainen läsnäolija tiesi jo ennestään.

Ja kuinka ollakaan – vielä löytyi vähän lisäaikaakin kuulla heitä, joiden olisi oikeastaan pitänyt olla pääasiassa kertomassa mielipidettään.

Tämä oli niin sanottu kuulemistilaisuus. Herää kysymys, oliko se samanlainen kuin rakennuslaissa oleva. Siis kuullaan – ilman mitään merkitystä.

Alkuesityksestä palautui mieleen synkkiä ajatuksia norppien kohtelusta. Mietin siinä, miten paljon norpille aiheutuu haittaa tutkijoiden erilaisista toimenpiteistä.

Norpille laitetaan lähettimiä kymmenittäin. Sitä varten ne on otettava jotenkin kiinni. Villin ja siihen saakka melko vapaan eläimen ottaminen kiinni on sille varmaan järkyttävä kokemus.

Ei ole ihme, että norppa saatuaan puntin turkkiinsa, syöksyy mahdollisimman kauas. Sitten tutkijat ilmoittavat, että kuutit liikkuvat luultua pidempiä matkoja. Eräskin norppa oli kiertänyt ympäri koko Saimaan.

Eipä ole suurelle yleisölle kerrottu, kuinka kuuttien, norppien kiinniotto tapahtuu. Ammutaanko niihin nukutusnuoli, houkutellaanko ne herkkupaloilla johonkin satimeen? Nuotassa se ei kestä, siitä on itselläni kokemusta, kun norppa on käynyt nuotassani vedon aikana useita kertoja herkuttelemassa tuoreella muikulla.

On aivan selvää, että kaikki Saimaan alueen asukkaat, ranta-asukkaat ja kaikenlaiset kalastajat ovat oikeita norpan ystäviä; sadistiset norppa-Mengelet eivät taida siihen ryhmään kuulua.

”Hutkijoille” norpan häirintälupia antava elykeskus on osasyyllinen norppien aina jatkuvaan kiusaamiseen. Tässäkin asiassa tarkoitus pyhittää keinot, kalastajat kun on todistettava syyllisiksi norppakannan tilaan. Se suuri viherklikki kun tahtoo, että Saimaa olisi kokonaan kalastukselta rauhoitettua aluetta.

Olisi aiheellista tutkia kumpi on norpalle vahingollisempaa, käytetty tutkimusmetodi vai ympärivuotinen kalastus. Mutta kukapa hiiri se kissalle kellon laittaa.

Kokouksen virallinen edustus totesi, että Suomesta puuttuu EU:n norppa-valvontakomissaari. Varmaan miljoonabudjetissa siihenkin olisi varaa.

Todettu paikallisen valvonnan vähäisyys johtuu uudesta kalastuslaista, joka teki valvonnasta elykeskuksen rahastusautomaatin.

Kaikkien mielenrauhan palauttamiseksi toivotaan, että nämä niin viralliset virkaintoilijat ottaisivat jossakin vaiheessa huomioon norppien tarpeet viettää harmitonta villieläimen elämää.

Pertti Pukarinen
Puumala

VERKOSSA SANOTTUA

Moottoreiden viritys viritti keskustelun

Maanantain MT:n pääuutinen traktorien ja autojen dieselmoottorien virittämisestä käynnisti vireän keskustelun Maaseudun Tulevaisuuden Facebook-seinällä siitä, miksi lainsäädäntöä ei noudateta.

On se jännä juttu, kun ohjelmoinnilla saadaan polttoaine taloudellisempi ja tehokkaampi moottori, niin silti se saastuttaa enempi.
Marko Häkkinen

Jos konetta tarttee heti virittää ei ole sillon tehnyt oikiaa valintaa. Liian pieni...
Ari-Pekka Toppila

Kumpiakohan o enempi,viriautoja vai -trakuja...?
Matti Oksanen

On tullut viritetty vanhaa moottoria.
Raimo Heinänen

Ei ole viritettyä konetta.
Tauno Suortti

Ei viritetä, vaan optimoidaan, jolloin teho voi vähän nousta. Samalla voi poistaa haitakkeet, kuten egr, urea ja hiukkasloukku.
Jari Kinnunen

Mitä järkeä on asettaa tiukkoja päästövaatimuksia, jos niitä ei kuitenkaan pystytä valvomaan?
Keijo Komu

Ja taas maailma pelastuu... Kun eurooppalaisilla helvetin tiukat normit ja kiinalaisia ja intialaisia ei kiinnosta kiviäkään.
Antti Mäkelä

No kas kun kohta on vuotuiset päästömittaukset, sanokaa mun sanoneen....
Jarmo Mäkelä

Egr:t ja muut päästöjä alentavat turhakkeet heikentää moottorin kestävyyttä ja käyttöikää. Mutta onko kukaan laskenut, paljonko päästöjä syntyy, jos joudutaan valmistamaan uusi traktori tai siihen varamoottori, verrattuna siihen, jos hieman enempi päästöisemmällä, mutta kestävämmällä koneella ajaa pidempään?
Tero Turpeinen

Poltetaan löpyä pakokaasujen polttamiseen puhtaammaksi.. Eikö ureala pitäny päästä erroon tästä? Ei ilimeisesti oo päästy, ku o optimointivaraa vieläi?
Kalevi Viio

Egr:t pitäisi lailla kieltää. Tehtaalta lähtiessä kyllä alentaa päästöjä, mutta hetken käytön jälkeen alkaa moottorit olemaan niin karstaisia, ettei mitkään järjestelmät toimi niinkuin on suunniteltu. Seurauksena huomattavasti suuremmat päästöt kuin, että alun alkaenkin olisi syötetty moottoreille vain puhdasta ilmaa, jolla saavutetaan luonnollisesti huomattavasti täydellisempi palaminen kuin että yritetään pakokaasuja uudelleen polttaa.
Henkka Siekkinen

Rajan takana voi ostaa saman valmistajan saman tehoisen työkoneen, jonka moottori on kuitenkin 10 000 euroa halvempi.
Pertti Liias

Kommentoi juttuja
osoitteessa facebook.com/maaseuduntulevaisuus

TEKSTIVIESTIT

Myel petosta

Maksut pakko maksaa, mutta jos sairastut, Myel ei maksa sairaspäivärahaa saatikka eläkettä lääkärin työkyvyttömyystodistuksista huolimatta.
Kyllästynyt

Metsän istutus

Hirvet ja peurat ovat parhaita istuttajia, sorkat tekevät työtään. Taimiakin syödään, mutta harventamista riittää ihan riittämiin.
Näin länsirannikolla

Palautetta

N. Holmberg unohti tukipolitiikkaa koskevassa kirjoituksessa (MT 30.10), että virkamiehet, veropakolaiset ja monet muut ovat usein myös sivutoimisia viljelijöitä.
Tuet pois

Harrasteviljelijä nostaa pellon vuokria koska toimeentulo tulee muualta.
Ei nimimerkkiä

Vaikka pientilalliset eivät notku Kone-Agriassa, eikä Hannoverissa, maksavat he veroja investointitukia saamatta.
Kohti eriarvoisuutta

Toivottavasti Alarotu laittaa haalarit päälle ja näyttää miten teurassikaa liikutetaan. Kaikkihan me neuvoa osataan.
Mallisuoritus

Kiitos Sampo Sääksvuori pakinasta Viides koira (MT 21.10).
A.P.

Soini ja kumppanit

Ei kannata ulkoministerin viran taakse kätkeytyä, koska olette mukana kaikissa hallituksen tekemissä päätöksissä.
Takinkääntäjät

Hyviä tuloksia

Onneksi olkoon Atria, taas hieno tulos. Kenenkä kustannuksella?
Ei nimimerkkiä

”UPM tuplasi sellulla” (MT 28.10). Helppo on tuplata ja tehdä hyvä tulos miltei ilmaisella raaka-aineella. Kuitupuun hinta olematon, eikä kukaan puhu mitään.
Ei nimimerkkiä

Norppa

Tänne Saimaalle riittää norpparajoitukset. Ei tarvita ”sylttytehtaalta” muita pyydysmäärärajoituksia kalastajien riesaksi.
Kalastaja

Hirvet

Autot tappavat enemmän ihmisiä kuin luonnonkatastrofit ja sodat. Jättäkäämme siis hirvet rauhaan.
Hirvistä pitävä

Vuonna 2014 sattui 6 920 hirvi- ja peurakolaria, mutta hirviä ei saisi ampua? **L.S.**

Rikos on rikos

Vääryys on saanut vallan, kun aktivistien salakuvaamiseen eivät viranomaisetkaan puutu. Yle on hyväksynyt myös rikollisen toiminnan.
Huolestuttavaa

Mistä löytyy?

Olen yrittänyt ostaa Oulun seudulta loistevaloille turvasytyttimiä. Tuloksetta. Onko joku löytänyt ja mistä?
Sytyttääkö

Ota kantaa tekstiviestillä
Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa. Lähetä enintään 160 merkkiä pitkä viesti numeroon 173 172. Kirjoita viestin alkuun tunnusteksti MT LU (huomaa tyhjät välilyönnit). Viestin hinta on 50 senttiä.