MIELIPIDE

Lähetä mielipidekirjoitus Toivomme napakoita, enintään yhden liuskan pituisia kirjoituksia (alle 2 000 merkkiä välilyönteineen). Julkaisemme kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustilanteessa. Lähetä kirjoitus osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi tai Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Liitä mukaan yhteystietosi.

Valvonnalla ei eläinten kaltoinkohtelua voi estää

Maaseudun Tulevaisuudessa (MT 23.11.) kerrottiin eläinsuojelurikosilmoitusten rajusta lisäyksestä. Onko siis eläinten kaltoinkohtelu koko ajan yleistymässä, vai piileekö numeroiden takana kenties jotain muuta?

Alun perin eläinsuojeluasiat kuuluivat kunnaneläinlääkäreille, jotka hoitivat niitä virkatyönsä lisänä.

Sitten jossakin virkamiesportaassa esitettiin epäily kunnaneläinlääkärien moraalia kohtaan. Väitettiin, etteivät nämä puuttuisi havaitsemiinsa eläinsuojeluongelmiin asiakkaittensa kohdalla.

Niinpä päätettiin perustaa kokonaan uusi valvontaeläinlääkäriarmeija, joka ei lainkaan tekisi normaalia, yhteiskunnalle kalliiksi tulleen koulutuksen mukaista eläinten sairauksien hoitotyötä, vaan keskittyisi yksinomaan eläinsuojeluvalvontaan.

Suo siellä, vetelä täällä! Jos kunnaneläinlääkäreitä pidetään esteellisinä eläinsuojeluasiassa asiakassuhteittensa takia, niin valvontaeläinlääkärit ovat taatusti monin verroin esteellisempiä asiassa siksi, että heidän on virkansa ja toimeentulonsa jatkuvuuden vuoksi pakko joka vuosi löytää tietty, mieluummin yläkanttiin mitoitettu määrä eläinsuojelurikoksia ja laiminlyöntejä.

Nimettömän eläinsuojelurikosilmoituksen tekijän puhelinsoiton kilahdus on ruokakellon ääni valvontaeläinlääkärille.

Tästä, monelle eläinten kanssa toimivalle kohtalokkaaksi koituneesta esteellisyydestä on joko tietoisesti tai ymmärtämättömyydestä kokonaan vaiettu.

Useat ihmiset suhtautuvat eläinten huonoon kohteluun vahvalla tunnelatauksella. Tästä kertoo esimerkiksi

> Eläinsuojelurikoksesta epäillyn oikeusturva on täysin olematon.

aikaisemmin käytetty eläinrääkkäystermi.

Kuitenkin näissä tapauksissa tuskin koskaan on kyse tietoisesta halusta vahingoittaa eläintä tai kohdella sitä huonosti. Tavallisesti ihminen ensin murtuu häneen kohdistuvien paineiden alla, ja niin viime kädessä myös eläimet joutuvat tämän tragedian kärsijöiksi.

Koska on kysymys ihmisen ongelmista, joita on vaikea tunnistaa ja lähes mahdoton ennakoida, on hyökkäävä ja ihmisen täysin unohtava valvontaeläinlääkärijärjestelmä väärä ja hyödytön lääke asian hoitoon. Sillä ei ehkäistä eläinten huonoa kohtelua, vaan jälkikäteen lyödään jo valmiiksi taakkansa alle musertuvaa tekijää.

Suuri ongelma on valvontaeläinlääkärien asiantuntemattomuus ja olematon tieto eläinten käytännön hoitotyöstä sekä Eviran elämälle vieraat, typerät määräykset.

On todennäköistä, että tällaiseen kyylän virkaan hakeutuvat toisaalta sellaiset, jotka nauttivat vallankäytöstä ja ihmisten pompottamisesta, ja toisaalta sellaiset, jotka eivät vaativaa eläinlääkärin työtä viitsi tehdä tai eivät siihen puutteellisen ammattitaitonsa vuoksi pysty.

Eviran määräykset puolestaan takaavat, ettei yksikään eläinten kanssa toimiva saa tarkastuksessa puhtaita papereita.

Alati paisuva valvontaeläinlääkärijärjestelmä tulee älyttömän kalliiksi ja vie voimavaroja pois yhteiskunnallisesti merkittävämmistä kohteista. Kyse ei ole pelkästään eläinlääkärien palkkamiljoonista, vaan myös poliisille, oikeuslaitokselle ynnä muille tahoile aiheutuu valvontaeläinlääkärien toiminnasta merkittäviä kuluja ja niukkojen resurssien haaskausta.

Tiedän tapauksen, jossa yllätystarkastukseen osallistui neljä eläinlääkäriä, kaksi poliisia sekä varusteltu poliisiauto ja paikalle kutsuttiin vielä ambulanssi siltä varalta, että brutaali yllätyshyökkäys aiheuttaisi infarktin sydänsairaaksi tiedetylle henkilölle. Eläimillä ei kuitenkaan ollut mitään ongelmia, vain pitopaikkojen siisteydessä löytyi huomauttamista.

Kun tällaista juttua sitten vielä lähdetään pyörittämään eteenpäin, saattaa esimerkiksi joku kanojen orsitilan pienehkön vajauksen kaltaisen asian käsittely tulla maksamaan yhteiskunnalle kokonaiskustannuksina jopa useita kymmeniä tuhansia euroja.

Eläinsuojelurikoksesta epäillyn oikeusturva on täysin olematon.

Perustuslain 2. luvun 10. pykälän mukaan jokaisen elämä, kunnia ja kotirauha ovat turvatut.

Valvontaeläinlääkärien mielestä tämä ei koske eläintenpitäjiä. Heidän kotiinsa voidaan milloin tahansa tehdä yllätyshyökkäys nimettömän ilmiannon perusteella.

Kun virkamiehiä on paikalla useita, ei tarkastuksen uhrilla ole pienintäkään mahdollisuutta uskottavasti moittia ja saada tutkintaan ja tuomiolle tarkastajien väärinkäytöksiä tai suoranaisia rikoksia.

Ilkka Patokorpi
maanviljelijä, LuK
Ylöjärvi

Jalkaväkimiinat takaisin

Maanpuolustusasioiden yhteydessä on puhuttu paljon jalkaväkimiinoista, joista Suomi luopui liittymällä Ottawan sopimukseen.

Talvisodan Summassa oli tämän paikkakunnan miehiä. Viitenä viimeisenä päivänä huolto Summassa oli sekaisin, mutta perääntyminen jonkinlaisessa järjestyksessä oli mahdollista, kun kaikki käytettävissä olevat miinat viritettiin tieurille.

Tämä toimenpide hidasti hyökkääjää niin, että vetäytyminen oli mahdollista, kun oli kiire tehdä uudet puolustusasemat, jotka olivat vain lumikuoppia.

Silloin ratkaistiin Suomen historiaa niin, ettei meille tullut Viron kohtaloa. Jalkaväkimiinat hidastivat hyökkääjää.

Jalkaväkimiinoista luopuminen on ollut maanpuolustuksen kannalta vastuuton toimenpide.

Nämä miinat pitäisi palauttaa uskottavan maanpuolustuksen tehostamiseksi.

Poliitikkojen, mutta myös sotilaiden olisi hyvä perehtyä historiaan päätöksiä tehdessään.

Kauno Pietilä
Kalanti

LUKIJAN KUVA

HANNELE KOUKKARI

Törmäyksen jälkeen

Helmipöllöparka oli aivan pöllämystynyt törmättyään ikkunaan Kerälän kylässä Siikalatvan Rantsilassa. Pöllön törmäily päättyi onnellisesti. Vähän aikaa ihmeteltyään lintu tokeni ja lehahti lentoon jälleen.

Lähetä kuva
Toivomme kuvia, joiden taustalla on tarina. Lähetä kuvaehdokkaasi osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Liitä mukaan yhteystietosi ja lyhyt kertomus kuvan tapahtumista. Julkaistuista kuvista maksamme palkkion.

Ay-liike riistoporvarina

Suomen suurin vuokratalo-osuuskunta VVO on paljastunut varsinaiseksi riistäjäksi. VVO:n omistaa osa ammattijärjestöistä ja eläkevakuutusyhtiöistä, ja se kertoo itsestään kauniisti:

”Toimintamme perustuu monipuolisen, turvallisen ja hyvän vuokra-asumisen tarjoamiseen. Liiketoiminnalla toteutetaan yhteiskunnallista peruspalvelua, mikä antaa luontevan lähtökohdan hyvälle yrityskansalaisuudelle.”

Yhteiskunnallinen peruspalvelu ei kohtaa pienipalkkaista vuokralaista. Korkeaa vuokraa peritään siksi, että jaettavaa riittää varakkaalle ay-liikkeelle ja parille työeläkevakuutusyhtiölle.

VVO jakoi viime vuonna osinkoa siis vuokrassa perittyä rahaa 22,2 miljoonaa euroa josta ay-liike sai 14,6 miljoonaa euroa.

Sosiaali- ja terveysministeri Hanna Mäntylä (ps.) otti asian esiin viimeksi eduskunnan kyselytunnilla (IL 28.11.15). Hän myös totesi osinkotulon olleen verovapaata ja viittasi SDP:n puheenjohtajan, kansanedustaja Antti Rinteen istuneen vuokra-asuntoyritys VVO:n hallituksessa päättämässä osingoista.

Yhteiskuntavastuulliset instanssit näyttävät yhteistuumin riistävän pienituloisia vuokra-asujia aivan kuin vauraat isännät sata vuotta sitten torppareitaan. Sosiaalinen oikeudenmukaisuus kyllä sotien jälkeen kehittyi, mutta nyt on luisuttu vanhoihin malleihin.

Ei ihme, että sosialistien kannatus hiipuu. Köyhä ei enää tiedä ketä äänestää. Ehkä siksi äänestysaktiivisuus on myös hiipunut.

Usein pienituloisuus ja korkeat vuokrat johtavat myös sosiaalikaruselliin, jossa asumistuella autetaan vuokralaista selviytymään.

Vanhan liiton ay-väki loi tämän sosiaalijärjestelmän, mutta tarkoitus ei ollut rikastuttaa järjestötoimintaa, kuten nykyisin tapahtuu.

Esko Järvenpää
eläkeläinen
Jämsänkoski

Voiko energiamerkkiin luottaa?

Tuotteiden pakollinen energiamerkki on lähes kaikille tuttu. Merkkiin törmää esimerkiksi kun käy kodinkonekaupassa ja tutkailee pesukoneita, jääkaappeja tai televisioita.

Vihreät, keltaiset ja punaiset nuolet kuvaavat energiatehokkuuden tasoja, ja eri valmistajien tuotteita on helppo verrata keskenään.

Muutama vuosi sitten merkin skaalaus muutettiin. Vanhalle tutulle A–G skaalalle lisättiin A:n perään +-luokkia, joiden tarkoitus oli erottaa kaikkein parhaimmat tuotteet.

Nyt EU-komissio haluaa poistaa ylimääräiset ”plussat”. Siirryttäisiin takaisin vanhaan A–G-järjestelmään.

Komissio ehdottaa myös, että tuotteiden merkinnät skaalattaisiin uudelleen säännöllisin välein.

Käytännössä tämä tarkoittaa, että kun tuotteille tulee uusi

> Euroopan komissio ehdottaa myös, että tuotteiden energiamerkinnät skaalattaisiin uudelleen säännöllisin välein.

merkki käyttöön, ne eivät saisi olla A- tai B-luokassa. Tällöin paras markkinoilla oleva tuote olisi luokassa C.

Energiamerkki ei koske vain kodinkoneita ja kulutuselektroniikkaa, vaan myös taloteknisiä tuotteita. Tällaisia ovat esimerkiksi vesivaraajat, lämmityskattilat ja ilmanvaihtokoneet.

Tuotteita skaalattaisiin uudelleen eri aikoina, mikä merkitsisi, että eri tuoteryhmissä paras mahdollinen tuote olisi eri luokassa.

Esimerkiksi parhaan astianpesukoneen luokka olisi A+++ kun taas paras pesukone olisi luokassa C.

Tämä saattaa hämmentää kuluttajaa, joka ostohetkellä ei välttämättä tiedä, mikä on hänen juuri ostamansa tuotteen paras mahdollinen energiatehokkuusluokka.

Lisäksi täytyy olla varma siitä, että kaikissa myyntitilanteissa ”oikea” merkki on esillä. Tämä koskee myös internetin välityksellä myytäviä tuotteita.

Kun muutetaan merkin skaalausta, kaupoissa ja internetissä merkit pitää vaihtaa lyhyen ajan sisään, mikä tarkoittaa, että viime viikon myytävä A++-luokan televisio muuttuukin ensi viikolla C-luokan tuotteeksi.

Toisaalta, tämä kannustaa tuotteiden valmistajia kilpailemaan keskenään. Kuka saa myyntiin ensimmäisenä tuotteensa parhaassa A-luokassa?

Pelin tulee olla rehellistä, eikä merkin väärinkäyttöä voi sallia. Merkkejä ja tuotteita tulee valvoa, jotta ei käy samoin kuin autojen päästöarvojen kanssa.

Suomessa tuotteiden energiatehokkuusvalvonnasta vastaa Tukes jolla tulee olla resursseja ja edellytyksiä valvoa myös tuotteiden energiamerkintää. Jotta energiamerkkiin voisi luottaa, valvonnan lisäksi on huolehdittava, että uudelleenskaalausta ei tehdä liian usein.

Carina Wiik
asiantuntija
Teknologiateollisuus ry

Pellon pH kuntoon

Huomioni tämän lehden (MT 25.11.) artikkeliin – Yara: Nurmien fosforit vaarassa romahtaa.

Ei se Yaran fosforikaan taida päästä kasvien juuristoon, ellei pellon pH ole tarpeeksi korkea.

Raiviolla pH taitaa olla alle 4 ilman kunnon kalkitusta. Vuokrapeltojenkin pH lienee lähempänä 5:ttä kuin 6:tta.

Kun pH on lähempänä 7:ää kivennäismailla, niin ongelmaa ei nurmilla liene. Kaura taas ei noin korkeasta pH:sta tykkää, vaan kärsii.

Jukka Ukkola
Muhos

SDP Kauniston linjoilla kylätoiminnan rahoista

Timo Kaunisto ihmetteli Maaseudun Tulevaisuuden vieraskolumnissa (MT 30.11.), miten on mahdollista, että keskustan johdolla hallitus leikkaa kertalaakilla Suomen kylätoiminnalta kaksi kolmasosaa rahoista pois.

Kauniston esittämä kysymys on todella tärkeä ja aiheellinen. Kylätoiminnalla on Suomessa pitkät ja ansiokkaat perinteet, joita on vaalittava. Suomalaisessa kylätoiminnassa on lukuisia esimerkkejä siitä, että pienillä rahasummilla saadaan ihmeitä aikaan.

Sen vuoksi SDP haluaa turvata nämä rahat, joilla vahvistetaan kansalaisyhteiskuntaa.

Jo viime kaudella SDP:n puheenjohtaja ja silloinen valtiovarainministeri Antti Rinne torjui kylätoimintaan suunnitellut leikkaukset.

Nyt SDP esittää vaihtoehtobudjetissaan kansalaisjärjestöille viiden miljoonan euron määrärahaa, joka kohdennetaan muun muassa kylätoimintaan ja 4H-toimintaan.

On huolestuttavaa, että hallitus vähentää rajusti koko kansalaisjärjestökentän rahoitusta. SDP ei näin tekisi: päinvastoin. Haluamme vahvistaa kansalaisjärjestöjen toimintaedellytyksiä.

Kansalaisjärjestöt tekevät arvokasta ja usein korvaamatonta työtä, jolle tarvitaan aidosti tukea. On selvää, että niiden tukeminen poikii moninkertaisen hyödyn.

SDP arvostaa äärettömän tärkeää kylätoimintaa ja peruisi siksi Sipilän hallituksen järjettömän suuret leikkaukset siihen.

Ruohonjuuritasolla kannattaa antaa tilaa kasvulle, ei ajaa leikkuupuimurilla yli.

Pia Viitanen
kansanedustaja,
SDP:n valtiovarainvaliokunta-vastaava

VERKOSSA SANOTTUA

Keskimääräinen on paras

Maitotilalle paras eläinmäärä on sellainen, joka tarvitaan perheen elättämiseen, totesi uusseelantilainen maidontuottaja ja tutkija **John Roche** MT:n jutussa 30.11. Hänen mielestään suurin osa meistä on keskitasoa, ja se on ok. Rochen omalla tilalla oli aiemmin 3 300 lypsävää. Nyt hän on enää keskitason viljelijä 2 800:lla lypsävällään.

Samaa mieltä minäkin. On ihan ok, jos maitotilalla on vain 2800 lypsävää. Sitä isompi ei tarvitse olla, ainakaan vielä.

Mikael Viitala

Keskitasoa!?

Sanna Naukkarinen Pires

Miten voi olla 2 800:lla lehmällä keskitasoa, jos maan keskilehmäluku/tila on 400.

Urpo Nilsen

”Tutkimusten perusteella esimerkiksi 285 lehmän tila on usein kannattavampi kuin 385 lehmää. Tulovirta on huomattavasti pienempi, mutta viivan alle jää enemmän.”
Tämähän ei riitä vastauksesi. On kysyttävä, miksi 285 lehmää on kannattavampi kuin 385, ja onko 385 lehmän tilaa mahdollista saada kannattavammaksi.

Mikael Viitala

Onko tää suurus jotaki hyvää syötävää?

Niilo Keski-Lusa

Suuruus varma tapa myrkyttää jälkipolvet jatkamasta tilaa

Markku Ylitalo

Muutama kymmenen vuotta sitten Suomessa n. 20:n lehmän karja elätti perheen. Lapset koulutettiin – ruuhkasuomen hyödyksi.

Jarmo Askola

1950-luvulla oli 8 lypsylehmää paljon.

Asko Matikainen

Sopiva tilan koko on se kun omistaja, tilallinen voi nimetä kaikki elukat ja tietää ja tuntee ne henkilökohtaisesti. Oli kyse lypsävästä tai lihakarjasta se eläin ei saa olla vain numero. Tuotantoyksikkö.

Kari Rautio

20 pienempää on parempi kuin yksi 500 tila isänälle ja emänälle ,elatus ja heinät lainaus ja pikku sana muunne

Heikki Tuomi

Olen pärjännyt 10 lehmällä ja 23 ha peltoa ja 60 ha metsää

Torsti Pitkänen

Pariisin ilmastokokouksen aattona ruotsalaiset kertoivat, että biokaasulla kulkevan traktorin kasvihuonepäästöt olisivat 40–60 prosenttia alemmat kuin dieselillä (MT 30.11.).

Taas on Swedut meitä edellä.

Kari Kaseva

Onttolassa isäntä ajatteli siirtyä omavaraistalouteen dieselhenkilöautolla. Muutokset rapsi/rypsi/dieselöljykäyttöiseksi. Valtion olalle taputus kiitoksena 6-kertainen dieselvero. Älkää vaan yrittäkö kiertää valtion lypsykonetta tai viikate heilahtaa.

Heikki Puoliväli

Suomessa toi ei voi onnistua. Jostain keksitään vero tai muu rasite (tehdään kalliiksi, yksinoikeus tms.) jolla torpataan koko juttu.

Jarmo Kujanpää

Kyllä valtio osaa verottaa tollasia neroideoita ettei niitä kannata suomessa edes haaveilla.

Veijo Ripatti

Kommentoi juttuja osoitteessa facebook.com/maaseuduntulevaisuus

TEKSTIVIESTIT

Lomitus

Kuka pärjää lomituksen säästötalkoissa? Ainakin vierastyöläisiä tarvitaan lisää.

Ei nimimerkkiä

Mela

Kuntoutustukivalituksen käsittely Melalla hidasta (6 kk). Olisiko kotieläintiloille eläinsuojelusyillä nopeampi käsittely mahdollista?

Miten on?

Mela on aikansa elänyt laitos. Vakuutusraha kelpaa kyllä. Päätösten saanti kestää vähintään 3 kuukautta.

Väsynyt

Kriisituki

Koska alkaa viljatilojen kriisituen maksu?

Ei nimimerkkiä

Työhyvinvointi

Jos koneet saa päällensä tilan ulkopuolinen, on se vaarallista. Työhyvinvointia on lisättävä.

Päivi

Palautetta

Viisi miljoonaa uusiseelantilaista lehmää tuottaa meijeriin 21,3 miljoonaa litraa maitoa vuodessa (MT 30.11). Siis 4,26 litraa/lehmä/vuosi?

Pilkunviilaaja

Nettiyhteys lähes nolla, läppäri jumissa. En pääse minnekään. En tiedä tukijutuista. Kaikki on työnnetty vempaimeen. Pankin Karhinen pohtii tarvitaanko pankkeja.

Ei nimimerkkiä

Aseluvan saanti

Ei se helppoa ole. Tarkoituksena on tyrmätä luvan hakija heti ensi minuutilla tympeällä esiintymisellä.

Ei nimimerkkiä

Ekologista touhua

Viljely EU-Suomessa on ekologisin tapa köyhtyä. Vihreiltä ei kuitenkaan tule ymmärtämystä.

Outoa

Litratuki

MTK:n mielestä maidon litratuen puuttuminen etelästä ei ole ongelma.

Ihmetyttää

Hävetkää

Hävetkää kokkikartanolaiset. Oli niin tekaistut selitykset, että päivän kokeilun jälkeen olisi kotimainen broileri tuomittu huonoksi.

Jotkin rajaa

Kerttu on paras

MT:ssä oli virhe (27.11.). Kerttu Niskanen on ollut kiistatta paras suomalainen naishiihtäjä viime vuosina. Pysytäänpä totuudessa.

Savolainen

Ota kantaa tekstiviestillä
Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa. Lähetä enintään 160 merkkiä pitkä viesti numeroon 173 172. Kirjoita viestin alkuun tunnusteksti MT LU (huomaa tyhjät välilyönnit). Viestin hinta on 50 senttiä.