METSÄPLUS

Vienti hyötyy euron heikentymisestä

Euro on heikentynyt Yhdysvaltain dollariin nähden neljänneksen vajaassa kahdessa vuodessa.

Euro on heikentynyt parin vuoden aikana roimasti verrattuna Yhdysvaltojen dollariin ja Britannian puntaan ja viime viikkoina lievästi myös Ruotsin kruunuun nähden.

Euron heikkeneminen helpottaa Suomen ja muun euroalueen yritysten vientiä ja lisää vientituloja, mutta vastaavasti tuontitavaroista pitää maksaa aiempaa enemmän.

Metsäteollisuudelle euron heikkenemisestä on suhteellisesti useita muita teollisuudenaloja enemmän hyötyä, koska puu ja muut raaka-aineet tulevat pääosin Suomesta. Siten kustannukset maksetaan euroissa kuten ennenkin, mutta vientituloja saadaan dollareissa aiempaa enemmän.

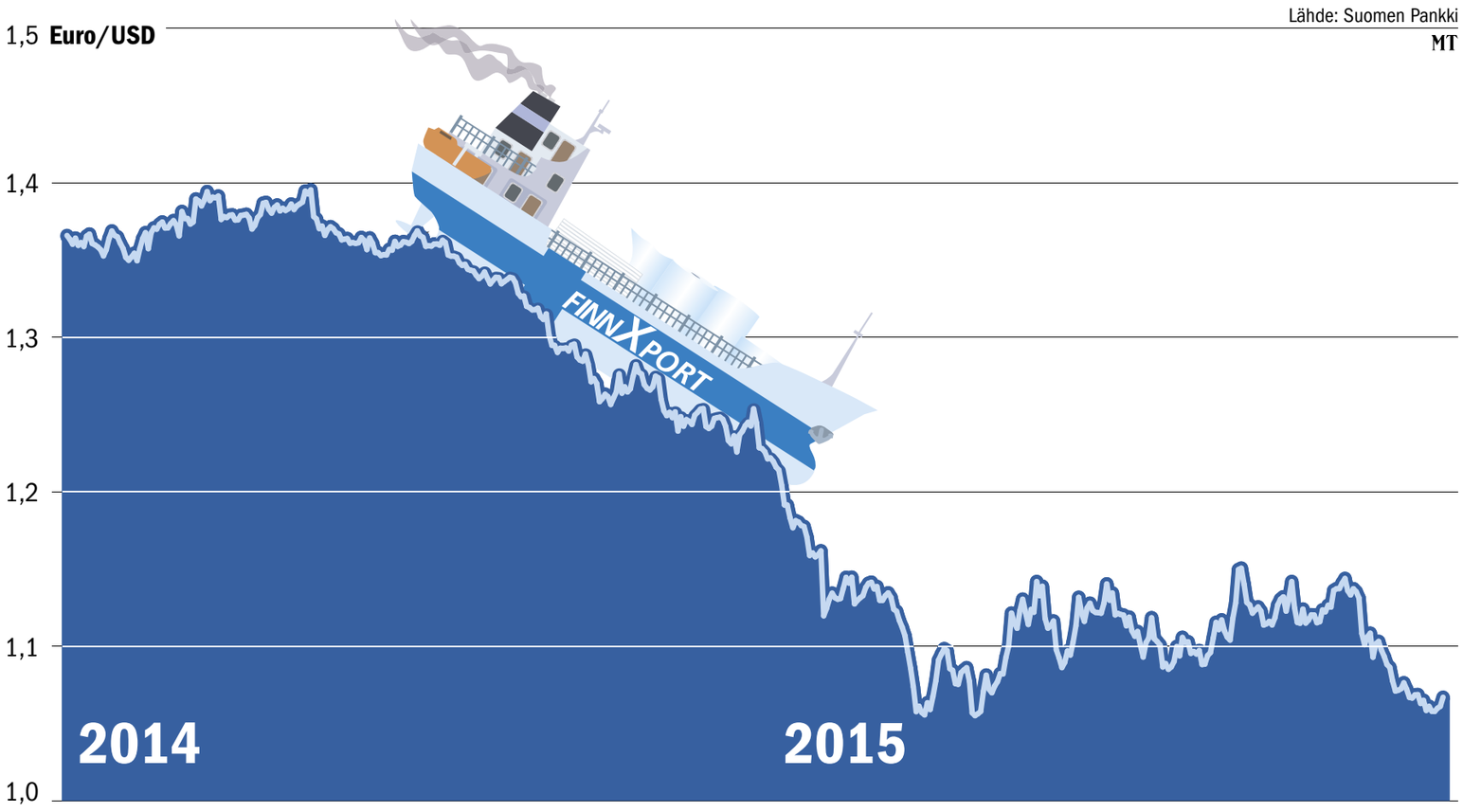
Metsä Groupin talousjohtaja **Vesa-Pekka Takala** arvioi, että euron kymmenen prosentin heikkeneminen suhteessa dollariin lisää konsernin liiketulosta noin sata miljoonaa euroa vuodessa, jos muiden kurssien muutoksia ei oteta huomioon.

Siten 25 prosentin heikennys toisi yhtiölle vuositasolla 250 miljoonaa euroa.

Stora Enson hyöty yli sata miljoonaa

Stora Enso laski lokakuussa valuuttakurssien herkkyysanalyysissään, että euron 10 prosentin heikentyminen dollariin nähden nostaisi yhtiön liiketulosta 107 miljoonaa ja Englannin puntaan nähden 45 miljoonaa euroa.

Euron kurssi verrattuna USA:n dollariin



Euron yhtä suuri heikentyminen Ruotsin kruunuun nähden sen sijaan heikentää tulosta 80 miljoonaa euroa, sillä Stora Ensolla on runsaasti tuotantoa Ruotsissa.

Luvuissa ei ole otettu valuuttojen suojausta huomioon. Stora Enso suojaa noin puolet valuuttatuloistaan. Yritys voi suojata valuuttansa esimerkiksi termiinillä, joka on sopimus valuutan vaihdosta ennalta määrättyyn kurssiin tulevaisuudessa.

Elinkeinoelämän keskusliiton johtaja **Jussi Mustonen** arvioi, että Suomen teollisuudelle tulee euron heikkenemisestä enemmän hyötyä kuin haittaa. Hyöty riippuu teollisuudenalasta.

Haitat kertyvät esimerkiksi sellaiselle koneita valmistavalle yritykselle, joka tuo maahan dollarikaupalla koneen osia ja myy tuotteet euromarkkinoille.

Hänen mukaansa euron arvon alentuminen auttaa Suomen vientiä kahta kautta: sekä suoraan että Euroopan paranevan kilpailukyvyn vuoksi, mikä lisää Suomen vientimahdollisuuksia euroalueelle.

Euron arvon Mustonen arvelee laskevan edelleen tulevaisuudessa Yhdysvaltain dollariin verrattuna, koska Yhdysvaltain keskuspankin odotetaan nostavan korkoja.

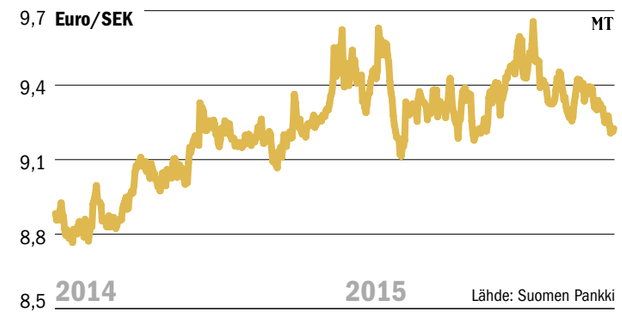
> Metsä Group hyötyy euron heikkenemisestä sata miljoonaa euroa vuositasolla.

Euro heikentyi viime viikolla vauhdilla torstaihin asti, koska Euroopan keskuspankilta odotettiin suuria koronalennuksia tai valuutan ostoja.

Korkoja alennettiin, muttei niin paljon kuin markkinat odottivat. Euro vahvistui dollariin nähden kolme senttiä, 1,09 euroon.

JOUKO KYYTSÖNEN

Euron kurssi verrattuna Ruotsin kruunuun



Halpa kruunu vie sahatavarakauppoja

Ruotsin kruunu on pienoisesta vahvistumisesta huolimatta yhä niin heikko euroon verrattuna, että Suomi häviää ruotsalaisfirmoille sahatavarakauppoja, Suomen Sahojen toimitusjohtaja **Kai Merivuori** sanoo.

”Sen sijaan dollarin vahvistuminen on erittäin hyvä juttu. Se auttaa vientiä lähinnä Asiaan sekä Afrikkaan.”

”Viennillä on pystytty hieman korvaamaan kotimarkkinoiden romahdusta. Silti sahatavaran tuotanto on pudonnut tänä vuonna 4–5 prosenttia.”

Myös heikko rupla vaikuttaa varsinkin Pohjois-Afrikan kauppoihin. Kurssi heikkeni parissa vuodessa 40 prosenttia ja Venäjä on vientimarkkinoilla ylivoimainen.

Sahatavaran vientihinnat ovat tammi–syyskuussa pudonneet 4 prosenttia, mutta vientimäärä on noussut saman verran.

Kuusen vienti on kasvussa, mutta tilanne on Merivuoren mielestä yhä kehno. ”Kuvaisin sitä niin, että koomapotilas on avannut toisen silmänsä.”

Jos USA:n dollari vahvistuu tasoihin euron kanssa, Euroopasta viedään sahatavaraa Amerikkaan ja suomalaisille avautuu vientiä Eurooppaan. USA:n hintaa painavat Kanadan tuhopuiden sahaus ja vienti, joka on suurimmillaan ensi vuonna.

Suomen Sahojen varapuheenjohtaja, toimitusjohtaja **Harri Huhtamaa** Luvian Sahalta sanoo dollarin kurssin muutoksen helpottavan vientiä muun muassa Kiinaan ja USA:han. Toisaalta esimerkiksi vienti Japaniin kallistuu, koska konttikuljetusten kustannukset maksetaan dollareissa.

Ruotsin valuuttahyöty on Huhtamaan mukaan yhä suuri. Maa on lisännyt tuotantoa jopa miljoona kuutiota, Suomessa se on vähentynyt saman verran.

Luvian Sahalla menee Huhtamaan mukaan hyvin, vaikka moni saha supistaa. ”Jouluna saha seisoo kolme päivää talvilomien vuoksi. Ensi vuonna kasvatamme tuotantoa, tähän hyvän avun antavat Kiinan markkinat.”

JOUKO KYYTSÖNEN

MUKANA METSÄ-KONEVIESTI

OSTA HETI! vain 6,90 (norm. ~~9,90 €~~)

Tilaa Koneviesti itsellesi! 3 numeroa **vain 27 €** (norm. ~~33,50~~). Tilaa lähettämällä **tekstiviesti:** TILAUS KM5008 sekä nimesi ja osoitteesi numeroon 12147. **Tai netissä:** www.koneviesti.fi/tarjous Tilaustunnus: KM5008

Normaali tekstiviestin hinta. Palvelu toimii kaikissa kotimaan mobiiliverkoissa. Tarjous voimassa 18.12.2015 asti kotimaassa. Tilaus alkaa ensimmäisestä mahdollisesta numerosta ja se laskutetaan tilauksen alettua. Nimi- ja yhteystietoja voidaan käyttää ja luovuttaa henkilötietolain mukaisesti.

NYT LEHTIPISTEISSÄ!

SUOMEN KONEUSKOTTAVIN AMMATTILEHTI

KARTELLIKÄRÄJÄT

Metsäyhtiöt tivasivat laskelmien perusteita

Metsäyhtiöt tivasivat Metsähallituksen kartellilaskelmien perusteita Helsingin käräjäoikeudessa perjantaina. Metsäyhtiöiden asianajajien kysymyksiin vastaajana oli Metsähallituksen käyttämä pääasiantuntija **Heikki Pursiainen**.

Markkinaoikeus totesi päätöksessään vuonna 2009, että Metsäliitto, Stora Enso ja UPM syyllistyivät kiellettyyn kilpailurajoitukseen puumarkkinoilla vuosina 1997–2004.

Pursiaisen mukaan kartellin vaikutus puun hintoihin jatkui kuitenkin ainakin vuoteen 2005.

UPM:n asianajaja **Antti Järvinen** sanoi markkinaoikeuden todenneen, että yhtiöiden metsäpäälliköiden tapaamiset loppuivat 2001–2002. Järvinen kysyi, mihin perustuu Pursiaisen arvio, että kartellin vaikutukset jatkuivat Metsähallituksen kanssa käydyissä neuvotteluissa paljon pidemmälle.

Pursiainen vastasi arvionsa perustuvan markkinaoikeuden päätökseen ja muihin seikkoihin, joista hän on tehnyt johtopäätökset.

Kuusikuitupuun hintahuippu 1999

Järvinen otti jälleen esiin metsäyhtiöiden aiemmin esittämät puun hintatilastot. Hän näytti kuusikuitupuun kantohintakehitystä kuvaavaa käyrää ja kysyi Pursiaiselta, onko hintakäyrä kartellijaksolla korkeammalla kuin kartellijakson jälkeen.

”Sanoisin, että se on korkeampi kartelliaikana”, Pursiainen vastasi.

Samoin Järvinen kysyi, miltä hintakäyrä näytti ennen kilpailunrajoitusjaksoa vuodesta 1993 vuoteen 1997 asti. Pursiainen totesi, että kyseisinä vuosina puun hinnassa näkyi laman aiheuttama kuoppa 1993–94 ja hinta oli näin alempi kuin kartellijaksolla.

Kuusikuitupuun hintahuippu ajoittui vuodella 1999, eikä sen jälkeen kuusikuitupuu ole palannut samalle tasolle, minkä Pursiainen myönsi vastatessaan Järvisen kysymykseen.

Pursiainen korosti jälleen, ettei kartellijakson ja kartellijakson ulkopuolisten keskihintojen vertailulla ole merkitystä, kun kartellin aiheuttamia vahinkoja arvioidaan.

Vaikuttiko myös muihin kustannuksiin?

Metsähallitus on todennut, että kolmen metsäyhtiön kartelli vaikutti myös korjuu- ja kuljetuskustannuksiin. Metsähallituksen puunkorjuusta ja -kuljetuksista huolehtivat yksityiset koneurakoitsijat ja puutavara-autoilijat.

Korjuu- ja kuljetuskustannusten osuuden Metsähallituksen toimittaman puun hinnasta on arvioitu olevan 50 prosenttia.

Järvinen kysyi Pursiaiselta, mikä kartellin vaikutus olisi ollut Metsähallitukselle, jos kartelli olisi painanut puun hintaa 100 markasta 90 markkaan kuutiometriltä ja korjuu- ja kuljetuskustannuksia 100 markasta 90 markkaan kuutiometriltä.

Pursiainen totesi, että yhteisvaikutus olisi ollut nolla.

JUHA KAIHLANEN

Kartellikäräjien aiemmat jutut: http://www.maaseudun-tulevaisuus.fi/puukartelli

Metsä Group kasvattaa jäsenetupottia

Metsä Group nostaa omistajajäsenilleen puukaupasta maksettavien bonusten määrää. Bonusta kertyy jatkossa myös metsänhoitopalveluista.

Metsä Group maksaa puukaupan yhteydessä sovitun hinnan päälle Metsäliitto Osuuskunnan jäsenille bonusta 0,3–1,4 euroa puukuutiolta Bonuksiin pääsee kiinni, jos myy neljässä vuodessa Metsä Groupille vähintään 500 kuutiota puuta.

Bonuksen määrä riippuu jäsentasosta ja myydystä puumäärästä. Mitä enemmän puuta myy, sitä enemmän bonusta kertyy.

Metsänhoitopalveluiden bonus lasketaan prosentteina laskun loppusummasta. Bonus on 1–4 prosenttia jäsentasosta riippuen.

JARMO PALOKALLIO

KOLUMNI

Avataanko pankkikirjat?

Valtio käyttää vuosittain lähes 50 miljoonaa euroa paikkaan sidotun tiedon keräämiseen. Maanmittauslaitoksella, ympäristökeskuksella, Luonnonvarakeskuksella ja metsäkeskuksella on omat järjestelmänsä ja rekisterinsä. Metsätieto 2020 -hankkeen mukaan järjestelmien yhteensovittamisella saataisiin kustannustehokkuutta ja parempaa vaikuttavuutta.

Metsäkeskus käyttää metsävaratietoon 16 miljoonaa euroa vuodessa. Tieto hyödynnetään metsien hoidon ja käytön aktivoinnissa, kemeran käsittelyssä ja metsälain valvonnassa. Sen käyttöä säädellään metsätieto-, julkisuus- ja henkilötietolaeilla.

Metsävaratiedot ovat julkisia, muttei niitä voi lähettää kopiona tai sähköisesti ilman erillistä perustetta tai maanomistajan antamaa valtuutusta.

Maa- ja metsätalousministeriö linjasi tiedotteessaan pari viikkoa sitten, että metsätietolain muutosta ryhdytään valmistelemaan. Maanomistajien yhteystiedot olisivat jatkossakin henkilötietolain alaisia, mutta itse metsävaratietoa saisi ilman perusteluja kuka tahansa metsäkeskuksen järjestelmistä.

Ministeriö perustelee lain muutostarvetta EU komission vaatimuksella ja hallitusohjelmalla. Avataanko samalla metsänomistajien pankkikirjat julkisiksi?

Sähköiset palvelut mullistavat toimintatapoja koko yhteiskunnassa. Moni asia muuttuu radikaalisti. Säkki päässä ei kannata istua. Ajantasainen tieto metsävaroista palvelee niin metsänomistajaa kuin koko yhteiskuntaa. Tämän tiedostaen MTK:n metsävaltuuskunta linjasi syksyn kokouksessaan digitalisaation aiheuttamaa muutosta metsätiedon käsittelyssä ja tuottamisessa.

Strategiaa päivitettiin. Metsätiedon vaikuttavuutta ja tehokkuutta voidaan lisätä ja kustannuksia säästää, kun kaikki metsin liittyvä paikkatieto, kuten kaavoihin, sähkö- ja tietoliikenneverkkoihin liittyvä, sekä luontotiedot olisivat samassa järjestelmässä. Luontotiedot ovat nykyisin ympäristöhallinnon salaisissa rekistereissä. Metsien monimuotoisuutta on vaikea turvata, kun tieto luontokohteista ei kulje metsänomistajalle ja toimijoille asti.

Metsätietoa kerättiin takavuosina pelkästään maastosta. Nykyisin ilmasta tehtävä laserkeilaus on valtamenetelmä.

Metsäkeskuksen järjestelmän pahin heikkous on, että uutta aineistoa tulee kymmenen vuoden välein, jolloin tieto on vanhaa. Rahat eivät riitä tuoreempaan.

Vähentämällä kallista maastotyötä, luopumalla kuvioinnista ja keskittymällä laserkeilausaineiston tuottamiseen voitaisiin saada ajantasaisempaa tietoa. Julkisin varoin ei kannattaisi pyrkiä liian tarkkoihin tietoihin ja monipuolisiin palveluihin. Kuviotiedon tuottaminen kuuluisi luontevasti alan kaupallisille toimijoille.

Muutos mahdollistaisi sen, että yksityiset tietotekniikkayritykset pääsisivät avoimen, mutta ajantasaisen raakadatan avulla kehittämään palveluita. Ne olisivat siinä tehokkaampia kuin valtionapulaitos ja samalla tarkka kuviotieto säilyisi henkilötietona yksityisyyden suojan piirissä.

Metsävaltuuskunnan linjauksen perusteella olemme valmiita siihen, että hilapohjainen (16 metriä kertaa 16 metrin ruudukko) metsätieto voitaisiin saattaa avoimempaan järjestelmään.

Vaikka hilatieto avattaisiin julkiseksi, siitä pitäisi jalostetun kuviotiedon olla henkilötietolain alaista, ei julkista tietoa. Tämä on metsänomistajajärjestölle kynnyskysymys metsätietolain uudistamisessa.

Vaadimme siis yhä, että pankkikirjoja ei saa avata.

MIKKO TIIROLA
on MTK:n metsävaltuuskunnan puheenjohtaja.
mikko.tiirola@mtk.fi