

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

MIELIPIDE



Lähetä mielipidekirjoitus

Toivomme napakoita, enintään yhden liuskan pituisia kirjoituksia (alle 2 000 merkkiä välilyönteineen). Julkaisemme kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustilanteessa. Lähetä kirjoitus osoitteeseen lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi tai Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Liitä mukaan yhteystietosi.

Metsäsertifiointi – mielenrauhaa kenelle?

Viime viikolla niin Maaseudun Tulevaisuus (18.12.) kuin Metsälehti (17.12.) kirjoittivat näyttävästi FSC-metsäsertifioinnista. Artikkeleissa olivat kommentoijina pelkästään ne tahot, jotka ovat mukana FSC-sertifioinnissa.

MTK edustaa metsänhoidysthdistysten kautta 80:tä prosenttia suomalaista metsänomistajista ja pinta-alasta vielä sitäkin suurempaa osaa yksityismetsistä. Valittavasti toimittajat eivät olleet kiinnostuneet tämän ryhmän mielipiteistä.

On hyvä, että meillä on erilaisia sertifiointijärjestel-

miä. Niiden kaikkien pitää olla markkinalähtöisiä ja niiden kaikkien markkinalähtöisyyttä tulee parantaa. Olisi hienoa, jos euro todella puhuisi, oli sertifiointijärjestelmä mikä tahansa.

Metsäsertifiointi ei ole pelkästään ekologista kestävyyttä, vaan sen tulee taata myös sosiaalinen ja taloudellinen kestävyys. Esimerkiksi PEFC:n vaatimukset koskin työturvallisuutta ja -terveyttä ovat huomattavasti FSC:tä laajemm

at, toisin kuin Maaseudun Tulevaisuuden artikkelissa annettiin ymmärtää.

Metsäsertifiointi ei myös-

» On helppo vaatia mitä tahansa ja olla ympäristötietoinen, jos joku toinen maksaa viulut.

kään ole metsien suojelua. Suojeluun meillä on aivan omat erilliset järjestelmät ja menetelmät.

Suomalainen metsäomistaja ei ole kiinnostunut, mikä kirjainyhdistelmä sertifikaatilogossa on. Metsänomistajat ovat kiinnostuneita puukaupan

markkinalähtöisyydestä. Ja siitä, että he voivat aidosti vaikuttaa omia metsiään koskevaan päätöksentekoon.

Metsänomistajat ovat myös aidosti kiinnostuneista metsiensä monimuotoisuudesta. Valitettavasti FSC:n päätöksenteossa ei metsänomistajan ääni kuulu miltään osin.

Olen ollut viiden viime vuoden aikana mukana lukuisissa palavereissa, joissa FSC:n organisaatio, metsäteollisuus tai eurooppalaisten painotalojen edustajat toivovat ja vaativat suomalaisia perhemetsäomistajia liittymään FSC:hen. Poikkeuksetta, samaan hengenve-

toon vaatijat ovat todenneet, että markkinat eivät maksa nousevia kustannuksia.

Kysymys siis kuuluu, miksi yksittäinen metsäomistaja olisi muista kuin ideologista syitä halukas valitsemaan FSC-järjestelmän.

Osa näistä vaatijoista on jopa todennut, että heidän mielestään Suomen metsien tila on hyvä, Euroopan paras. Tai, että he eivät oikeastaan ole edes kiinnostuneita Suomen metsien tilasta, vaan FSC-leimasta omissa tuotteissaan. Näiltä osin markkinalähtöisyys näkyy toimivan.

Meillä MTK:ssa ei ole mi-

tään sitä vastaan, jos FSC-järjestelmää kehitetään niin, että sen toiminta ja mallit sopivat suomalaiseen perhemetsä-talouteen. Aivan ratkaisevaa on, että hehkutettu markkina-lähtöisyys on aitoa markkina-lähtöisyyttä.

On helppo vaatia mitä tahansa ja olla ympäristötietoinen, jos joku toinen maksaa viulut. Tässä tapauksessa se joku toinen on suomalainen metsänomistaja.

Odotan innolla sitä päivää, kun euro todella aidosti puhuu!
Juha Hakkarainen
metsäjohtaja
MTK

LUKIJAN KUVA



TARJA IIVONEN

Pukki tarkastelee lumi-tilannetta

”Kuinka pääsee porojen pulkka kulkemaan lumetonta pintaa maan?” sitä ihmettelee joulu-pukki Kymijoen rannalla pikku-ruisessa tonttujen tukikohdassa.



Lähetä kuva

Toivomme kuvia, joiden taustalla on tarina. Lähetä kuvaehdokkaasi osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Liitä mukaan yhteystietosi ja lyhyt kertomus kuvan tapahtumista. Julkaistuista kuvista maksamme palkkion.

Oikeudenmukainen verotus varmistaa puuntuotannon tulevaisuuden

Eduskunta ja hallitus joutuvat päättämään siitä, millä keinoin Suomen lama katkaistaan ja talous käännetään kasvuun.

Metsä on ollut vuosiasadat taloutemme vahva selkäranka. Sitä se on myös tulevaisuudessa – metsän näkyvät ovat myönteiset. Puusta jalostetaan jatkossakin perinteisiä tuotteita, mutta niiden rinnalle kehitetään koko ajan myös uusia biotalouden tuotteita.

Päättäjien pitää huolehtia siitä, että puun tuottaminen on järkevää ja kannattavaa. Avainkysymyksiä ovat metsäverotus, sukupolvenvaihdostilanteet ja metsätalousyritystajäjyyden edistäminen.

Metsäteollisuus on vaatinut metsäverotukseen uusia veromuotoja. Tavotteena on rangaista metsänomistajia,

» Päättäjien pitää huolehtia siitä, että puun tuottaminen on kannattavaa.

jotka eivät myy puuta. Puunmyyntimahdollisuudet vaihtelevat metsätiloilla suures-ti. Olisi mahdotonta kohdentaa kaavailtu vero niille metsänomistajille, joilla on käyttämä-töntä myyntipotentiaalia.

Voidaan myös kysyä, olisiko metsäteollisuus valmis mak-samaan tuloksensa lisäksi ran-gausveroa, mikäli se ei osta jonain vuonna tarpeeksi puuta.

Verotuksen täytyy olla järkevää ja oikeudenmukaista. Yrittämisestä maksetaan veroja

» Puuntuotanto on ainut-laatuisen pitkä-jänteistä taloudel-lista toimintaa.

sen mukaan, mitä tuloa toimin-nasta saadaan kulujen jälkeen. Tämä on oikeudenmukainen periaate myös metsätalouden verotuksessa.

Puuntuotanto on ainutlaatuisen pitkäjänteistä taloudellista toimintaa. Investointipankokse-ta tuloihin menee poikkeukset-ta useita vuosikymmeniä. Tästä syystä verotuksenkin tulee olla pitkäjänteistä ja ennakoitavaa.

Kokemukset kertovat, että metsäverotuksen nopeat suh-dannemuutokset sotkevat puu-

markkinat. Se ei ole myöskään metsäteollisuuden etu.

Päättäjien tulee harkita kei-noja, joilla metsäteolludesta luo-daan nykyistä houkuttelevampi elinkeino. Puuntuotantoa ei nyky-lainsäädännössä nähdä yritys- vaan lähinnä sijoitus-toimintana.

Suomessa tarvitaan metsä-talousyrittämiselle uudet lain-säädännölliset ja verotukselliset puitteet, jotka mahdollistavat muun muassa muuhun yritys-toimintaan verrattavat suku-polvenvaihdokset. Tällaisilla toimenpiteillä voidaan turvata puuraaka-aineen saatavuus vuosikymmeniksi.

Rangaistusverot eivät ole vastaus haasteeseen.

Sulo Eskelinen
puheenjohtaja
Pohjois-Karjalan talous ja luonto ry

Joulu on jokaisen sydämessä

Joulunaika sekä sen erityinen merkitys ja kauneus saavat usein herkimyrmään, joulu innoittaa antamaan levon ja rauhan.

On kuitenkin helppo hukkaa joulunaluskiiresiin ja kenties menettää elämästä juuri sen tunteen, jonka yrittää saavuttaa. Pyrkimyksemme joulunaikaan saattavat johtaa siihen, että Vapahtajamme syntymäjuhlan viettämisen yksinkertaisen ilon sijaan tunnemme itsemme loppuun ajetuiksi.

Joulun todellinen ilo ei löydy kiirehtimällä ja touhottamalla, jotta saisi enemmän aikaan, eikä se löydy lahjoja ostamalla. Löydämme todellisia iloa, kun keskitymme joulunvietossa rauhaan ja rakkauteen.

Jokainen tarvitsee tunteen siitä, että kuuluu johonkin; varmuuden siitä, että hänestä

välitetään – tilan toisen sydä-messä.

Joulu on onnellisuutta, koska näemme ilon muissa. Se on ajan antamista. Se on merkityksettö-män hylkäämistä ja todellisten arvojen painottamista. Joulu on rauhaa. Se on aikaa, jolloin ymmärrämme mitä syvimmin, että mitä enemmän rakkautta annamme, sitä enemmän sitä saamme.

Sytyttäkää kynttilä ja viipykää toistenne läheisyydessä. Rauha saa voimaa pysähtymisestä. Antakaa joulun tuntua siltä, miltä se oikeasti tuntuu – ilman ennako-odotuksia.

Joulurauha on jokaisen sydä-messä. Se on lämpöä ja hyvää oloa. Se on rakkaus, johon kuu-luu kaikkea sitä, mitä elämä on.
Jaana Uolamo
Akaa

VERKOSSA SANOTTUA

EU:n marjanmyynti-kielto suututti

EU kieltää marjojen myynnin luopumistuen saajalta, koska toiminta katsotaan maatalouden harjoittami-seksi. MT:n maanantainen uutinen keräsi verkossa lukijoita ja hermostutti väkeä Facebookissa.

Sori EU, Suomessa metsämarjojen poimiminen ja myynti ovat kaikille sallittua puuhaa. Jos pykälissänne lukee jotain muuta, voitte vapaasti korjata ne.
Esa Holmberg

Tärkeimpiäkin asioita olisi!!!! Pyydän anteeksi, jos kirjoitin pahasti.

Jarmo Jarski Ojajärvi

Direktiivit ovat suosituksia ja muuttuvat laiksi vain, jos Suomen omat virkamiehet hölmöilevät.

Erkki Baas

Niin unohtui eläkeläiset? Jos alkaa noukkia marjoja niin otetaan eläke pois!!!
Leila Vaskela

Ja kukahan valvoo tämänkin järettömyyden? Kotimainen virkamies.

Markku Reponen

Miten ois marjastajankynt-tääjä ja ainakin 1000 ihmistä palkattava ja palkka ois alkuun 4000e/kk ja siitä ois sitten mahdollista palkan-korotukseen mitä enempi sais luvattomia marjastajia kiinni!!!

Päivi Ruokolainen

Eihän ne voi ymmärtää asiaa. Kun siellä Keski-Euroopassa joutuu tiluksien läpi kulke-misesta ja leiriytymisestä kysymään luvan maanomis-tajalta. Mikä kasvaa tiluksilla on maanomistajan. Jokamies-oikeutta ei ole. Se tarvitsee, taas kerran, esitellä heille kunnolla.
Kari Rautio

Luonnonantimet kannattaa kerätä pois talven varalle. Eikö se ole hyvä, että ne joku kerää ja myy tarvittaessa niille, jotka metsään eivät ehdi? EU jarruttaa kaikkea tervettä kehitystä ja ideointia. On se tietty hyvä, että saadaan loppusijoitettua virka-miehiä, joille ei ehkä enää muuta käyttöä ole,, siellä on populaa liiankin kanssa, kun joudetaan tällaisia jonninjou-tavia asioita käsittelemään.

Anne Piirainen



Kommentoi juttuja

osoitteessa facebook.com/maaseuduntulevaisuus

TEKSTIVIESTIT

Kiitos!

Kiitokset lomitettaville joulu-lahjoista. Kiva huomata, että joku arvostaa meidän työtä. Onnea alkavalle vuodelle.
"lomittaja"

Joulurauhaa

Metsässä kuusivarkaat vauh-dissa ja kattajatkkin katoavat. Jatkuva vaiva meilläpäin.
Vihainen metsänomistaja

EU-nauta

Nytpä oli ryhdikäs liike MMM Tiilikaiselta, yhden miehen torjuntavoitto EU:sta. Loistavaa toimintaa ja vastuunottoa.

Kiekkoleiva virkamies

Valvonta-show

Heinäkuussa valvottu. Paperit, kirjanpito käyty läpi. Sovitut kopiot lähetetty. Taas lisää, TALVItaikainen asiakirjavalvonta.
Miksi ei hoidettu kerralla?

Euroerostako apu?

Paavo Väyrynen luulee että tuottajajahinnat nousisi euroeron myötä. Väite on perätön, kun markkinatalou-dessa hinnat määrää muut asi at.
Tapio

Väyrynen kirjoittaa asiaa. Ei Suomi saa EU:lta kuin lämmintä kättä. Nähtiin mm. Valion viennin romahtaessa Venäjälle.

Markka takaisin

Sipilän leikkaukset

Kuinka Sipilä kehtaaki tehdä äänestäjilleen kaiken mitä on aikonu! Höpöjä puhu kaikille, ostovoima alenee puoleen!
Älä osta mitään ikinä enää

Sairaus kielletty

Eipähän enää ens vuonna ole vara olla päivääkään vuo-deosastolla, 50e/vrk!
Ulosottoon menee kaikki

Ei toivottu

Viranomaisten joululahja uu-puneille ja nurkkaan ajetuille viljeläjöille: lisää sääntöjä ja uhkauksia!

nim. Joulumieltäl

Snellmanin joululahja

Riistobroilerifirma riistää nyt kotimaisilta tuottajilta. -4e pussusta ja -6snt lihasta.
Ei nimimerkkiä

Kallis joulukortti

Yksi joulukortti merkkeineen maksaa halvimmillaan noin 3 litraa maitoa tuottajahinnalla. 10 korttia... Kaikki muu on kallista paitsi maito.

Kermanenä

Kalenterit

Onneksi faba/viking lähetti kalenterin, jota jaksaa katsoa koko vuoden. Valion kalenterin viskasin nyt niin kuin viime vuonnakin. Missä ruokaohjeet?



Ota kantaa tekstiviestillä

Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa. Lähetä enintään 160 merkkiä pitkä viesti numeroon 173 172. Kirjoita viestin alkuun tuntuksesti MT LU (huomaa tyhjät välilyönnit). Viestin hinta on 50 senttiä.

Pariisin ilmastokokous on ohi.

Ilmastonmuutos kiihtyy. Kansainvälisten neuvottelui-den suurin arvo on yhteisen näkemysten löytäminen. Pelkällä näkemyksellä ei kui-tenkaan päästä kovin pitkälle. Nyt on käytävä töihin.

Meidän on päästävä eroon fossiilisten polttoaineiden käy-töstä, mieluummin nopeasti kuin hitaasti. Käytännössä tämä tarkoittaa kaikenlaisten uusiutuvien energiamuotojen kehittämistä ja käyttöä.

Suomelle luontevaa on biomassan käyttö ja energia-järjestelmämme kehittäminen hajautettuun suuntaan eri

tuotantotapoja hyväksi käyt-täen. Ilmastonmuutoksessa ja tällä hetkellä harjoitettavassa metsätaloudessa on kuitenkin ikävä ristiriita.

Puun korjuuketju on rakennettu pakkasten ja yhä kasvavan kalustokoon varaan. Kun pakkasia ei tulekaan, eikä tienpitoon voida aina panostaa riittävässä määrin, biotalous-pallosta karkaa ilma.

Koneyrittäjät ovat tällä hetkellä suuressa ahdingossa. Vekselit pyörivät nopeammin kuin akselit.

Näennäisesti halvan öljyn maailmassa kotimaisella biomassalla on vaara jäädä

» Vekselit pyörivät nopeammin kuin akselit.

lapsipuolen asemaan, vaikka sen käyttöä puoltavat erittäin monet seikat alkaen kotimai-suudesta ja päättynen työ-listävyyteen ja vaihtotaseen parantumiseen.

Fossiilisten energialähteiden tuet on perattava ennako-luulottomasti ja ripeästi läpi. On äärimmäisen turhauttavaa, epäloogista ja kallista taistella ilmastonmuutosta vastaan

tietäen, että veronmaksajat laitetaan samalla osallistumaan sen ylläpitoon ja vahvistami-seen.

Kansainvälinen valuutta-rahasto arvioi, että fossiilisia polttoaineita tuetaan maa-ilmanlaajuisesti yli viidellä tuhannella miljardilla dollarilla joka vuosi. Se tarkoittaa kym-nemen miljoonan dollarin tu-kea ilmastonmuutokselle joka minuutti päivästä, kuukaude-s-ta ja vuodesta toiseen.

Siinä ei ole mitään järkeä.

Anneli Jäätteenmäki
Euroopan parlamentin varapuhemies
Ympäristövaliokunnan jäsen